

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ДЕМОГРАФИИ**

**Посвящается 30- летию
Республики Таджикистан**

Исламов С.И., Исломов Х.С.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВОДИМОСТИ СЕМЕЙ
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

Душанбе-2021г.

УДК: 312:347.627:338.242(575.3)

Редактор:

Бабаджанов Р.М. - к.э.н., зав. отдел институциональных исследований Института экономики и демографии НАНТ

Рецензенты:

Ульмасов Р.У. - доктор экономических наук, профессор

Субхонов А.И. - кандидат экономических наук

Исламов С.И., Исломов Х.С.

Проблемы разводимости семей в условиях рыночных отношений (на материалах Республики Таджикистан): монография / С.И. Исламов, Х.С. Исломов - Душанбе, 2021. - 142 с. ISBN 978-99975-74-43-5

Монография посвящена вопросам анализа взаимосвязи общественного развития и разводимости семей Республики Таджикистан.

В работе, впервые, исследованы взаимосвязь социально-экономического развития Таджикистана по этапам за 1940-2018 годы и динамики разводимости семей. Также, впервые, установлена взаимосвязь развития некоторых социально-экономических показателей и динамики разводимости семей. На основе этих связей, которые носят устойчивый, необходимый и постоянно повторяющийся характер, был сформулирован экономико-демографический закон тенденции разводимости семей.

Большое место уделено анализу мотивов разводимости семей.

Монография рассчитана на демографов, статистиков, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и широкий круг читателей.

ISBN 978-99975-74-43-5

© С.И. Исламов
Х.С. Исломов

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение.....	4
Глава I. Теоретические основы исследования экономико-демографических проблем разводимости семей.....	12
§ 1.1. Комплексный подход в исследовании законов экономико-демографического развития и место разводимости семей в этой системе.....	12
§1.2. Многодетность, как фактор сдерживающий разводимость сельских семей.....	28
Глава II. Проблемы форм проявления экономико-демографического закона разводимости семей.....	38
§2.1. Динамика разводимости семей в условиях рыночных отношений.....	38
§2.2. Региональные особенности закона разводимости семей и механизм его действия.....	51
§2.3. Характер взаимосвязи социально-экономических факторов и разводимости семей Республики Таджикистан.....	70
Глава III. Проблемы мотивационного поведения разводящихся семей в условиях рыночных отношений (на материалах социологического опроса).....	91
§3.1. Анализ экономических и неэкономических мотивов разводимости семей.....	91
§ 3.2. Некоторые направления мероприятий по укреплению семьи и уменьшению ее разводимости.....	107
Выводы и рекомендации.....	127
Список литературы	131

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон, в своих выступлениях неоднократно отмечал, что проблема разводимости семей приобретает в жизни общества и семьи особую актуальность.¹ Такая ситуация с разводимостью семей может иметь комплекс далеко идущих для страны отрицательных последствий.

Уменьшение разводимости семьи - это борьба с бедностью, с беспризорностью, с моральной подавленностью жен и детей, с нарушением режима воспроизводства населения и т.д., а в целом - это борьба за счастливое развитие семьи и общества.

Разводимость семей нарушает объективный механизм воспроизводства населения. Возникает неопределенность в развитии рождаемости и смертности, в направлениях развития качественных характеристик населения.

В условиях инновационного развития семьи изменяются очень быстро. Усиливается влияние экономико-моральных факторов на устойчивость семьи, появляются новые формы семей, новые мотивы и факторы устойчивости и распада семей в обществе. Возникает потребность в ответе на такие вопросы, как: существуют ли экономико-демографические законы разводимости семей; связь развода семей с социально-экономическими факторами развития общества; на каком этапе жизни семей – бездетности или многодетности, происходит развод семей; может ли на разводимость семей влиять неудовлетворенность супругов «кризисом семьи», социальными причинами, изменениями функций семьи, экономическими причинами; по чьей инициативе происходит развод, на каком этапе жизни происходит развод семей, как влияет рыночная экономика на разводимость семей и многое другое. В связи с этим в Таджикистане чрезвычайно важно проводить глубокие научные

¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан от 31 декабря 2002 года, № 501, г. Душанбе «Программа реализации Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на 2003-2015 годы»

исследования проблем разводимости семей, законов их развития и разработку научно-практических рекомендаций по ее укреплению.

Необходимо также исследовать этапы жизни, в которых в наибольшей степени происходит развод семей; длительность супружеской жизни до развода; важно знать, это начинающийся кризис в семье, как ячейке общества, или развод - это обычный демографический процесс; механизмы влияния экономических факторов на развод.

Актуальность и возрастающая тенденция развода семей в обществе, недостаточная ее изученность, предопределили выбор данной темы исследования.

Среди демографов стран дальнего зарубежья данной проблеме посвящены труды Ф. Ноутстайна, В. Зеленского, А. Сови, А. Ландри, Д. Ван-де-Каа, Д. Коулмена, А. Дюмонта, Л. Рабиновича, А. Торитона и других. Труды ученых стран ближнего зарубежья: А.Я. Боярского, А.И. Антонова, В.М. Медкова., Л.Е. Дарского, А.Я. Кваша, Л.Г. Волкова, А.Г. Вишневого, Б.Ц. Урланиса, А.Г. Харчева, В. Галецкого, М.Б. Денисенко, С. Захарова, В.А. Борисова, В.А.Сысенко, Ю.А. Королева, С.В. Рязанцева, В.А. Ионцева, Л.Л. Рыбаковского, И.В. Ивахнюк, Н.В. Зверьева, Д.И. Валентея и других.

Демографические проблемы брака и развода в научной литературе Таджикистана исследованы мало. Они, в основном, нашли отражение в трудах Исламова С.И., Мирсаидова А.Б., Ульмасова Р.У., Усмановой Т.Д., Рауфи А., Амоновой Д.С., Кодирзода Д.Б., Султанова З.С., Кандиеровой Д.О., Субхонова А.И., Кодирова Ш., Бабаджанова Р.М., Касымова М.К., Исломова Ф., Абдуллаева М.А., Джурабаевой Д.Г., Ибрагимовой Д.И., Хайдарова А.Д. и др.

Значительные исследования правовых аспектов брака и разводимости проведены в трудах Усмонова О.У., Махмудова М.А., Худоерова Б.Т., Хамроева Б.И., Бободжанова И. и других.

В этих исследованиях накоплено большое количество теоретических и методологических материалов по демографии разводимости семей, процессов развития брака и семьи с пози-

ций общих демографических и правовых проблем. Однако специальных исследований экономико-демографических проблем разводимости семей Республики Таджикистана не имеется. Также нет исследований по изучению законов разводимости семей. Не зная эти законы, эффективно управлять разводимостью семей не возможно.

«Разводимость – сложный социальный процесс, социально-демографические факторы которого еще недостаточно изучены; не разработана общая концепция, объясняющая его закономерности».²

Негативные социально-демографические тенденции разводимости семей в Республике Таджикистан требуют нового экономико-демографического подхода в изучении разводимости семей, которые находятся на промежуточном этапе демографического перехода.

Развод – сложный экономический, социальный, демографический, правовой процесс, который, с позиций факторного анализа, изучен слабо, нет единой концепции разводимости семей.

В монографии выдвигается гипотеза о том, что: между социально-экономическими и политическими факторами развития и уровнем разводимости семей существует связь, которую можно назвать законом тенденции разводимости семей.

Данная гипотеза основана, на том, что, по мере развития общества: экономики, науки, культуры, обычаев населения, традиций, вхождения в жизнь семей новых жизненных ценностей, расширение демократизации общественной жизни и семьи, равноправие между полами, независимость между членами семьи - будут требовать от брачных пар новых стандартов семейной жизни - происходят изменения в ценностях семьи, как социальной ячейки общества.

Формируется противоречие между уходящими, но достаточно крепкими стандартами традиционной семейной жизни, и развивающимися новыми стандартами семейной жизни. Решение этого противоречия позволит сохранить функционирование

² Тольц М.С. Разводимость /Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – С. 358

семьи на новой основе. Но это удастся сделать не всем семьям, отсюда и начинает развиваться разводимость семьи.

Можно сказать, что семья, как ячейка общества, также находится под влиянием общего демографического перехода. Развивается противоречие между традиционными и развивающимися современными типами семей. Семья должна будет осуществить переход к новому типу.

Цель работы является теоретико-методологическое обоснование процесса исследования экономико-демографических аспектов разводимости семей и выявление взаимосвязи социально-экономических факторов развития общества с процессами разводимости семей.

Поставленная цель исследования предопределила постановку и решение следующих задач:

- определение места социально-демографического показателя разводимости семей в контексте теории демографического перехода;

- выявление общих и региональных особенностей разводимости семей в условиях рыночных отношений;

- определение характера взаимосвязи социально-экономического развития и разводимости семей;

- выявление закона разводимости семей;

- анализ общих и экономических мотивов разводимости семей (на материалах социологических опросов);

- роль брачного Договора в укреплении семьи;

- определение некоторых направлений по снижению разводимости семей.

Достоверность результатов исследования основана на: «Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на период 2003-2015 годы», «Программа реализации Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на 2003-2015 годы» утвержденной Постановлением Правительства Республики Таджикистан 31 декабря 2002 года, № 501, г. Душанбе, в которых автор принимал участие, как член рабочей группы и исполнитель разделов «Устувор намудани вазифаҳои иқтисодии оила ва

тағйир додани нақши иқтисодии фарзандон дар оила» ва «Таҳкими қайдҳои оила ва никоҳ», что подтверждается представленным отчетом Правительству Республики Таджикистан «Сиёсати демографии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2003-2015» - Душанбе, 2018. –160 с.

Среди наиболее существенных результатов проведенного исследования можно выделить следующее:

- теоретическое обоснование закона разводимости семей, практическом доказательстве взаимосвязи социально-экономических факторов развития страны и разводимости семей, в выявлении мотивов разводимости и их особенностей в условиях рыночной экономики;

- развиты теоретические положения и уточнены основные научные подходы к исследованию разводимости семей, в результате чего установлено, что комплексный подход к исследованию демографического перехода должен быть основан не только на показателях рождаемости и смертности, но и на всех демографических показателях, включая разводимость семей. Установлено, что нынешние изменения, происходящие в типах и функциях семьи, являются результатом общих закономерностей развития, а не «кризиса семьи», что проявляется в ослаблении функции семьи в обществе, в малодетности и бездетности семей, росте разводимости семей, большей ориентации семей на внесемейные ценности;

- выявлены общие тенденции и региональные особенности разводимости семей в условиях перехода к рыночной экономике; Разводимость семей в целом, и в разрезе регионов с перепадами, имеет тенденцию повышения. Объясняется это различиями между регионами в уровне социально-экономического развития и влиянием традиционных норм на демографическое поведение семей.

Для объяснения такой ситуации впервые разделили исследуемый период 1940-2018 годы на 7 этапов - по критерию начала роста, или начала снижения разводимости семей.

В результате впервые удалось установить, что:

- коэффициент разводимости семей повышается, или понижается, в результате определенных важных событий, происхо-

дящих в обществе. При благоприятных условиях общественного развития разводимость увеличивается, а при ухудшении этих условий разводимость семей уменьшается. Это новое явление в исследованиях проблем разводимости семей, познание которого позволит иметь четкое представление о перспективах динамики разводимости семей;

- сделана попытка выявления характера взаимосвязи социально-экономических факторов и коэффициента разводимости семей. Доказано, что между коэффициентом индустриального развития страны и регионов, уровня образованности населения (доля лиц, имеющих высшее образование), соотношения городского и сельского населения, уровня заработной платы, внешней трудовой миграцией и коэффициентом разводимости семей имеется определенная связь;

- впервые, на основе установленных связей между уровнем разводимости, общественным развитием в целом и социально-экономическими условиями жизни семей, сделано заключение о существовании экономико-демографического закона тенденции развития семей, который сформулирован следующим образом: «Экономико-демографический закон тенденции разводимости семей выражает причинно-следственные, устойчивые, необходимые и постоянно повторяющиеся связи между социально-экономическим, политическим состоянием развития общества и уровнем разводимости семей». В связи с тем, что коэффициент разводимости семей, в зависимости от состояния общества и семьи, может повышаться или понижаться, этот закон назван законом – тенденцией. Установлен механизм действия этого закона, который выражается в том, что выявленная связь реализуется не непосредственно, а посредством изменения условий жизни, быта на каждом этапе жизни людей. Применительно к такому этапу развития нашей страны, как переход к рыночным отношениям, к факторам увеличения разводимости семей относятся: интенсивная внешняя миграция не только мужчин, но и женщин; эмансипация женщин; тенденции к формированию эгалитарных типов семей; развитие демократии в обществе; доступ женщин к челночной торговле и внешней

трудоустройственной миграции, что обеспечило экономическую независимость женщин от мужа, включая в вопросе о разводе семьи, влияние изменения ценностных ориентаций брачных пар, связанных со знакомством их с новым образом жизни, который вступает в противоречие с традиционным; уменьшение рождаемости семей; возможность увеличения удовлетворения личных потребностей вне семьи увеличивается, что снижает репродуктивные и экономические функции семьи;

- впервые произведено разделение анализа экономических и неэкономических мотивов разводимости семей в условиях рыночных отношений. Доказано, что указанные мотивы имеют свои особенности. Выявлен новый мотив разводимости семей - «Договорной». Определенная часть трудовых мигрантов договариваются с женой о разводе и вступает в брак в стране приема, однако сохраняет шариатский брак, помогает семье и детям на родине. По возвращению на родину они вступают опять в официальный брак со своей разведенной женой;

- проведен сравнительный анализ образца брачного договора, который действовал около 10 тысяч лет тому назад в эпоху зороастризма, и образца брачного договора, действующий в нашей стране. Установлено, что расширение воспитательного значения может сыграть важную роль в укреплении таджикских семей;

- по итогам исследования сделаны выводы и рекомендации для содействия устойчивости семей в стране, и совершенствования семейных отношений с учетом перспектив развития общества.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научно-методологических и теоретических положений, расширяющих научное представление о категориях и экономико-демографических законах разводимости семей.

Практическая значимость работы состоит в том, что прикладные разработки и научно обоснованные выводы могут быть использованы в практической деятельности Министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан, Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве

Республике Таджикистан, ЗАГС-ах Республики Таджикистан, местных органов власти, джамоатов и других органов власти Республики Таджикистан для решения проблем укрепления семьи и брака. Также полученные новые теоретические и практические факты диссертационного исследования могут быть использованы студентами, аспирантами, магистрантами, докторантами и всеми, кто занимается вопросами экономики народонаселения и демографии.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РАЗВОДИМОСТИ СЕМЕЙ

§ 1.1. Комплексный подход в исследовании законов экономико-демографического развития и место разводимости семей в этой системе

Демографические процессы управляются системой законов, которые входят в общий закон развития народонаселения. Демографические законы также являются системообразующими, потому что в их состав входит множество других частных законов. Например, в демографические законы входят законы роста и развития рождаемости, смертности, миграции, брачности, разводимости, качества населения, законы воспроизводства населения и т.д.

Познание этих законов даст возможность наиболее эффективно проводить демографическую политику страны. Экономический закон народонаселения изучает процессы взаимовлияния экономики на демографические процессы и наоборот. Отсюда возникает вопрос более глубокого порядка, а именно - познание входящих в этот закон ряда других частных законов.

Существуют две группы законов: 1) законы общественного развития в целом и, прежде всего, законы экономического развития; 2) законы развития естественных явлений. Экономические законы малоустойчивы, ибо, по мере изменения уровня социально-экономического развития общества, они могут потерять свое влияние, или появятся новые экономические законы. Например, замена капиталистических общественных отношений социалистическими отменила действие капиталистических экономических законов, и на их месте стали действовать социалистические экономические законы.

Законы функционирования естественных процессов являются более устойчивыми, а иногда и вечными. Солнце восходит с Востока и заходит на Западе, вода при нагревании до 100 градусов начинает кипеть, ниже нуля градуса начинает лед-

нет, люди рождаются, развиваются, стареют и умирают. Подобных примеров можно привести достаточно много. Учитывая устойчивость, и даже вечность многих законов природы их называют закономерностями.

В демографической научной литературе наиболее полно исследованы законы рождаемости, смертности, миграции населения и т.д. Наиболее слабым местом является незначительное познание закона разводимости семей. По существу, нет четкой концепции о направлениях мероприятий по управлению разводимостью семей. Сложность вопроса заключается в том, что если мотивы брака лежат сравнительно на поверхности процесса, то мотивы разводимости семей достаточно многослойные и, зачастую, не поддающиеся измерению. Например, большинство разводящихся, указывают на такой мотив, как «Не сошлись характером». Однако жизнь показывает, что это слишком абстрактный мотив, ибо под этим понятием лежит масса других реальных и конкретных мотивов, которые не раскрывают мотив несходства характеров. Таких примеров можно привести много, что затрудняет познание реальных законов разводимости семей.

В литературе в определенной мере изучены демографические факторы и мотивы разводимости семей. Однако экономический аспект, а, точнее экономико-демографический аспект проблемы почти не исследован. Однако жизнь показывает, что без знания экономико-демографических законов разводимости семей весьма трудно разработать реальную картину концепции демографической политики в области разводимости семей.

Продолжая вопрос о законах разводимости семей, следует отметить, что они взаимосвязаны с законами развития других демографических процессов. Поэтому важным моментом в исследовании законов разводимости семей является комплексный подход к объяснению характера действия данного закона. Между состоянием разводимости и уровнем рождаемости, брачности, социально-экономическим положением и духовным развитием существует определенное соответствие. Если, например, состояние экономики аграрное, то высокого уровня

разводимости не может быть, ибо аграрный образ жизни традиционно больше направлен на укрепление семьи, или, если у брачного партнера высокое образование, то уровень рождаемости значительно меньше, чем у малообразованных брачных пар. Поэтому, во всех случаях анализа мотивов и законов разводимости семей, надо подходить с учетом общего развития общества - как самого человека, так и экономики, культуры, морали и других сфер жизни человека. Только такой подход может дать правильную характеристику развода и ее законов.

Комплексность анализа разводимости семей также предполагает учет законов рождаемости, смертности, брака, миграции, качества населения, социально-экономической ситуации. Например, высокая рождаемость и высокая брачность семей не означает, что обязательно произойдет рост разводов. Например, до 50-60-х годов прошлого века в Средней Азии, хотя и была высокая рождаемость и ранняя брачность молодежи, разводов было мало.

Развод считался, по общественному мнению, как трагедия семьи, и все знакомые, родственники, соседи стремились не допускать развода семьи, а в случае его осуществления все стремились разведенных вновь женить, или выдать замуж.

С ранних этапов развития общества с появлением семьи, управление рождаемостью и разводом семей все больше становился государственным делом. Но целостной научно обоснованной политики еще не было.

По всей вероятности, не все разведенные женщины могли пользоваться контрацептивами по различным причинам: или из-за недостатка средств, или просто из-за желания иметь ребенка. В результате, в обществе образовалась масса сирот-детей, одиноких, беспризорных, что, безусловно, создавало лишние проблемы для государства.

Если в первобытнообщинном строе в основе регулирования численности населения лежали экономические причины, то в рабовладельческом обществе, которое уже было классовым, регулирование численности населения по экономическим мотивам было, прежде всего, делом отдельных лиц, а регулирова-

ние по классовым (политическим) причинам было поставлено в ранг государственной политики, хотя и здесь присутствовали элементы экономических мотивов.

В феодальном обществе господствующий класс был заинтересован в увеличении числа крепостных, и поэтому увеличение их численности поддерживалось семьей и также на государственном уровне, путем проведения различных мер, причем по поддержанию рождаемости, прежде всего среди крепостных.

В капиталистическом обществе в, связи с развитием машинного производства, на улице оказалось огромное количество рабочих рук в результате «отделения производителя от средств производства». Рождаемость среди пролетариев была значительно выше, чем среди буржуа. Это и заставило господствующий класс подумать об опасности непропорционального роста этих двух частей населения и проводилась специальная демографическая политика.

Развод семей с древних времен практиковался, но, по мере развития человеческого общества, он больше становился делом брачных пар, процедура развода была сильно упрощена.

В доклассовом и в раннем классовом обществе при решении демографических проблем, в т.ч. разводимости семей, комплексного подхода к этой проблеме не было, потому что законы демографического развития были изучены слабо. Только при капитализме и в социалистическом обществе стали уделять этому вопросу более пристальное внимание. Особое внимание заслуживает комплексный подход к использованию в целом экономических законов, и в особенности демографических, изучение их как формы отражения закона пропорционального развития. При решении социально-экономических проблем комплексный подход в использовании экономико-демографических законов обеспечит всесторонний учет требований законов, связанных с данной областью, например, с разводимостью семей.

Комплексность подхода в познании экономических законов также осуществится тогда, когда происходит экономический переход общества на более высокий уровень развития, при

этом также произойдет переход в области науки, техники, технологии, культуры, социальной сферы и, в целом, в сознании человека, его быта. Когда все эти стороны общества перейдут на новое состояние, то произойдет и переход всего общества на новое состояние.

Из вышесказанного вытекает, что и при исследовании экономико-демографических процессов необходимо учитывать развитие каждого закона, и, обобщив их связи и отношения, сделать комплексный вывод о последующих действиях.

Центральным вопросом демографической науки, который охватывает различные аспекты демографического развития, является теория демографического перехода.

Термин «демографический переход» предложен в 1945г. американским демографом Ф. Ноутстайном.

Сущность этой теории заключается в том, что в процессе развития общества происходит изменение соотношения рождаемости и смертности, и в результате изменяется тип воспроизводства населения.

В литературе демографический переход рассматривается как смена типа воспроизводства населения, т.е. рождаемости и смертности, по мере смены типов социально-экономического развития.

В нашем понимании воспроизводство населения, как процесс непрерывного возобновления поколений в результате взаимодействия рождаемости и смертности, называют узким пониманием, что ограничивает возможности глубинного исследования этого процесса. Поэтому, в целях реального представления о демографическом переходе надо пользоваться широким пониманием воспроизводства населения, которое, помимо рождаемости и смертности включает брачность, разводимость, миграцию, качественные характеристики населения и другие. В этом параграфе диссертационной работы мы исходим из широкого понимания процесса воспроизводства населения, где демографический переход будет полным, если осуществляется переход к новому состоянию, соответствующему новым соци-

ально-экономическим переходам всех составляющих расширенного понимания воспроизводства населения.

Главным критерием демографического перехода является развитие человека и его воспроизводственных показателей.

Попытаемся сделать небольшой экскурс в историю теории демографического перехода.

Различают до традиционный тип рождаемости и смертности, которому характерны высокая неограниченная рождаемость и высокая смертность. Естественный прирост населения на грани простого воспроизводства. По мере социально-экономического развития общества, семьи, брака, быта, науки, культуры, новых методов медицины и здравоохранения, уровня жизни населения, бракоразводных и экономических отношений, в целом прогресса общества, становится возможным снижение смертности населения. Рождаемость населения сохраняется высокой, в результате естественный прирост населения резко увеличивается. Осуществляется первый тип демографического перехода от дотрадиционного воспроизводства населения к традиционному.

При переходе общества на капиталистический путь развития происходит невиданное развитие производительных сил, новых типов семьи, брака, миграции населения, качественных характеристик населения, науки, медицины, техники, информационных систем и т.д.. В этих условиях смертность населения остается низкой, а рождаемость населения также снижается, уровень естественного прироста населения слегка расширена. В некоторых развитых странах, уровень смертности населения превосходит уровень рождаемости, воспроизводство населения становится суженным. Происходит переход от традиционного к так называемому современному типу демографического перехода, которого называют вторым типом демографического перехода. Наряду с теорией демографического перехода Ф. Нутстайна, в научной литературе авторы выдвигают свои концепции, объясняющие демографический переход. Одни считают, что этот переход осуществляется по показателю смертности населения, третьи считают, что такой переход осуществляется

по показателю миграции населения, четвертые, по показателю рождаемости населения, пятые, по изменению ценностных ориентаций семьи и т.д. На наш взгляд, все эти концепции представляют отдельную сторону единого демографического перехода, совокупность перехода их всех составляет содержание демографического перехода, т.е. перехода воспроизводства населения в расширенном ее понимании в новое состояние.

Так, российские демографы В.А. Ионцев и Ю.А. Узкая пишут о евро-азиатском демографическом переходе³; В. Зеленский, который включил в процесс смены типов воспроизводства миграцию населения;⁴ А. Омран разрабатывает теорию эпидемиологического перехода, и описывает демографический переход в области смертности;⁵ Ван-де-Каа Д. выдвинули концепцию второго демографического перехода, в которой отражаются изменения, происходящие в структуре семьи.⁶

В 2006 году Д. Коулмен предложил концепцию третьего демографического перехода, в соответствии с которой, благодаря низкой рождаемости и миграции, произойдет смешение коренного населения с пришлым населением.⁷

Из вышеуказанных концепций демографического перехода видно, что каждая из них основана на одном демографическом показателе: рождаемости, смертности, миграции, ценностных ориентациях населения и т.п.

³ Ионцев В.А., Прохорова Ю. Глобальные перспективы международной миграции и брачности. Возможен ли четвертый демографический переход? //Материалы международной конференции «Демографическое развитие: вызовы глобализации. – М., МГУ им. М.В. Ломоносова 15-17 ноября 2012г.

⁴ Zelinsky W. The Hypothesis of The Mobility Transition // Geographical Review, №. 61, 1971. Pp. 219-249

⁵ Omran A.R. The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population change // The Milbank Memorial Fund Quarterly 49 (4). 1971. Pt. 1

⁶ Ван де Каа Д. О международной миграции и концепции демографического перехода // Мир в зеркале международной миграции: сб. статей гл. ред. В.А. Ионцев. М.: МАКС Пресс. – 2002. – С. 90.

⁷ Коулмен Д. Иммиграция и этнические сдвиги в странах с низкой рождаемостью- третий демографический переход в действии ? // Миграция и развитие: доклады и статьи ведущих секций и докладчиков международной конференции «Миграция и развитие», Москва 13-15 сентября. М.: СП Мысль, Би эль Принт. – 2007. – С. 12.

По нашему мнению, каждая указанная концепция отражает одну сторону общего демографического перехода. От нерегулируемой высокой рождаемости к низкой, от высокой смертности к низкой, от большой семьи к нуклеарной, от низкой разводимости семей к высокой, от низких качественных характеристик населения к высокой, от слабой миграционной подвижности к высокой и т.д. Мы считаем, что совокупность этих переходов от одного состояния к другому должна составить суть демографического перехода. Такой переход должен осуществляться не только в демографических процессах: в рождаемости, смертности, разводимости, брачности, миграции, типах семьи, качества населения, ценностных ориентациях населения и семьи, но эти переходы должны осуществляться вместе с переходом социально-экономического, научно-технического, культурно-бытового, экологического и т.п. развития общества, т.е. переход должен осуществляться со всех сторон деятельности и ценностных ориентаций человека. Это и будет называться не только демографическим, но и общечеловеческим переходом от одного общественного состояния к другому. Исходя из этого, можно различать общий общественный переход, и переход в отдельных сторонах жизни человека, включая демографический. Это относится также и к переходу от одного типа разводимости семьи к другому. Совокупность этих переходов в истории человечества называют переходом от до традиционного к традиционному, от классового рабовладельческого и феодального - к капиталистическому, от капиталистического к социалистическому, который, к сожалению, развалили, но обязательно придет новое, более развитое общество.

Исламов С.И., на основе анализа истории развития человека, его сознания и соотношения биологического и социального перехода от традиционного типа к современному типу, считает, что на этом демографический переход современного типа завершается. Наступает время господства социального человека – производимого искусственным путем, а далее переход завершится перемещением и проживанием человека в иных мирах.

Эта теория базируется на динамике перехода человека биологического типа в чисто социального человека, такова динамика развития диалектики биологического и социального в человеке.

Мы являемся сторонниками концепции демографического перехода, которая должна основываться не только на переходах рождаемости и смертности, но и всех составляющих элементов воспроизводства населения - семьи, брака, развода, миграции, ценностных ориентаций и т.п.⁸

Д. Коулмен задается вполне резонным вопросом о том, а где заканчивается один переход и начинается другой?⁹

В нашем понимании переход общественных явлений из одного состояния в другое начинается с перехода человеческого сознания из одного уровня к более высокому и, как следствие этого от одного этапа развития общества, отличающиеся друг от друга уровнем экономического, политического, социального, религиозного, демографического, культурно-бытового и т.п. развития. Здесь начинается демографический переход, как составная часть общего перехода общества в другое состояние.

Развитие человеческого сознания далее накапливает новые возможности для перехода к новому обществу. Здесь заканчивается предыдущий переход и начинается новый.

Из изложенного можно сделать также другой вывод, что демографический переход, надо рассматривать как часть всего общественного перехода. Рассматривать его развитие в отрыве от общего развития общества является неверным.

Демографический переход – это часть общественного развития, и поэтому он не может развиваться в отрыве от хода всего общества и, в частности, от экономической основы. Отсюда демографический переход начинается с экономического пере-

⁸ Исламов С.И. Биосоциальное развитие человека. Демографический и социальный переходы. – Душанбе, 2019. – С. 263. (всего 286с.)

⁹ Коулмен Д. Иммиграция и этнические сдвиги в странах с низкой рождаемостью- третий демографический переход в действии ? // Миграция и развитие: доклады и статьи ведущих секций и докладчиков международной конференции «Миграция и развитие», Москва 13-15 сентября. М.: СП Мысль, Би эль Принт. – 2007. – С. 30.

хода. Если исходить из этого положения, то переход от до традиционного общества к традиционному, прежде всего - это переход к новому обществу с специфической формой семьи и брака, рождаемости, разводимости семей, миграции, культуры, уровня и образа жизни, и в целом - к новой общественно-экономической системе. Эти же условия, но на более высоком уровне развития приводят, общество к новому переходу – к капиталистическому. Этому обществу необходимо свое демографическое поведение, отличное от предыдущего общества, для этого созревают новые условия. Здесь начинается демографический переход нового качества. Отличительной особенностью созревающего нового - третьего демографического перехода, является начало нового революционного развития общества, который можно назвать социальной революцией. Человек, как биосоциальное существо, становится социальным существом. Осуществляется также демографический переход, контролируемый полностью социальным обществом. Переход произойдет во всех демографических показателях, контролируемый социальным человеком.

Возникает вопрос: что должен включать в себя демографический переход?

Изначально в основе этого перехода закладывались соотношение показателей рождаемости и смертности. Но оказалось, что демографический переход зависит не только от этих показателей, и поэтому возникли масса других концепций.

В процессе демографического перехода, согласно теории Ф. Ноутстайна, должен осуществляться переход от одного типа рождаемости и смертности к другому. Однако, без учета демографического перехода в других демографических показателях, таких как: брачность, разводимость, миграция и т.д., демографический переход на основе лишь перехода рождаемости и смертности является неполным. Например, если не будет установлен демографический переход в характере разводимости, который существенно может повлиять на уровень рождаемости, миграции, брачности, качественных характеристик населения и семьи, смертности, то демографический переход будет

неполным. Это же можно отнести к не учету в процессе демографического перехода изменений типа, размера, структуры семьи. Их состояние определяет уровень рождаемости и смертности населения. Также это относится и к брачности, и разводимости населения, которые оказывают влияние на типы воспроизводства населения.

Большие семьи преимущественно имеются на селе, в городах семьи в основном малочисленные. Страна, которая является аграрной, имеет высокую рождаемость в селах, и меньше в городах. Например, в Республике Таджикистан доля сельского населения составляла в 2016 году около 76,6%, коэффициент рождаемости составлял в 2016 г. – 26,6, а общий коэффициент смертности – 3,9 промилле. В США эти цифры составляли в 2016 г. по общему коэффициенту рождаемости – 15 промилле (на 1000 населения) и смертности – 8-9 промилле (на 1000 населения).

Исследования показали, что в больших семьях уровень разводимости семей ниже, а рождаемость выше. Тип семей, которые меняются в процессе общественно-экономического и социально-культурного развития способствуют специфическому типу развития демографического перехода: высокая рождаемость, низкая смертность, высокая брачность и низкий развод. При разработке теории демографического перехода это обязательно необходимо учитывать.

Можно дать схожее объяснение влиянию масштабной внешней миграции населения страны, на демографический переход. Этот процесс в Таджикистане усилился с привлечения специалистов из других стран, для выполнения масштабных работ в производственной и непромышленных сферах страны. В результате введения М. Горбачевым политики перестройки, демократизации общества и распада (1991 г.) СССР, начался массовый отъезд населения отдельных этнических групп, в страны своего исторического выхода. Этому способствовал также принятие Закона Республики Таджикистан от 5 октября 2009 года №553 «О государственном языке Республики Таджикистан». В Таджикистане, в ре-

зультате гражданской войны и других перестроечных процессов, масштабы внутренней миграции, также усилились. Начался массовый переезд части сельского населения в города. Произошло смешивание населения с разным репродуктивным поведением. Эти процессы оказали влияние на процессы демографического перехода, которые в Таджикистане были более традиционными. Из Таджикистана выехало большое число населения, которое имело 1-2 детей, или бездетные семьи, основанные на интернациональных браках. Все это значительно разбалансировало составные части демографического перехода, и выступило в качестве его пороговых ограничений.

Миграция населения, и, в особенности, внешняя трудовая миграция женщин, оказывают влияние на воспроизводство населения. Судя по имеющимся статистическим данным, в 1997 году выехали из Таджикистана 10233 и прибыли – 1292 женщины, в 2018г. соответственно, выехали из страны 18588 и прибыли – 20569 женщин. Конечно, отсюда трудно определить число участвовавших женщин в реальном миграционном обороте: выехавшие женщины участвовали в миграционном обороте или в этом процессе участвовали вновь прибывшие и выбывшие.

Выехавшие женщины в основном были демографически активного возраста, и они выключались из воспроизводства населения Таджикистана, уменьшая число рождений. В стране прибытия женщины мигранты в основном имели цель зарабатывать средства для жизни, а в воспроизводстве населения участвовали слабо.

В целом, внешняя трудовая миграция отрицательно может повлиять на рождаемость и воспроизводство населения.

Применительно к Средней Азии советский демограф Б.П.Денисов отметил, что использование в Средней Азии таких пороговых ограничений демографического развития как монокультуры - хлопководство, табаководство и слабое развитие промышленности явились причиной задержки перехода рождаемости от высокого уровня к низкому, как это имело место во многих республиках бывшего СССР. В своих исследованиях

Денисов Б.П. поставил под сомнение целесообразность хлопковой направленности региона, и сделал заключение, что именно отказ от монокультуры будет тем порогом, перешагнув который республики Средней Азии вступят в завершающую стадию демографического перехода, который будет сопровождаться повышением качественных характеристик населения, и развитием населения в целом.¹⁰ С мнением Б.П. Денисова можно согласиться, но он демографический переход рассматривает с позиций соотношения рождаемости и смертности, а переход других демографических показателей он не рассматривает.

Пороговые ограничения демографического перехода можно разделить на объективные и субъективные.

К объективным пороговым ограничениям могут относиться особенности природно-климатических условий жизни населения страны или региона, отсутствие или недостаток естественных ресурсов для жизни, территориальная размещенность населения и другие.

К субъективным пороговым ограничениям относятся следующие: политика государства в области специализации отраслевой структуры экономики в соответствии с международным разделением труда.

В соответствии с этой политикой, Таджикистан, как и другие республики Средней Азии был специализирован на преимущественное развитие аграрного сектора: хлопководства и шелководства, табаководства, что было поставлено в ранг государственной политики. Не выполнение плана по производству хлопка-сырца и шелко-сырца, рассматривалась как политическое нарушение.

Эти отрасли, как и другие отрасли сельского хозяйства, требовали огромного количества рабочих, и, при этом, мало-квалифицированных рабочих. Удовлетворение этой потребности стимулировало у населения высокую рождаемость. По мизерным ценам хлопок и шелк отправляли в Центр на большие текстильные комбинаты, где осуществляли производство тка-

¹⁰ Денисов Б.П. Пороговые ограничения демографического развития. / Автореферат диссертации к.э.н. – М., 1990. – С.25.

ней из натурального сырья, производили различные изделия и отправляли готовую продукцию в Среднюю Азию с большой добавленной стоимостью. Вместе с сохранением высокой рождаемости, низкой разводимости и ранней брачности сохранялись веками сложившиеся традиционные нормы морали, обычаев и традиций.

Отсюда практически не было качественного развития населения.

Страна как-бы была разделена на две части: города, в которых, в основном, проживало и работало не коренное население; село - где в основном жило коренное население, которое были территориально слабо мобильным. Причиной этому было то, что все делопроизводство, организация работы, ведение собраний и т.д. в городах осуществлялось на русском языке. На заводах, в органах управления и т.д., особенно больших городов в основном работали и говорили на русском языке. Когда сельчанин приезжал в город на работу, он не владел русским языком, и его, как неграмотного, не принимали на работу.

В вузах, в основном, занятия велись на русском языке, и практически доступ сельской молодежи в вузы был закрыт.

Промышленность была развита слабо по мотиву отсутствия квалифицированных кадров. Но, согласно марксовому учению, сначала надо создать потребность в квалифицированных кадрах, что породит их производство. Однако вопрос был поставлен наоборот.

Условия труда и быта в хлопководстве и табаководстве были, мягко говоря, весьма неудовлетворительные.¹¹ Существовала практически нулевая внешняя трудовая миграция коренного населения.

Это, и много других субъективных пороговых ограничений, сдерживало развитие коренного населения, в т.ч. - демографический переход от традиционного к современному типу.

Распад СССР и приобретение Таджикистаном политико-экономического суверенитета, позволило многие из этих поро-

¹¹ Исламов С.И. О вреде табаководства на Памире. / Памир, №9.10. – Душанбе, 2019. – 153с.

говых ограничений снять, и поставить развитие страны на путь социально-ориентированной рыночной экономики.

Эти успехи, несомненно, связаны с мудрым руководством сына таджикского народа, Основателя мира и национального единства - Лидера нации Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, который вывел таджикский народ из глубокой темноты на путь светлого будущего. Именно ему принадлежит заслуга в значительном демографическом развитии страны¹², что максимально оптимизировало воспроизводство населения, повысило его демографическую грамотность в области рождаемости, смертности, брачности, разводимости, миграции, качественных характеристик населения и т.д..

Принятая Программа демографического развития на 2003-2015 годы сыграла революционизирующую роль в начале перехода населения от традиционного типа к современному типу воспроизводства населения. Она коренным образом изменила отношения населения к сложившимся нормам брачности, разводимости, рождаемости, смертности, повышения качества населения, к усилению территориальной подвижности.

Благодаря развитию транспортно-дорожного строительства, сельского хозяйства на интенсивной основе, взятому курсу развития на инновационной основе, усилению связи с многими странами мира и т.д., по сути, с повестки дня сняты многие пороговые ограничения экономического и демографического развития Таджикистана.

Демографический переход означает переход к новому качеству воспроизводства населения, что открывает новые возможности для развития Таджикистана, ибо человеческий фактор является решающим фактором для развития общества.

Немалую роль в этом будет играть создание условий для демографического перехода и в таких демографических показателях, как разводимость, брачность, смертность населения в

¹² По поручению основателя мира и национального согласия, лидера нации Эмомали Рахмона была 2002 году впервые разработана Правительственной рабочей группой под руководством профессора Исламова С.И. и была принята к использованию «Программа реализации Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на период 2003-2015 годы.

разных возрастных когортах, уровнем миграции населения, которые в составе общего демографического перехода также должны изменяться.

Переход от высокой рождаемости к низкой, от преимущественно традиционных причин смертности к современной, не достаточен для полноценного демографического перехода. Здесь также сдерживающими факторами являются задержка в переходе от одного типа семьи к другому, переход от сложившихся типов брачности к новым, переход от прошлых форм разводимости к современным, переход от слабой миграции населения к более активной, переход населения, в целом, от одного демографического поведения к другому.

В Таджикистане в переходе этих факторов имеются и другие пороговые ограничения. Демографический переход продолжается.

Урбанизация оказывает влияние на уровень разводимости семей за счет более высокого уровня этого показателя в городах, и сравнительно низкого его уровня на селе.

Например, за период 1989-2018 годы на селе коэффициент разводимости колебался от 0,1 до 0,9, в городах этот коэффициент составлял от 1,1 до 2,1. При этом, за все эти годы коэффициент разводимости был выше среди городского населения, чем у сельского.

Низкая разводимость семей при прочих равных условиях может обеспечить более высокую рождаемость населения. Следствием этого являются изменения основных показателей демографического перехода – рождаемости и смертности.

Разводимость семей, его формы, методы, как и другие демографические показатели в историческом плане изменялись, развивались и могли оказать влияние на темпы и скорость демографического перехода. Поэтому учет разводимости семей в теории демографического перехода является важным, ибо он играет существенную роль в воспроизводственных процессах. Демографические процессы тесно взаимосвязаны с экономическим развитием общества и находятся во взаимовлиянии.

Можно сделать вывод, что при разработке перспектив демографического развития посредством теории демографического перехода, важно учитывать переход на новый тип не только показателей рождаемости и смертности, но и всех демографических показателей, включая и разводимость семей.

§1.2. Многодетность, как фактор сдерживающий разводимость сельских семей

Энгельс Фридрих, проводя исследования экономики и населения, сделал следующий классический вывод, имеющий важное значение для изучения нашей темы: «Согласно материалистическому пониманию, определяющим моментом в истории является, в конечном счете, производство и воспроизводство непосредственной жизни. Но, само оно, может быть двоякого рода. С одной стороны – производство средств к жизни: предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий; с другой – производство самого человека, продолжение рода. Общественные порядки, при которых живут люди определенной исторической эпохи и определенной страны, обуславливаются обоими видами производства: степенью развития, с одной стороны – труда, с другой семьи».¹³

Развод семей, его формы, типы, мотивы, факторы не являются изначально заданными. Они в историческом плане развивались по мере развития материальных и социальных условий жизни человека. Если развод изначально регулировался в обществе религией, то по мере развития экономики и семьи, стал объектом государства со своими порядками. Не маловажное значение имели в разводе семей сложившиеся обычаи, традиции и т.д., принятые народом в течении долгих лет жизни. В любых случаях развод семьи был связан с экономическим положением семьи и господствующей моралью и обычаям.

Исходя из закономерностей развитие общества и семьи, можно сказать, что каждому этапу становления общества: до

¹³Немецкая идеология. Маркс К. И Энгельс Ф., соч., 2 изд., т. 21. – С.25-26.

традиционному, традиционному, капиталистическому, современному - соответствовал тип семьи с его бракоразводными идеалами.

Развод, как сложный акт разделения семьи, осуществлялся в одних странах церковью, в религии зороастризма, религией Ислама и государством.

На одних этапах развития общества было очень жесткое ограничение процесса развода семей, и по мере развития общества, этот процесс стал принимать более свободный, демократичный характер.

Такой путь развития бракоразводного процесса был связан с демографических позиций проблемой рождаемости и роста числа населения. С ранних этапов развития человечества, роль численности племени, общины и т.п. имела решающее значение, и, прежде всего, для решения экономических проблем. Таковую же роль играла численность и размер семьи в традиционном обществе.

«Большие семьи были сравнительно зажиточными. Производство предметов потребления в условиях ручного труда полностью зависело от числа рабочих рук, поэтому семьи были заинтересованы в сохранении традиционно высокой рождаемости. Вопрос о каких-либо ограничениях рождаемости, естественно, перед семьей не выдвигался».¹⁴

Развод, как социальное явление, в семьях Таджикистана происходил преимущественно из-за бесплодия женщин. Развод в семье и в обществе считался большой трагедией. Общество делало все, чтобы помирить стороны, особенно, если у разводящихся были несовершеннолетние дети.

Материалы проведенного исследования показали, что многодетность в Республике Таджикистан еще не потеряла свою значимость в экономике семьи.

Для иллюстрации экономической роли детей в семье Институт демографии Академии наук Республики Таджикистан в

¹⁴ Исламов С.И. Традиционный идеал семьи и факторы, поддерживающие ее сохранение в Таджикистане. // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделения общественных наук. – Душанбе, 2017. – № 1 (245)- С.196.

2008 году, с участием автора, провел социологический опрос 90 сельских семей Согдийской области в селе Костакоз по теме: «Экономическая роль детей в семье и их значимость».¹⁵

Роль детей в семьях развитых и слаборазвитых стран различна. Шульц Т., относительно слаборазвитых стран писал: «Дети рассматриваются как форма человеческого капитала. Если говорить о жертвах, которые приходится приносить в связи с их рождением и воспитанием, то в богатых странах родители приобретают взамен главным образом будущее, личное удовлетворение, в то время как в бедных странах дети вносят большой вклад в будущий реальный доход своих родителей, благодаря работе, которую они выполняют в домашнем хозяйстве и на ферме, а также, благодаря тому, что они предоставляют своим родителям пропитание и кров, когда те уже не в состоянии обеспечить себя сами. Дети – это в подлинном смысле слова капитал бедняков».¹⁶ Эти положения, в принципе, подтверждаются результатами и наших исследований.¹⁷

В первую очередь мы выбирали респондентов (семьи), желательно многодетных, беседовали с главой семьи, объясняли наши цели и задачи, а также значимость этого опроса для науки и экономики семьи. После их согласия мы начинали работу.

Для проведения опроса, мы для каждой опрашиваемой семьи подготовили тетради. На каждой странице мы указывали дату, день недели, имя ребенка, вид выполненной работы и ориентировочную оценку родителей за выполненную работу в течении дня.

Любую работу, которую выполняли отдельно дети от 7 и выше лет, в семье (начиная с самого примитивного) либо роди-

¹⁵Участником данного опроса, обработки анкет и описание раздела опроса был автор данной диссертации. Отчет представлен в 2008г. в Институт демографии Академии наук Республики Таджикистан. Результаты опубликованы ведущим научным сотрудником института. Исломов Ф.С. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы. – Душанбе, 2012. – С.142-146.- (всего 320). Этот опрос изложен в тексте диссертационной работы Исломова Ф.

¹⁶Schultz T.W. (ed.) *Economics of the family*. Chicago; London: University of Chicago Press, 1974.– 41с.

¹⁷Исломов Ф.С. использовал материал данного опроса для обоснования экономической роли детей в семье, а также, чтобы показать экономическую роль детей как сдерживающего фактора от развода.

телями, либо кем-нибудь из старших членов семьи, заносили в тетради и ориентировочно их оценивали в деньгах. Принцип оценки работы детей был таков, что если бы эту работу выполнил посторонний ребенок, то какую сумму вознаграждения ему могли дать.

Опросом стремились охватить все сельские семьи, чтобы охватить весь цикл разнообразия работ в семье.

Дети в семье выполняли разнообразную работу в зависимости от их возраста. Ежедневно проводились записи всех работ, которые выполнялись детьми в возрасте 7-19 лет, и ориентировочно давалась денежная оценка этим работам. Образец этого вопросника представлен в таблице 1.

Таблица 1. Образец записи работ, выполняемых детьми в сельской семье кишлака Кистакоз Согдийской области (исследование май-июль 2008 года)

Дата	День недели	Имя ребенка	Виды выполненной работы	Денежная оценка работы в (сом.)
2.05.08	Понедельник	Собирджон (17 лет)	Обрезка деревьев абрикоса. Подготовка трав, приносил воду, ухаживала за скотом. Подметала двор.	0,9
		Содикджон (14 лет)		0,6
		Мархабо (7 лет)		0,2
3.05.08	Вторник	Собирджон (17 лет)	Обрезал ветки однолетнего абрикоса. Носил воду, готовил обед. Убирала двор.	0,4
		Содикджон (14 лет)		0,7
		Мархабо (7 лет)		0,2

		лет)		
4.05. 08	Среда	Собирджон (17 лет) Содикджон (14 лет) Мархабо (7 лет)	Проводил ремонт комнат. Присматривал за скотом. Месила тесто, топила печь для хлеба. Мыла посуду.	1,2 0,8 0,2
5.05. 08	Четверг	Собирджон (17 лет) Содикджон (14 лет) Мархабо (7 лет)	Колол дрова. Убирал двор. Поливала двор.	0,2 0,2 0,2
6.05. 08	Пятница	Собирджон (17 лет) Содикджон (14 лет) Мархабо (7 лет)	Носил воду, собирал листья для шелкопряда. Готовила землю для посева. Мыла посуду.	2,5 1 0,3
7.05. 08	Суббота	Собирджон (17 лет) Содикджон (14 лет) Мархабо (7 лет)	Ухаживал за скотом. Убирал траву, заготовил дрова. Кормила собаку и кур.	1,5 1 0,5
8.05. 08	Воскресенье	Собирджон (17 лет) Содикджон (14 лет) Мархабо (7 лет)	Копал огород. Белил и красил дом и двери. Пошла в гости	2 1,5 5,5 сом. Убытки

Часть обобщенного материала исследования представлена в таблице 2.

Данные таблицы 2 показывают, что сложность выполняемой работы зависит от возраста ребенка. По мере наступления сезона сельскохозяйственных работ круг выполняемых детьми работ расширяется и усложняется. В частности, такие работы, как: вспашка приусадебного участка, заготовка саженцев и их посадка, посев, чеканка, обработка посевов, уборка пшеницы, кормление скота, уборка коконов, сбор фруктов, овощей, плодов деревьев, заготовка топлива из отходов скота, заготовки сена для скота и т.д.

Отсюда становится ясно, что, без наличия в семье 4-5 детей, родители не смогут вести нормальную экономику семьи.

В сельской местности есть традиция, согласно которой, каждая семья по очереди выводит скот кишлака на пастбища. Если в семье не окажется такого человека (детей), то она за деньги нанимает в день своей очереди кого-то из кишлака и выполняет, таким образом, свои обязанности перед кишлаком. Такая же ситуация может быть во время чеканки посевов, уборки урожая и т.п.

Выполненные детьми в рамках семьи работы, где они по существу выступают в виде дохода, который приносят дети родителям, а последние, в свою очередь, их кормят, одевают, обувают, воспитывают, обустривают и т.д.

В зависимости от возраста, дети выполняют работу разной сложности и, соответственно, родители, ориентировочно, дали денежную оценку работам, которые выполнялись детьми в домашнем хозяйстве. Так, ребенок в 6 лет в среднем в неделю выполняет работу на 4,5сомони, в 16 лет –10,7сомони, в 19 лет – 14,3сомони.

Таблица 2. Средняя денежная оценка труда детей в домашнем хозяйстве респондентов в сельской местности Согдийской области (в сомони, исследование май-июль 2008 года)¹⁸

Возраст детей, лет	Недельный теоретический заработок детей в семье, в сомони											Всего за одиннадцать недель в сомони
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
6	4,5	4,1	3,3	4,6	4,0	3,6	5,0	3,2	4,3	4,2	4,2	45
7	2,9	4,7	9,5	8,7	9,0	9,0	7,1	8,8	8,7	9,3	8,8	86,5
8	3,4	2,8	3,6	3,4	2,4	3,4	4,1	4,6	2,6	3,2	3,3	36,8
9	4,4	4,8	6,8	5,7	8,3	6,3	5,7	5,1	4,5	5,6	6	63,2
10	4,8	3,3	3,1	5,2	4,7	3,3	4,8	4,1	5,1	5,1	4,6	48,1
11	7,8	5,7	6,6	5,2	5,4	5,6	5,5	5,1	5,7	4,9	4,4	61,9
12	5,5	6,8	6,2	6,7	5,9	6,1	6,4	7,3	6,5	6,0	6,6	70
13	8,2	7,1	7,8	7,6	8,2	9,3	8,8	8,7	8,6	9,1	13,8	97,2
14	7,1	6,0	7,2	8,4	8,3	7,5	8,5	8,4	7,8	8,1	7,1	84,4
15	8,6	9,1	7,6	7,2	7,9	8,5	9,3	8,2	8,3	10,5	8,7	93,9
16	10,7	9,2	8,0	6,9	7,6	7,8	8,8	8,7	9,2	8,5	9,4	94,8
17	9,9	10,1	10,2	9,7	13,7	11,4	10,4	7,6	11,2	8,6	9,7	112,5
18	8,2	7,2	7,4	8,7	11,7	8,3	8,4	8,8	9,2	9,6	9,8	97,3
19	14,3	13,4	13,2	12,4	16,0	17,3	12,3	16,1	15,6	13,1	15,2	158,9

Необходимо отметить, что эти цифры условные, ориентировочные. В разных семьях оценка одного и того же труда ребенка родителями может быть выше, или ниже. Но, в целом, наблюдается такая картина: все дети села в возрасте от 6 и выше лет имеют в рамках домашнего хозяйства свои трудовые обязанности. По мере повышения возраста ребенка сложность выполняемой работы растет и, естественно, эта работа оценивается выше. Чтобы дать оценку значимости труда детей в семье, сравним следующие цифры. По данным органов статистики Республики Таджикистан, в 2008 году среднедушевой трудовой

¹⁸Исломов Ф.С. Экономическая роль детей в семье и его влияние на демографическое поведение родителей // Вестник Таджикского технического университета. – Душанбе, 2012.- № 2 (18).– 102с.

доход на одного члена домашних хозяйств составлял 65,2 сомони, доход от личного подсобного хозяйства – 33,41 сомони.¹⁹

Доход, приносимый домохозяйству одним ребенком в течение недели, или месяца, многократно больше.

Согласно данным нашего исследования, за месяц 6 летний ребенок приносит доход, в среднем, около 16 сомони, 8 летний – 13,5 сомони, 10 летний- 17,5 сомони, 12 летний – 26 сомони, 14 летний – 29,5 сомони, 16 летний – 35,5 сомони, 18 летний – 38 сомони, 19 летний – 58 сомони.

Кроме материальной выгоды, дети выполняют ряд нематериальных функций. К ним относятся продажа продукции домашнего хозяйства, посещение родных и близких, выполнение множества других нематериальных услуг, которые также требуют трудовых затрат. Если бы не было детей, то ряд нематериальных услуг приходилось бы выполнять родителями, или нанимать за деньги кого-то.

Исследование также показало, что в больших (многопоколенных) сельских семьях, имеются лучшие условия для воспитания, присмотра за детьми, материального обеспечения и т.д., чем в нуклеарных семьях, поэтому в больших семьях рождаемость выше, чем в нуклеарных.

В больших сельских семьях вопросы вступления в брак молодежи решается быстрее за счет взаимной поддержки малых семей. Также, как показали исследования, разводов семей в больших семьях меньше, за счет своевременного вмешательства в этот вопрос старших членов семьи. Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- условия ведения сельского домашнего хозяйства совместно с сохранившимися национальными обычаями и традициями во взаимоотношении детей и родителей поддерживают высокий уровень значимости детей в семье. Сложившийся механизм разделения труда в рамках сельской семьи играет важную роль в занятости молодежи трудом;

¹⁹Статистический ежегодник Республики Таджикистан. 2009 год. – Душанбе, 2009. - 118с.

- большая экономическая роль детей в сельской семье будет и в ближайшие 10-15 лет поддерживать высокую рождаемость, если на селе не будет проведено значительное развитие материально-технической базы семьи.

Однако, проблема занятости детей в семьях - это проблема экономическая, которая изучена весьма слабо.

Вышеизложенное исследование свидетельствует о том, что в случае развода этих семей, она теряет значительный доход и приобретает множество других отрицательных последствий. Поэтому на селе разводимость семей гораздо ниже, чем в городах.

В условиях рыночных отношений, по мере их развития, будет происходить, и происходит, концентрация производства в руках частных или отдельных лиц. Это касается и сельского хозяйства. После распределения 75 тысяч гектаров земли, многие семьи стали пользователями земли. Это является важным фактором для укрепления экономики семьи и сельского хозяйства в целом. Однако, дороговизна химических удобрений, слабая доступность к малой технике, ограниченные возможности для свободной реализации продукции (мешают посредники), многочисленные налоговые платежи и т.д., выступают факторами, препятствующими успешному развитию этих хозяйств.

Для решения этих проблем, Правительство Республики Таджикистан должно принять решение о развитии, защите, поддержке сельских семей в организации их хозяйственной деятельности. Одним из путей решения этих проблем является ограничение тенденций о включении отдельных пригородных сельских земель в городскую территорию. В результате семьи, проживающие уже в составе города, лишаются право держать скот и птиц, производить другую сельхозпродукцию. По всей вероятности, пригородные сельские хозяйства отдельных кишлаков надо перевести на само обеспечение, чтобы жители кишлака сами обеспечивали себя мясом, птицей, молоком, маслом, позволить им иметь в горах пастбища и т.д.

Этот подход, сделает сельские семейные хозяйства более жизнеспособными, позволит укрепить их и в семейных отношениях, уменьшить число разводов. Для многих небольших

сельских семей, достаточно для самообеспечения одной дойной коровы, нескольких птиц и огород. Но, даже для этого, во многих селах нет условий, ибо все земли, включая предгорные и горные земли, розданы крупным владельцам, и день за днем эта проблема усугубляется. Присоединение их к городам создаст еще больше проблем по обеспечению населения продовольствием.

Таким образом, высокая экономическая роль детей в семье выражается в их участии в семейной жизни с раннего возраста (6-7 лет), которая приносит семье не только экономическую удовлетворенность родителям, но и психологическую. Эти условия являются факторами, сплачивающими семьи и уменьшающими разводы.

Помимо этого, исследованиями установлено, что существует сильно выраженная обратная связь между уровнем разводимости и уровнем рождаемости. В сельских семьях Таджикистане, где была характерна высокая рождаемость и большие семьи, имели низкие показатели разводимости. В европейских странах, где уровень рождаемости низок и малочисленные семьи - высокие показатели разводимости.²⁰

В современных условиях в Таджикистане наблюдается уменьшение доли сложных семей, снижение рождаемости, что может привести к увеличению разводимости семей.

²⁰ Исломов Ф. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы. – Душанбе, 2012. – 119с.

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ ФОРМ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ЗАКОНА РАЗВОДИМОСТИ СЕМЕЙ

§2.1. Динамика разводимости семей в условиях рыночных отношений

Развитие Таджикистана по пути рыночных отношений охватило также демографические процессы и, в том числе, разводимость семей.

Разводимость семей является демографическим показателем, и в тоже время, ощущает на себе влияние практически всех аспектов жизни населения: экономические, социальные, этнические, религиозные, культурные, традиционные, обычаи. Надо отметить, что изменение такого фундаментального определяющего фактора, как экономический, по существу изменяет характер влияния всех других факторов, влияющих на развод семьи. Смена типа общественного, экономического устройства - социалистического на капиталистический, со временем может стать в Таджикистане, определяющим фактором смены характера тенденции развода семей.

Следует отметить, что демографические изменения, в отличие от экономических, как базисных, происходят медленно, проходя через сознание людей, что требует времени. Экономические изменения, при необходимости, изменяются быстро в более короткое время. Поэтому, при анализе тенденций разводимости населения за определенный промежуток времени мы всегда ощущаем, хотя в затухающей форме, влияние прошлых факторов.

Важным моментом в исследовании вопросов разводимости семей является выяснение содержания такого понятия, как прекращение брака.

Это понятие вкладываются различные формы прекращения брака. В частности, согласно принятой в статистике классификации, прекращение брака может быть в двух случаях: во-первых, в результате смерти одного из супругов. В этом случае

оставшегося в живых из брачной пары называют вдовы; во-вторых, в результате развода. Этим лицам называют разведенными.

Соотношение между этими двумя причинами прекращения брака зависит от множества причин. Группа вдов может увеличиться, если в стране, или между странами, происходят политические беспорядки, вооруженные конфликты и т.п. Примером этого может быть гражданская война, прошедшая в Таджикистане, в результате которой были убиты много семейных мужчин и лиц не семейных, многие семьи, по тем или иным причинам, остались без матерей.

В итоге число вдовцов в стране увеличилась. Кроме этого, важным фактором увеличения числа вдовцов за последние годы явилось распространение «корона-вирус»-а во всем мире, в том числе в Республике Таджикистан. Этот вирус немного ослаб, но пока его действие ощущается.

Помимо этих причин, умирают за границей трудовые мигранты из Таджикистана, увеличивается число «груза-200». Имеются и другие причины.

Ко второй группе лиц, входящих в состав прекративших брак, относятся разведенные семьи. Разводимость семей может происходить по самым разнообразным причинам и мотивам, почти во всех возрастных группах трудоспособного и старше трудоспособного возраста. При этом, в условиях становления рыночных отношений, мотивы разводимости семей обогащаются, постепенно ослабевают влияние установившихся национальных обычаев и традиций, появляются новые адекватные новым условиям жизни.

Изменение численности вдовых и разведенных за годы рыночных отношений, представлены в таблице 3.

Из данных таблицы 3 видно, что за 1995-2018 годы число вдовых мужчин с перепадами, но увеличивались. Этот рост происходил за счет возрастных групп 25-29 и 30-34 лет. В последующих возрастных группах число вдовцов уменьшается, но в возрастной группе 60-64 резко возрастает, а в последующих группах также наблюдается рост числа вдовцов,

В целом за 1995-2018 годы число вдовцов увеличилось на 1,2 раза.

Из таблицы 4 видно, что среди невест во всех возрастных группах за 1995-2018 годы, число вдов уменьшается, что является положительной тенденцией.

Разведенных невест за 1995-2017 годы уменьшилось по всем возрастным группам, но в 2018 году произошло увеличение этого показателя почти по всем возрастным группам. За 1995-2017 годы, в целом число разведенных невест уменьшилось в 3,7 раза, но за 2017-2018 годы увеличилась в 2,9 раза. По всей вероятности, в 2018 году произошли какие-либо неординарные события, которые привели к резкому увеличению числа разведенных невест. Эти причины будут предметом анализа материалов последующих главностоящей работы.

В 2018 году число вдовцов (мужчин) был больше, чем вдов (женщин) в 5,9 раза, а число разведенных женихов было 1,8 раза больше, чем разведенных невест.

В целом из вышеизложенного можно сделать вывод, что прекращение брака только в 2018 году за счет овдовения и развода среди мужчин было в 2,6 раза больше, чем среди невест.

Таблица 3. Динамика численности прекративших брак в Республике Таджикистан за 1995 - 2018 годы, мужчин (чел.)*

Вдовье по возрасту	1995	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	Развед. по возрасту	1995	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018				
	5	0	5								Всего	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74
Всего	767	378	410	1060	470	748	410	783	955	Всего	1881	715	1130	1287	816	495	394	698	1531				
15-19	14	1	-	-	-	-	-	-	-	15-19	25	0	1	0	2	-	5	-	9				
20-24	116	52	21	64	-	2	14	7	47	20-24	325	81	100	158	131	70	91	95	269				
25-29	137	65	50	140	93	151	89	212	210	25-29	542	206	265	349	233	141	111	235	534				
30-34	139	60	61	90	65	106	57	181	160	30-34	416	148	317	222	121	79	50	159	354				
35-39	84	39	56	76	35	56	22	74	99	35-39	231	207	205	173	81	26	28	83	158				
40-44	71	48	49	76	47	32	18	49	48	40-44	125	70	119	126	38	20	15	40	80				
45-49	40	21	47	71	36	24	17	38	44	45-49	73	29	54	69	46	10	9	24	49				
50-54	32	15	30	61	28	20	16	49	39	50-54	50	26	29	48	32	9	9	13	40				
55-59	50	18	19	61	53	49	12	34	39	55-59	37	10	19	44	48	49	7	10	25				
60-64	83	25	16	125	14	175	66	44	161	60-64	56	26	9	86	17	38	38	22	9				
65-69	-	20	24	125	42	55	65	55	81	65-69	-	6	8	4	38	52	17	16	1				
70-74	-	8	24	104	36	45	13	19	12	70-74	-	5	3	4	19	-	13	-	1				
75+	-	5	13	67	21	32	21	21	14	75+	-	1	1	4	10	1	-	-	-				
Не указано	1	1	-	-	-	1	-	-	1	Не указано	1	-	-	-	-	-	1	1	2				

• **Источник:** Демографический ежегодник Республики Таджикистан 2019. – Душанбе, 2019. – с. 225- 226

Таблица 4. Динамика численности прекративших брак в Республике Таджикистан за 1995 - 2018 годы, женщин (чел.)*

Вдовые по возрасту	1995	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	Развед. по возрасту	1995	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018				
	5	0	5	0	0	0	0	0	0		Всего	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74
Всего	450	216	188	391	83	343	153	190	163	1307	475	598	554	266	232	154	353	809					
15-19	36	3	2	0	-	-	-	-	-	57	10	9	8	-	-	15	-	34					
20-24	86	54	21	30	-	6	11	33	30	317	93	92	89	25	18	32	97	238					
25-29	113	53	43	45	7	39	16	58	34	329	126	164	130	66	39	31	109	254					
30-34	81	41	41	54	15	40	11	37	27	222	85	153	88	46	32	14	60	137					
35-39	34	23	27	41	15	47	4	16	12	136	57	82	76	36	33	2	30	70					
40-44	26	12	24	42	7	47	2	5	8	106	34	46	54	28	28	6	16	42					
45-49	10	13	9	45	3	45	1	4	5	47	22	23	60	17	18	5	10	19					
50-54	17	7	11	91	9	57	57	7	4	25	32	19	19	15	53	40	7	9					
55-59	18	2	4	18	17	42	36	11	31	32	5	7	27	32	6	7	20	6					
60-64	29	4	1	13	5	13	9	13	10	34	6	2	1	-	3	-	4	-					
65-69	-	2	3	6	5	5	4	4	2	-	-	1	1	-	1	1	-	-					
70-74	-	1	2	6	-	2	2	1	-	-	3	-	1	-	1	-	-	-					
75+	-	-	-	-	-	-	-	1	-	75+	-	-	-	-	-	-	-	-					
Не указано	-	1	-	-	-	-	-	-	-	Не указано	2	2	-	-	1	-	-	-					

• **Источник:** Демографический ежегодник Республики Таджикистан 2019. – Душанбе, 2019. – с. 225- 226

Овдовение и развод - оба, весьма нежелательными явлениями для общества и семьи и, особенно, если это происходит в самых плодотворных возрастных группах. Они наносят большой моральный, материальный, психологический и воспитательный вред, особенно для подрастающего поколения.

С учетом этих оговорок попытаемся проследить тенденцию общего коэффициента разводимости семей Таджикистана, в последние годы социалистического развития, и за годы, приведшую страну к рыночным отношениям.

Здесь нужно отметить, что с 1991 по 2008 гг. динамика демографических показателей разводимости семей в научной литературе Таджикистана проанализирована²¹.

Мы попытаемся продолжить этот анализ за 2009-2018 годы, чтобы выявить, как развивающиеся рыночные отношения оказали влияние на разводимость семей. Обратимся к данным таблицы 5.

Таблица 5. Динамика разводимости семей Республики Таджикистан за 2009-2018 годы.*

Годы	Число разводов			Годы	Общий коэффициент разводимости, в %		
	Всего	Город. насел.	Сельск. насел.		Всего	Город. насел.	Сельск. насел.
2009	5593	2647	2946	2009	0,8	1,3	0,5
2010	6019	3181	2838	2010	0,8	1,6	0,5
2011	6762	2811	3951	2011	0,9	1,3	0,7
2012	7417	2973	4444	2012	0,9	1,4	0,8
2013	7920	3264	4656	2013	1,0	1,5	1,0
2014	9037	3279	5758	2014	1,1	1,5	1,0
2015	8346	3366	4980	2015	1,0	1,5	0,8
2016	8845	3557	5288	2016	1,0	1,6	0,8
2017	10053	3870	6183	2017	1,1	1,7	0,9

²¹Субхонов А.И., Исломов Ф.С. Демографические аспекты брачности и разводимости населения Таджикистана. – Душанбе, 2012. – С. - 120

2018	10976	5081	5895	2018	1,2	2,1	0,9
Изменение за 2009-2018гг., в %	196,2	192,0	200,0	Изменение за 2009-2018гг., в ‰ пунктах	0,4	0,8	0,4

Рассчитано по: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – С. – 214, 220

Из приведенных данных таблицы 5 следует, что за 2009-2018 годы число разводов продолжало увеличиваться, при этом в абсолютном выражении на селе увеличивались разводы больше, чем в городах.

Коэффициент разводимости за указанный период повысился, но в городах увеличился больше, чем на селе. В абсолютном выражении во всех регионах, кроме города Душанбе, число разводов выше в сельской местности, чем в городах, что объясняется проживанием большего числа населения регионов на селе.

То есть, за период становления рыночных отношений в Таджикистане (1991-2018 годы) общий коэффициент разводимости уменьшался до 2006 год, а с 2007 года, он стал быстро увеличиваться и в городах, и на селе.

Здесь вырисовывается интересная картина.

С началом гражданской войны в Таджикистане, часть молодых мужчин брачного возраста уехали за пределы страны, другая часть была убита, третья часть просто не решалась обзавестись семьей. Большая часть жилых домов, школ, предприятий и т.д. в регионах, где проходила война, были разграблены и сожжены. Не было рабочих мест, заработная плата была низкая. В результате, как это было отражено в печати, образовался в стране так называемый дефицит женихов. Из года в год увеличивалось число незамужних девушек брачного возраста. Кроме того, тяжелое экономическое положение населения, сдерживало их от проведения больших затрат на свадьбы, а также на проведение других национальных обычаев, ибо не хватало средств.

Для облегчения сложившейся ситуации, Правительство страны приняло Закон Республики Таджикистан от 08 июня

2007 года, № 272 «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан».²² В соответствии с этим законом были введены ряд ограничений на проведение торжеств, свадеб, траурных мероприятий, которые дали возможность меньшими затратами проводить эти мероприятия. Население, с пониманием и с большим удовлетворением приняло этот закон. Только за вторую половину 2007 года общий коэффициент брачности по сравнению с 2006 годом повысился с 8,2 до 13,7 на 1000 населения. Высокий уровень этого показателя сохранялся до 2014 года, а потом стал снижаться. Здесь, интересное заключается в том, что общий коэффициент разводимости в 2007 г. составил 0,7, а был в 2006 - 0,4 на 1000 населения. Хотя в последующие годы коэффициент брачности стал снижаться, но коэффициент разводимости стал повышаться все годы до 2018. Попробуем объяснить этот феномен. Мужчины, в период с 1991-2007гг., трудились как мигранты за границей, познакомились с иной жизнью, стали зарабатывать хорошие деньги. С 2007 года, в Таджикистане, стал действовать указанный закон, а при наличии денег, некоторые мужчины стали позволять себе разойтись с женой и жениться на другой женщине, или, находясь за границей, заочно разводиться с женой и создавать новую семью в странах прибытия. И, что интересно, бум вступления в брак завершился в 2014 году, а бум разводов продолжается и по настоящее время.

В Республике Таджикистан до революции 1917 года развод семей почти полностью регулировался канонами религии Ислама, посредством установленных характерных для религии норм поведения: ранний брак, многоженство, порядок развода и распределения имущества брачных пар и т.д.

После революции 1917 года, по мере установления советской власти на всей территории Туркестанского края, в т.ч. в Таджикистане, стали вводиться советские нормы развода, основанные на социалистических нормах и правилах поведения.

²² Закон Республики Таджикистан «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан» от 08 июня 2007 года, № 272

Развод повсеместно стал регулироваться социалистическим законодательством о браке и семье, но по содержанию этот процесс одновременно, нелегально, регулировался религиозными принципами. Однако, религиозные принципы развода не имели законодательную силу, но в сознании населения они занимали важное духовное место.

После распада СССР, Республика Таджикистан взяла курс на строительство социально-ориентированной рыночной экономики. Строительство нового общества потребовало принять ряд законов в области брака и семьи, учитывающих национальные особенности народа, развитие демократизации в брачно-семейной жизни, особенности развития самих рыночных отношений. В частности, были приняты законы по гендерному равенству, по повышению ответственности родителей за воспитание детей, повышению ответственности детей по уходу за своими родителями, по занятости женщин, по вопросу брака и семьи, по повышению возраста первого вступления молодежи в брак с 17 до 18 лет, предупреждению насилия в семье и другие.

Принятые законы все больше и больше стал втягивать семьи в оборот рыночных отношений, внося новые своеобразия, и в становлении брако-разводных отношений.

Одним из серьезных факторов, который оказал существенное влияние на брачность населения, состояние семей, на рождаемость и развод, на развитие и подвижность населения стала прошедшая в Таджикистане братоубийственная гражданская война.

Население в формате беженцев выехало за границу – в Россию, Афганистан, Узбекистан, Иран, Индию, Пакистан, Казахстан и в другие страны, более миллиона человек в одиночку или с семьей.

Гражданская война превратила слабо мигрирующее таджикское население в активно мигрирующее, что имело не только положительные, но и, в значительной степени, отрицательные последствия для общества, и семьи в частности.

Во время гражданской войны основной мотив миграции был политический. За период пребывания таджикского населе-

ния в качестве мигрантов за рубежом, они постепенно, стали приобщаться к жизни стран пребывания. Установили связь с местными предпринимателями и приобщились к жизни на чужбине как экономические мигранты. Многие мигранты, приобрели гражданство страны пребывания и стали полноправными гражданами этих стран.

Часть мигрантов не имела в Таджикистане семьи, и приобрели ее в стране пребывания. Другая часть мигрантов имела в своей стране семью, детей. Часть из них привезла своих детей в страны прибытия. Но были и такие мигранты, которые либо заочно давали развод своим семьям, либо, прибывая на родину, решали этот вопрос, таким образом, как оставляли свои семьи на произвол судьбы и вообще не заботились о них, либо оказывали своим семьям только материальную поддержку.

Новым явлением было то, что часть женщин, после распада СССР и начала становления рыночных отношений, на первом этапе, подключились к «челночной торговле», что открыло дверь к экономической самостоятельности от мужа. В последующем эти женщины стали выезжать на работу не только в страны СНГ, но и в страны дальнего зарубежья, где они знакомились с особенностями жизни в условиях рынка этих стран. Для части этих женщин, семья и жизнь с мужем стала иметь все меньшую значимость. Постепенно эти семьи распадались, стала развиваться новая форма брачности – сожитительство, либо как любовница, либо как вторая и третья жена.

Внешняя трудовая миграция способствовала увеличению интернациональных браков. Определенная часть мигрантов, не имевшая жилья, или по другим причинам, вступали в брак с женщинами из числа местного населения. Часть из них прошла официальную брачную регистрацию, а другие жили без официальной регистрации, т.е. в консенсуальном браке (без юридического оформления). До 50-60 годов XX века в Таджикистане существовали консенсуальные браки, но другого типа. Например, заключение брака проходило по религиозному обряду, и лишь к концу жизни, когда возникали проблемы с имуществом,

пенсией и т.п., пожилые брачные пары регистрировались в государственных органах.

В настоящее время такой формы брака нет. На практике иногда существование консенсуального брака рассматривают как временный брак, который может распасться в любой момент, если, например, муж-мигрант захочет уехать домой на свою историческую Родину.

Консенсуальный брак имеет место и в самом Таджикистане, при желании людей иметь второго мужа или вторую жену, если необходимость этого подтверждалась соответствующими органами здравоохранения или внутренних дел.

Особенностью развода семей Таджикистана в современных условиях является повышение возраста разводящихся. Как отметили выше, это объясняется следующим: повышение культурно-бытового и научно-технического уровня жизни требует от молодежи получения высшего, или среднего специального образования, чтобы в дальнейшем получать хорошую зарплату, купить жилплощадь и т.д. Приблизительно такие же намерения имеют и девушки. Это способствует повышению возраста вступления в брак и, соответственно, повышению возраста при разводе.

При социализме проблем с получением жилплощади для молодоженов было мало. Молодожены либо до завершения учебы в средней школе, либо до трудоустройства, жили за счет средств родителей. Доход семьи позволял идти на такой шаг. Поэтому существовали ранние браки, ранняя рождаемость и ранний развод.

Рыночные отношения, развитие внешней трудовой миграции, ускорение темпов научно-технического прогресса не только в производстве, но и в быту, способствовали изменению структуры жизненных ценностей. Сплошная компьютеризация, развитие электронной техники, автоматизация многих бытовых услуг, мощный доступ к научно-технической информации, резкий подъем потребности населения в получении новых знаний и их претворение в жизнь, и т.п. способствовали изменению структуры жизненных потребностей. Например, если раньше в Таджикистане главной жизненной ценностью было рождение детей и крепкая семья, то сейчас эти ценности уходят на второй план. В жизни появились такие ценности, которые по своей

значимости стоят выше многодетности и семьи. Семьи все больше формируются по мотиву возникших отношений любви и уважения - 50,6% опрошенных женщин в 2008г.,²³ а по опросу 1983 года эта цифра составляла 44,9%.²⁴ Формируется потребность в эгалитарной семье, однако не все брачные пары имеют готовность к этому и поэтому происходит развод семьи.

В условиях рыночных отношений изменился характер развода. До вступления страны на путь рыночного развития господствовал преимущественно традиционный развод. Развод, особенно на селе, находился под влиянием норм установившихся традиций и обычаев, но под контролем государства.

Рыночные отношения по существу разрушили указанные нормы поведения населения. Значительное распространение получил развод по желанию брачных пар, серьезно изменилось поведение населения при разводе.

С переходом к рыночным отношениям произошла ломка прежних традиций и, особенно, этому способствовали три фактора: 1) активная рыночная ориентация сельских хозяйств в целом, и в особенности домашних хозяйств; 2) активное включение молодежи в миграционные процессы, прежде всего, за пределы страны; 3) активизация участия женщин во внешней трудовой миграции и в общественной жизни.

В этих условиях более тесное знакомство молодежи с рынком и с образом жизни населения других промышленно-развитых стран повлияло на их ориентацию в брака-разводном процессе.

Научно-технический прогресс, инновационное развитие общества, рост информационного богатства общества и доступ населения к ним посредством возросшим масштабом электронной и компьютерной техники, серьезно изменяют представление молодого населения о сущности семьи, браке, разводе, самой жизни. Резко расширились возможности удовлетворять свои потребности не только в рамках семьи, но и за ее пределами. При этом, эти услуги население получает в более комфортных условиях, с меньшими затратами труда и здоровья. Например, зачем

²³Субхонов А.И., Исломов Ф.С. Демографические аспекты брачности и разводимости населения Таджикистана. – Душанбе, 2012. – 120с.

²⁴ Исламов С.И. Демография Таджикистана. – Душанбе, 1985. - 140с.

мужу и жене готовить дома пищу затрачивая время, когда ее можно заказать в ресторане, или купить в столовой, и удовлетворить свою потребность. Или жене после работы может не заниматься стиркой, глажением и другими домашними работами. Эти услуги можно получить в учреждениях бытовых услуг.

Эти услуги и еще много подобных других, мигранты наблюдают в более развитых странах, по телевидению, на интернет-сайтах и, естественно, они тянутся к новым видам внесемейной жизни, которые считают более предпочтительными. Тем не менее, вышеизложенное является важным фактором распада семей и, особенно, мигрантов и достаточно обеспеченной молодежи больших городов.

Мы изложили некоторые новые факторы и мотивы развода семей, порожденные рыночными отношениями.

В целом, рыночная экономика, пришедшая на смену социалистической, привнесла в жизнь населения, включая демографическую составляющую, в т.ч. брака-разводный процесс, много нового, что требует дальнейшего углубленного изучения и использования новых выводов и рекомендаций по пути преобразования устойчивого развития общества.

Центральным звеном в этих изменениях семьи является разводимость семей. Именно разводимость семьи выступает, с одной стороны, причиной многих изменений в семье, а с другой стороны, является результатом этих изменений. Развод отделяет брачные пары, но, с другой стороны, мужчины и женщины пока еще нужны для совместной жизни. Поэтому, что будет дальше с разводом семей и их судьбой как ячейкой общества в нынешнем ее виде требует глубоких исследований.

Общим выводом является то, что постепенно формирующаяся жизнь на инновационной основе, переход от преимущественно традиционного к социальному типу, способствует переходу также к новым типам семьи, брака и развода.

В научной литературе есть мнение ученых о том, что в современных семьях наблюдается низкая рождаемость и ориентация на малодетность и бездетность, увеличение разводимости и, в целом, ослабление устойчивости семьи, как ячейки общества.

Эти происходящие процессы называют наступающим «Кризисом семьи».

По нашему мнению, изменения, происходящие в семье, являются отражением общей тенденцией развития человеческих общностей, а не результатом «Кризиса семьи». Показано, что в истории человечества имела место тенденция обособления человеческих общностей от первобытного стада к роду, общине, племени, большой многопоколенной семье, к сложной семье, к нуклеарной семье, а дальше ослабевают основы существования нуклеарных семей. В каждом из этих общностей имеются свои ценностные ориентации к семье, детям, рождаемости, разводимости, миграции и т.п. Ослабление устойчивости семьи не является событием XX- XXI веков, а это есть результат общих законов развития общества и семьи - уменьшение рождаемости, бездетность, увеличение разводимости, большая ориентация семей на внесемейные ценности и т.п.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом разводимость семей имеет динамику роста, на что оказали влияние экономические, политические, организационные, демократические и иные факторы.

§2.2. Региональные особенности закона разводимости семей и механизм его действия

Исследование законов разводимости семей начинается с выявления тенденций в движении этого показателя, его устойчивости, факторов, мотивов разводимости семей.

Как отметили выше, уровень разводимости населения, зависит от влияния множества факторов, мотивов, обычаев, традиций, политики государства, экономического и социального развития, культуры быта, состояния семьи и т.д. Эта зависимость проявляется как на уровне всего государства, так и на уровне его регионов.

Регионы Таджикистана в значительной степени различаются между собой по уровню влияния вышеуказанных детерминантов.

Город Душанбе отличается от других регионов тем, что население, по статусу коренного населения в столице, сравни-

тельно молодое. Оно состоит из представителей различных этнических групп и национальностей, которые отличаются в историческом плане по уровню религии и религиозности, обычаям, морали, быту, традиций и т.д. С социально-экономической стороны г. Душанбе является центром индустриального развития, науки, культуры, политики страны.

Горно-Бадахшанская автономная область отличается своеобразным стабильным и древним населением, культурой, обычаями, традициями, религией, образованием. В связи с особыми природно-климатическими условиями, с неудовлетворительной транспортной инфраструктурой и другими различными условиями, имел преимущественно аграрную экономику. Брачные семейные отношения были во многом установлены обычаями и традицией народа под надзором органов власти. После распада СССР в ГБАО начали проводиться работы по строительству дорог, которые расширили социально-экономические связи региона с другими регионами и странами.

Согдийская область является регионом с древним коренным населением, с установившимися обычаями, традициями брачно-семейного устройства, вторым по значимости регионом по уровню индустриального и, в целом, социально-экономического развития, своеобразной культурой коренного народа, развитым образованием и наукой.

Хатлонская область, была в основном аграрным регионом, с древним населением, уровнем социально-экономического развития, науки, культуры.

С распадом СССР этот регион взял курс на индустриализацию, развитие многообразных современных отраслей промышленности, строительства, инфраструктуры. Наиболее быстро стал развиваться транспорт, обеспечив экономические связи с другими странами и регионами республики. За короткое время этот регион превратился в современный центр науки, культуры и образования.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что различия, которые имелись между основными регионами страны в области социально-экономического развития, в новых условиях, несколько нивелируются. Вместе с этим, изменяется и демогра-

фическое поведение населения регионов, в том числе, в области брачно-разводных отношениях.

За годы рыночных отношений в показателях разводимости семей отдельных регионов происходят определенные изменения тенденций развития с учетом указанных факторов и их условий.

Таблица 6. Динамика коэффициента разводимости семей в регионах Республики Таджикистан за 1989-2018 годы, в ‰*

Регионы	1989	1993	2000	2005	2010	2015	2018
В целом по Респуб- лике	1,5	0,9	0,4	0,4	0,8	1,0	1,2
ГБАО	0,4	0,2	0,1	0,04	0,2	0,5	0,7
Согдийская область	1,5	1,4	0,8	0,8	1,2	1,4	1,5
Хатлонская область	1,0	0,4	0,1	0,1	0,5	0,6	0,7
Г. Душанбе	3,8	2,3	0,7	0,8	1,2	1,5	2,1
РРП	1,1	0,6	0,2	0,3	0,6	1,0	1,2

Источник: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. 2019. – Душанбе, 2019. – 220с.

Из данных таблицы 6 видно, что за 19 лет, тенденция коэффициента разводимости в целом по стране изменился с 1,5‰ до 1,2‰, а в промежутке этого периода он изменялся от 0,4‰ до 1,0‰.

В ГБАО этот коэффициент изменялся за указанный период от 0,4 до 0,7. Самый низкий показатель был в 2005г. – 0,04‰, а самый высокий в 2015г. – 0,5‰.

В Согдийской области этот коэффициент за указанный период остался неизменным - 1,5, но в промежутке между этими годами он снижался до 0,8‰.

В Хатлонской области коэффициент разводимости семей понизился с 1,0‰ до 0,7‰, а в промежутке достигал – 0,1‰.

В городе Душанбе рассматриваемый коэффициент, понизился с 3,8‰ до 2,1‰, и самым низким был в 2000 году – 0,7‰.

В РРП коэффициент разводимости повысился с 1,1 до 1,2, и самым низким он был в 2000 году - 0,2 %.

Как видно из этих данных, по уровню коэффициента разводимости между регионами имеются определенные различия. Самые низкие показатели разводимости семей наблюдается в ГБАО, после него - в РРП, затем в Хатлонской области, потом в Согдийской области и в городе Душанбе.

Если рассмотреть динамику разводимости коэффициента, то в 1989 году (последний год социалистического строя в Таджикистане) этот коэффициент был в целом выше 2018 года.

В ГБАО коэффициент разводимости за 1989-2018 годы понижался, лишь с 2015г. он стал повышаться. Такая же динамика коэффициента разводимости наблюдается в Согдийской области, в Хатлонской области, г. Душанбе и в РРП.

Следует отметить, что в 1989 году уровень жизни семей, общий социально-экономический, культурный, бытовой и моральный уровень жизни населения был сравнительно высоким. Это, как мы покажем дальше, также было условием повышения уровня разводимости семей.

В последующие годы, распад СССР и многие его последствия, привели к ухудшению условий и образа жизни семей, что способствовало уменьшению разводимости семей. По мере социально-экономического, культурного и т.п. развития страны, наблюдается рост разводимости семей.

В целом, наблюдается с определенными перепадами за годы рыночного развития в регионах страны тенденция разводимости семей.

Динамика коэффициента разводимости семей имеет специфическую тенденцию в городской и сельской местностях. Это представлено в таблице 7.

Таблица 7. Динамика коэффициента разводимости семей в городской и сельской местности регионов Таджикистана за 1989-2018 годы, в ‰*

	1989		1993		2000		2005		2010		2015		2018	
	город	село	город	село	город	село	город	село	город	село	город	село	город	село
Всего по республике.	3,2	0,6	2,7	0,4	1,1	0,1	1,1	0,1	1,6	0,5	1,5	0,8	2,1	0,9
В т.ч.: ГБАО	0,2	0,5	0,3	0,2	0,4	0,03	0,03	0,04	0,6	0,2	1,0	0,4	1,3	0,6
Согдийская область	3,1	0,7	2,5	0,9	2,0	0,3	2,0	1,0	2,0	1,0	2,0	1,2	2,3	1,3
Хатлонская область	2,2	0,6	1,4	0,2	0,4	0,1	0,5	0,1	1,9	0,2	0,9	0,5	1,7	0,5
г. Душанбе	3,8	-	2,3	-	0,7	-	0,8	-	1,2	-	1,5	-	2,1	-
РРП	3,2	0,7	2,9	0,2	1,2	0,1	0,9	0,2	1,2	0,5	1,6	0,9	2,8	1,0

Источник: Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2019. – Душанбе, 2019. –220-224 С.

Из данных таблицы 7 видно, что почти по всем регионам и по всем годам коэффициент разводимости семей выше в городах, по сравнению с селом.

Регионы, которые в индустриальном и социально-экономическом аспектах более развиты, имеют уровень данного коэффициента выше, чем в других регионах. Здесь можно отметить такую особенность, что в городах РРП рассматриваемый коэффициент выше по сравнению с другими регионами, что объясняется тем, что входящие в этот регион районы и города больше ощущают влияние городского образа жизни и уровня социально-экономического развития (Вахдат, Рогун, Турсунзаде, Гиссар и другие), чем в других больших регионах страны.

Как показали выше, уровень и место разводимости семей определяется в городах и сельской местности уровнем их социально-экономического, культурно-бытового уровня развития и образом жизни, сохранившимися прошлыми для развитых регионов обычаями и традициями и т.п.

Выводы анализа динамики регионального анализа полностью можно распространить и на динамику коэффициента разводимости семей в городах и селах внутри указанных регионов.

С научной и практической точки зрения большой интерес представляет исследование динамики и тенденции взаимосвязи между возрастом вступления брачных пар в брак и продолжительностью брака при разводе.

Таблица 8. Средний возраст вступления в брак мужчин и женщин и средняя продолжительность брака при разводе в Республике Таджикистан (лет) за 1990- 2018 годы.*

Годы	Средний возраст при вступлении в брак		Средний возраст при вступлении в первый брак		Средняя продолжительность брака при разводе
	Мужчины	женщины	мужчины	женщины	
1990	25,4	22,3	24,3	21,5	9,4

1991	25,7	22,3	24,5	21,6	8,7
1992	25,0	21,9	23,9	21,1	9,0
1993	24,6	21,5	23,7	20,9	9,0
1994	24,6	21,4	23,7	20,8	8,8
1995	24,7	21,7	23,8	21,1	9,0
1996	24,9	21,6	24,0	21,1	9,7
1997	24,5	22,4	23,7	21,8	9,7
1998	24,8	21,6	24,0	21,1	10,2
1999	24,7	21,5	23,9	21,4	10,5
2000	25,2	21,9	24,7	21,6	10,3
2005	27,0	23,2	26,7	23,0	12,4
2010	26,3	22,5	25,9	22,3	9,4
2015	26,2	22,2	25,8	22,1	8,8
2018	26,1	21,7	25,5	21,6	9,1

Источник: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – 229с.

Из таблицы 8 видно, что за 1990-2018 годы средний возраст мужчин при вступлении в брак, независимо от очередности брака, с перепадами имел тенденцию повышения на - 0,7 лет, а у женщин понижение, на - 0,6 лет. Можно сказать, наблюдается незначительная противоположная тенденция. Разница в возрасте мужчин и женщин составляла в среднем следующее: 25,3 мужчин – 21,9 женщин = разница 3,4 года. Средний возраст мужчин при вступлении в первый брак колебался в пределах 23,7 и 26,7 лет. Но, в целом, имел тенденцию повышения с перепадами.

Средний возраст женщин при вступлении в первый брак за 1990-2018 годы колебался от 20,8 до 23,0 лет и имел тенденцию незначительного повышения. Разница в возрасте мужчин и женщин в среднем следующее: 24,5-21,5= разница 3 года.

Разница всех вступающих в брак в среднем и вступающих в первый брак составляет 3,4-3,0 = 0,4 года.

Отсюда можно сделать вывод, что, вступающих в первый брак было гораздо больше, чем в повторные браки, это отразилось на среднем возрасте вступающих в первый брак.

Также из таблицы следует, что показатель средней продолжительности брака при разводе колебался за 1990-2018 го-

ды в пределах – 8,8 – 12,4 лет, и в среднем за все годы 9,8 лет. При этом, вырисовывается интересная картина: за 1990-1997 годы средняя продолжительность брака при разводе составляла - 9,1 лет, за 1998-2009 годы -10,9 лет, за 2010-2018 годы – 9 лет.

Такую ситуацию со средней продолжительностью брака при разводе, по этапам, можно объяснить следующим: **на первом этапе** - 1990-1997 годы, в связи с политическими событиями в стране население держалось в страхе, экономическое положение семей было тяжелым, многие мужчины выехали за границу как беженцы, часть из которых разводились с семьей.

Второй этап - 1998-2010 годы, продолжительность брака при разводе увеличилась, доходя от 10 до 12 лет, т.е. брак несколько стабилизировался.

Третий этап - 2011-2018 годы, характеризуется, с одной стороны, уменьшением расходов на свадьбы и различные традиции и обычаи, а также и увеличением числа браков, а увеличение браков увеличивает и разводы семей, это было связано с обострением ситуации внешней трудовой миграцией (различные ограничительные меры, введенные Россией к мигрантам). Ухудшилось экономическое положение семей, т.е. уменьшились доходы семей и, одним из вариантов выхода из положения для неустойчивых семей был развод.

Большую значимость в исследовании законов разводимости семей имеет исследование разводов семей по продолжительности брака по городской и сельской местности Республики Таджикистан (таблица 9).

Прежде всего, по продолжительности брака с 2000 до 2010 годы наблюдается общая сравнительно низкая брачная жизнь со сроком до одного года. При этом в городах традиционно этот показатель был выше, чем на селе. Однако, с 2010 года начинается рывок разводов по числу брачной жизни до одного года как в городе, так и на селе.

Из данных таблицы 9 видно, что в структуре развода по продолжительности брака за 2000-2018 годы произошли определенные сдвиги как у городского населения, так и у сельского. Самым примечательным в структуре развода является быстрый рост разводов как у горожан, так и сельчан, с продолжительно-

стью брачной жизни до одного года. В городах доля этого показателя увеличилась с 4,5 до 18,1 процента, а на селе с 3,4 до 17,8 процента. При этом этот рост происходил по всем анализируемым нами годам.

Таблица 9. Структура развода по продолжительности брака в городах и селах Таджикистана за 2000-2018гг., в %*

	2000		2010		2015		2018	
	город	село	город	село	город	село	город	Село
До 1 года	4,5	3,4	11,5	9,1	12,5	12,6	18,1	17,8
1	6,4	8,0	10,4	12,3	9,0	9,9	7,7	8,0
2	7,8	6,7	11,4	13,8	7,9	10,3	7,0	8,0
3	7,4	9,2	7,5	7,5	8,5	9,8	7,5	9,0
4	5,6	7,7	6,1	7,0	8,9	9,3	7,8	8,3
5	6,0	6,7	4,5	5,1	6,9	7,2	6,7	7,0
6	7,6	8,6	3,1	3,8	5,9	7,4	5,3	5,3
7	6,9	8,6	2,8	3,4	6,0	5,7	6,0	5,4
8	5,5	7,0	2,7	2,5	3,7	3,4	4,6	4,5
9	5,0	5,3	2,1	2,3	2,6	2,1	4,2	4,3
10-14	17,1	15,9	9,6	7,9	9,3	6,6	10,6	9,6
15-19	9,8	7,4	11,1	11,7	5,0	3,0	4,0	3,9
20 лет и выше	9,3	5,0	11,7	8,1	11,5	9,6	8,9	8,0
Не указана	1,1	0,5	5,5	5,5	2,3	3,0	1,6	0,9

Рассчитано: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019.- 231-232 С.

Кроме этого, из таблицы видно, что почти по всем группам разводящихся с брачным стажем наблюдается сближение между городом и селом, а по некоторым группам доля сельских больше, чем городских.

Например, доля разводящихся имеющих стаж брачной жизни 1,0 лет, 2 года, 3 года, 4 года, 5 лет у сельчан выше, чем у горожан. С 6 лет и до 20 лет и выше, доля горожан больше, чем у сельчан. Это можно объяснить тем, что развитие частного женского предпринимательства, внешней трудовой миграции, знакомство с условиями и образа жизни семей за рубежом, чел-

ночества, внесли в жизнь сельчан много нового и, поэтому стараются внедрить у себя на селе эти новшества, что иногда приводит к разводу.

Исходя из этого, необходимо многократно усилить контроль семьи, общественных организаций, ЗАГС-ов за молодежью, желающей вступить в брак и, особенно, женщин. Необходимо реально определить истинный мотив вступления молодежи в брак и быстрое осуществление развода.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что наблюдается тенденция омоложения развода, как в городе, так и на селе.

Разводимость семей имеет огромные отрицательные социальные последствия. Одним из них является наличие несовершеннолетних детей при разводе. Дети после развода родителей, если живут в городах, могут оказаться без надзора, могут ощутить себя ущемленными со стороны семьи и общества, а это имеет весьма отрицательные, далеко идущие последствия. (см. таблица 10).

Таблица 10. Динамика числа детей до 18 лет при разводе семей Республики Таджикистан за 1989-2018 годы.*

Годы	Разводы Всего в %	В том числе: в %			Детей Всего общих детей при раз- воде
		Без детей	С одним ребенком	С двумя детьми и более	
1989	100	43,7	32,9	23,4	4460
1990	100	43,0	33,1	23,9	4521
1992	100	42,1	35,3	22,6	3731
1995	100	45,0	30,7	24,3	2787
2000	100	48,4	22,0	29,6	2386
2005	100	49,4	22,7	27,9	2723
2010	100	62,2	19,6	18,2	3937
2015	100	75,8	12,4	11,8	3462
2018	100	60,3	20,7	19,0	4355

***Расчитано:** Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. - 237с.

Из данных таблицы 10 видно, что за 1989-2018 годы число общих детей при разводе уменьшилось на 2,4%, однако, составляет большую величину. Особенностью данного явления за 1989-2018 годы является следующее: наблюдается увеличение доли семейных разводов, не имеющих детей, на 16,6 процента; с одним ребенком доля развода уменьшилась на 12,2 процента, а с двумя и более детьми уменьшение составило 4,4 процента. В общем, тенденция положительная, но, в любых случаях, наличие детей без одного из родителей, или уменьшение контакта с одним из родителей является отрицательным явлением в обществе. Главной причиной таких разводов является повышение доли осознанного вступления молодежи в брак без давления родителей, и без не осознанного выбора брачного партнера, т.е. легкомысленный подход молодежи к семейной жизни. Поэтому необходимо разработать дополнительные меры по предотвращению развода семей с детьми.

Из вышеприведенного обследования семей видно, что роль детей в поддержке экономики сельской семьи большая.

Таблица 10 показывает, что за 1989-2018 годы доля разводов семей с двумя и более детьми колебалась с 23,4 до 29,6 процента, а потом она стал снижаться с 2005 по 2018 годы. Доля развода семей с одним ребенком составляла в 1989г. 32,9 процента и, почти, за все последующие годы она была выше, чем в семьях, имеющих двух и более детей.

Следовательно, одним из сдерживающих факторов разводимости является многодетность семей, которая, в основном, сохранилась на селе, но быстро уменьшается. Это означает, что в перспективе можно ожидать рост разводимости семей.

С научной точки зрения, для определения тенденций динамики разводимости семей в Республике Таджикистан, важно дать сравнительную оценку этого показателя с зарубежными странами.

Мы попытались проследить, какова динамика общего коэффициента разводимости семей в отдельных странах мира, с различным уровнем социально-экономического развития. Для этого обратимся к данным таблицы 11.

Прежде всего, надо иметь в виду, что один и тот же уровень коэффициента разводимости в странах с высокой рождаемостью и брачностью, может иметь иное содержание, чем в странах с низкой рождаемостью и брачностью.

Из данных таблицы 11 видно, что за 1960-2017 годы во всех странах мира наблюдается повышение коэффициента разводимости. В отдельных развитых странах коэффициент разводимости гораздо выше, чем средняя величина. Например, коэффициент разводимости составил в 2017 году: в США- 3,20, в Украине – 3,04, в Швеции – 2,41, в Белоруссии – 3,37, в Великобритании – 1,81, в России – 4,20, во Франции – 1,92 и т.д.

Таблица 11. Коэффициент разводимости семей за 1960-2017 годы в отдельных странах мира, в %*

Страна	Годы														
	1960	1970	1980	1990	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Австралия	0,65	0,97	2,69	2,52	2,62	2,20	2,25	2,30	2,20	2,20	2,10	2,00	2,00	1,90	2,00
Австрия	1,14	1,39	1,77	2,12	2,44	2,36	2,30	2,09	2,06	2,02	1,88	1,95	1,89	1,82	1,84
Белоруссия	0,70	1,89	3,24	3,43	4,35	3,79	3,70	3,87	4,07	4,12	3,81	3,68	3,48	3,43	3,37
Бельгия	0,50	0,66	1,47	2,04	2,63	3,30	3,00	2,65	2,49	2,35	2,23	2,17	2,19	2,08	2,03
Болгария	0,90	1,17	1,48	1,30	1,29	1,85	1,60	1,49	1,44	1,64	1,50	1,47	1,46	1,49	1,47
Босния и Герцеговина	1,03	0,83	0,63	0,39	0,51	0,36	0,40	0,44	0,42	0,60	0,42	0,43	0,52	0,51	0,56
Великобритания	0,49	1,13	2,84	2,93	2,63	2,22	2,00	2,11	2,05	2,05	1,98	1,90	1,73	1,81	
Венгрия	1,66	2,21	2,60	2,40	2,35	2,51	2,40	2,39	2,34	2,20	2,04	1,98	2,06	1,99	1,89
Германия	1,01	1,33	1,80	1,95	2,36	2,34	2,30	2,29	2,34	2,23	2,11	2,05	2,00	1,97	1,86
Греция	0,30	0,40	0,69	0,59	1,02	1,17	1,20	1,19	1,14	1,35	1,52	1,32	1,44	1,02	
Дания	1,46	1,93	2,65	2,67	2,69	2,67	2,70	2,61	2,60	2,81	3,36	3,44	2,88	3,01	2,65
Ирландия					0,72	0,82	0,70	0,68	0,62	0,63	0,64	0,56	0,70		
Испания				0,60	0,94	2,41	2,10	2,20	2,21	2,23	2,05	2,17	2,08	2,08	2,10
Италия	0,10	0,19	0,21	0,49	0,66	0,85	0,90	0,91	0,91	0,86	0,88	0,86	1,36	1,63	1,51
Канада	0,40	1,40	2,53	2,83	2,32	2,10									
Республика Корея		0,40	0,60	1,10	2,50	2,40	2,50	2,30	2,30	2,25	2,26	2,25	2,12	2,08	2,10
Латвия	2,40	4,61	5,04	4,05	2,58	2,74	2,40	2,35	4,03	3,59	3,49	3,15	2,60	3,09	3,06
Литва	0,85	2,20	3,23	3,45	3,11	3,07	2,90	3,23	3,41	3,48	3,37	3,34	3,23	3,10	3,01
Македония	0,73	0,28	0,47	0,40	0,65	0,59	0,60	0,84	0,85	0,93	0,99	1,07	0,99	0,96	0,96
Молдавия	0,89	2,08	2,81	3,01	2,67	3,53	3,30	3,23	3,12	2,99	3,00	3,10	3,20	2,95	2,59
Нидерланды	0,49	0,79	1,82	1,90	2,18	1,96	1,90	2,03	2,02	2,07	2,00	2,10	2,02	1,96	1,91
Новая Зеландия	0,69	1,11	2,05	2,67	2,51	2,27	2,02	2,03	1,95	1,99	1,86	1,81	1,85	1,74	1,67
Норвегия	0,66	0,88	1,62	2,40	2,24	2,13	2,10	2,09	2,06	1,97	2,01	1,93	1,89	1,90	2,00
Польша	0,50	1,06	1,12	1,11	1,12	1,72	1,70	1,61	1,70	1,69	1,74	1,73	1,77	1,67	1,72
Португалия	0,08	0,06	0,60	0,93	1,87	2,48	2,50	2,64	2,53	2,41	2,15	2,11	2,26	2,16	2,09
Россия	1,54	3,04	4,19	3,78	4,28	4,90	4,90	4,50	4,70	4,50	4,70	4,70	4,20	4,10	4,20
Румыния	2,01	0,39	1,54	1,42	1,37	1,66	1,60	1,61	1,78	1,56	1,43	1,37	1,59	1,55	1,59

Сербия	1,45	1,12	1,21	1,05	1,02	1,16	1,20	0,91	1,14	1,02	1,14	1,07	1,32	1,28	1,32
Словакия	0,58	0,75	1,33	1,67	1,72	2,34	2,40	2,23	2,06	2,02	2,02	1,94	1,80	1,71	1,77
Словения	0,97	1,11	1,21	0,93	1,07	1,11	1,10	1,19	1,12	1,22	1,14	1,20	1,18	1,23	1,16
США	2,18	3,47	5,24	4,71	4,00	3,50	3,50	3,60	3,60	3,40	3,30	3,20	3,10	3,20	3,20
Украина	1,24	2,86	3,63	3,72	4,02	5,34	3,20	2,76	1,36	1,10	3,60	3,00	3,03	3,06	3,04
Финляндия	0,83	1,31	1,98	2,63	2,69	2,54	2,50	2,54	2,50	2,41	2,53	2,51	2,54	2,46	2,45
Франция	0,66	0,77	1,51	1,87	1,93	2,08	2,04	2,08	2,05	1,97	1,91	1,88	1,86	1,92	
Хорватия	1,16	1,21	1,16	1,17	0,98	1,13	1,20	1,18	1,32	1,33	1,41	1,45	1,43	1,69	1,52
Черногория	0,85	0,60	0,44	1,03	0,80	0,73	0,70	0,84	0,76	0,83	0,80	0,94	0,93	1,13	1,23
Чехия	1,36	2,20	2,65	3,10	2,90	3,00	2,80	2,94	2,68	2,51	2,65	2,54	2,47	2,37	2,43
Швейцария	0,87	1,04	1,73	1,96	1,46	2,56	2,50	2,82	2,22	2,19	2,12	2,05	2,05	2,03	1,88
Швеция	1,20	1,61	2,39	2,26	2,42	2,32	2,40	2,52	2,48	2,46	2,81	2,70	2,54	2,44	2,41
Эстония	2,09	3,22	4,15	3,69	3,09	2,61	2,40	2,24	2,33	2,38	2,54	2,45	2,57	2,48	2,52
Япония	0,75	0,93	1,22	1,28	2,10	1,99	2,01	1,99	1,87	1,87	1,84	1,80	1,80	1,73	1,70

Источник: www.demoscope.ru

Как отметили выше, повышение разводимости может ощущать влияние промышленного развития, экономического роста, увеличения доходов и т.д., о которых мы писали выше.

Такая же динамика коэффициента разводимости наблюдается в странах бывшего СССР. Это видно из таблицы 12.

Таблица 12. Динамика коэффициента разводимости в странах бывшего СССР за 1995-2018 годы, в %*

Страны	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Таджикистан	0,8	0,4	-	0,8	1,0	1,0	1,1	1,2
Азербайджан	0,8	0,7	1,1	1,0	1,3	1,4	1,5	1,5
Армения	0,7	0,4	0,8	0,9	1,2	1,2	1,3	1,3
Белоруссия	4,1	4,3	3,1	3,9	3,5	3,4	3,4	3,5
Казахстан	2,5	1,8	2,1	2,6	3,0	2,9	3,0	3,0
Кыргызстан	1,3	1,1	1,2	1,5	1,4	1,5	1,5	1,7
Молдова	3,4	2,7	4,1	3,2	3,2	3,0	-	4,0
Россия	4,5	4,3	4,2	4,5	4,2	4,1	4,2	4,0
Узбекистан	0,9	0,8	0,6	0,6	0,9	0,9	-	1,0
Украина	3,8	4,0	3,9	2,7	3,3	3,3	3,3	3,9

Источник: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе, 2019. –344с.

Из данных таблицы 12 видно, что почти во всех странах бывшего СССР, кроме республик Белоруссии и России, наблюдается, с перепадами, повышение коэффициента разводимости.

Все, эти страны, после приобретения суверенитета, оказались с большим размахом втянуты в оборот мировой глобализации и инновационного развития, усилились международные миграционные отношения и ряд других факторов, которые создают предпосылки для увеличения разводимости семей.

Можно сделать вывод, что различия в уровне и динамике разводимости семей, между этими странами, определяется уровнем социально-экономического развития региона.

Учитывая выявленную нами связь между социально-экономическим, культурным, бытовым, и т.д. развитием и тенденцией их взаимосвязи с коэффициентом разводимости, можно предположить, что эти взаимосвязи являются формой проявления закона разводимости семьи.

Любые явления, включая и демографические процессы, должны иметь свои законы развития, если этого нет, то значит эти процессы развиваются стихийно, разнонаправлено, что может внести в общий ход развития демографических процессов элементы неопределенности.

В научной литературе исследований посвященных экономико-демографическим законам разводимости семей практически не имеется. Нет разработанной Концепции управления разводимостью семей, что усложняет проведение работ по познанию и воздействию на разводимость семей. По нашему мнению, сложность проблемы заключается в отсутствии однонаправленного движения коэффициента разводимости семей, это, на первый взгляд, не позволяет определить общую тенденцию движения этого показателя.

Пока исследователи не могли найти общую тенденцию коэффициента разводимости за длительный период, что объясняется движением этого коэффициента по-разному: повышается, потом понижается, и так происходит все время. По мнению некоторых ученых: «Разводимость - сложный социальный процесс, социально-демографические факторы которого еще недостаточно изучены; не разработана общая Концепция, объясняющая его закономерности».²⁵

²⁵Тольц М.С. Разводимость. Демографический энциклопедический словарь – М., 1985. - 345с.

В данном параграфе мы попытались проследить тенденцию общего коэффициента разводимости семей Таджикистана за 1940-2018 годы (около 80 лет), и выявить возможность действия закона движения этого показателя.

Обратимся к данным таблицы 13.

За 1940-2018 годы коэффициент разводимости семей в Республике Таджикистан, на первый взгляд, изменяется произвольно, не подчиняясь какому-либо направлению развития. В промежутке между 1940-2018 годы общий коэффициент разводимости колебался по-разному.

Таблица 13. Изменение общего коэффициента разводимости семей в Республике Таджикистан за 1940-2018 годы, в ‰²⁶

Го- ды	Все- го	город насе- лен	сельск. насе- лен.	Го- ды	Все- го	город насе- лен	сельск. насе- лен.
1940	3,6	-	-	2000	0,4	1,1	0,1
1950	0,1	-	-	2001	0,4	1,0	0,1
1964	0,4	-	-	2002	0,4	1,2	0,1
1965	0,5	-	-	2003	0,4	1,2	0,1
1970	1,1	-	-	2004	0,4	1,1	0,1
1971	1,1	-	-	2005	0,4	1,1	0,1
1972	1,1	-	-	2006	0,4	0,8	0,3
1973	1,1	-	-	2007	0,7	1,3	0,4
1974	1,2	-	-	2008	0,7	1,4	0,4
1975	1,3	-	-	2009	0,8	1,3	0,5
1976	1,4	-	-	2010	0,8	1,6	0,5
1977	1,4	-	-	2011	0,9	1,3	0,7
1978	1,5	-	-	2012	0,9	1,4	0,8
1979	1,6	-	-	2013	1,0	1,5	1,0
1984	1,5	-	-	2014	1,1	1,5	1,0
1985	1,5	-	-	2015	1,0	1,5	0,8
1989	1,5	3,2	0,6	2016	1,0	1,6	0,8
1990	1,4	2,9	0,7	2017	1,1	1,7	0,9
1991	1,4	3,0	0,7	2018	1,2	2,1	0,9

²⁶ Народное хозяйство Таджикской ССР в 1981 году. - Душанбе, 1983. – 140с.; Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2010.- Душанбе, 2011.- 259с.; Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2019. – Душанбе, 2019. – 257с.

1992	1,2	3,0	0,5
1993	0,9	2,7	0,4
1994	0,8	1,9	0,3
1995	0,7	1,9	0,3
1996	0,8	1,9	0,3
1997	0,5	1,6	0,1
1998	0,4	1,3	0,1
1999	0,4	1,1	0,1

Так, если в 1940 году коэффициент разводимости составлял 3,6‰, то после войны он стал снижаться, а потом повышался до 1989 года, а с 1990 года стал понижаться до 2007 года. В последующие годы этот коэффициент повышался. В городах и на селе он также уменьшался с перепадами, потом повышался, затем опять снижался и опять повышался.

В данной ситуации остро встает вопрос о том, чтобы определить, под влиянием каких факторов, условий и мотивов происходит такое движение коэффициента разводимости.

Мы выдвинули гипотезу о том, что в основе повышения, или понижения коэффициента разводимости семей, лежат крупные события, которые происходят в жизни общества. На наш взгляд, содержание этих крупных событий может оказать влияние на направление изменения коэффициента разводимости семей. Чтобы доказать это предположение, мы разделили весь период 1940-2018 годы на этапы по критерию происшедшего какого-либо крупного события в жизни общества в тот или иной период. Это представлено в таблице 13.

Весь период 1940-2018гг. разделили на следующие этапы: 1940г.; 1950-1964гг.; 1965-1974 гг.; 1975-1984гг.; 1985-1989 гг.; 1990-2006 гг.; 2007-2018гг.

Первый этап - 1940 год. До 1940 года в стране были проведены: культурная революция, индустриализация, коллективизация, осуществился значительный экономический, духовный и политический подъем. В это время у молодого поколения появилась идея всемирной революции, образовалось стахановское движение, а также комсомольские инициативы для подъема целины, важнейших строек. Улучшалось материального положение

ния населения и семьи за счет демократизация общественной жизни, роста занятости индустриальным трудом, а также повысилась образовательный уровень населения. Однако, усиление подвижности населения внутри страны, оказывали влияние на население и, особенно, на молодежь, цель которой была направлена на строительство новой жизни, изменение старых, или появление новых традиций и обычаев. Это все положительно повлияло на повышение разводимости семей.

Второй этап - 1950-1964 годы. Высокая разводимость семей 1940 года сменилась на низкую разводимость семей, и медленный ее рост. Это были послевоенные годы, шел восстановительный период и, одновременно, развитие всех сторон жизни семей. Рост уровня образования, квалификации, научные открытия и развитие экономики на индустриальной основе, сравнительно высокий уровень жизни населения.

Третий этап - 1965-1974 годы. Перевод промышленности СССР с 1965 года на новые методы планирования, экономического стимулирования и управления, а также частичное использование механизмов рыночной экономики, особенно в части экономического стимулирования, сильная идеология КПСС, повышение уровня жизни и благополучия семей, рост самосознания молодежи, повышение культуры населения и т.д., были факторами и условиями, которые способствовали постепенному росту разводимости семей. Процесс проведения хозяйственных реформ продолжается, что было важно для экономического подъема общества и семьи.

Четвертый этап - 1975-1984 годы.

За этот период разводимость семей медленно стал повышаться, что было связано с продолжением хозяйственной реформы в промышленности, принятием ряда документов по развитию и экономическому стимулированию сельского хозяйства. Уровень жизни хотя медленный, но повышался.

Пятый этап - 1985-1989 годы.

Коэффициент разводимости стал повышаться. Началась политика перестройки, был упрощен выезд из страны лицам в свою историческую родину. Многие интернациональные семьи

разводились. Происходил постепенный рост коэффициента разводимости семей, и достиг в 1989 - 1,5‰, в т.ч. в городах - 3,2‰, и на селе – 0,6‰.

Шестой этап - 1990-2006 годы.

Начался со значительного снижения коэффициента разводимости семей. Это было связано с распадом СССР. Таджикистан приобрел свою самостоятельность, началась гражданская война, разруха, безработица, разграблены были заводы, школы и т.д. Многие семьи остались без кормильца, массовая миграция населения за пределы страны, спад работы не производственной сферы (науки, образования, культуры), уровень жизни населения и семей стал весьма низким. Однако подписанное Соглашение о мире между государством и силами оппозиции в 1997 году дало возможность начать новую жизнь. Происходит процесс восстановления семей, жизни и т.д. Разводимость снизилась с 1,4‰ до 0,4‰ на 1000 населения.

Седьмой этап - 2007-2018 годы. Важнейшей особенностью этого периода, который привел к резкому повышению коэффициента брачности и разводимости семей, был принятый Правительством Республики Таджикистан Закон «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан». В соответствии с этим законом были значительно сокращены расходы населения на проведение свадеб, похорон, дней рождения, а ряд национальных обрядов были даже запрещены и т.д. Эти меры значительно увеличили экономию семьям, это было равнозначно резкому повышению их уровня жизни. Это увеличило коэффициент брачности за 2007-2014 годы - от 8,2‰ до 11,7‰. Одновременно с этим стал быстро расти и коэффициент разводимости семей - от 0,7‰ в 2007 году до 1,2‰ в 2018 году.

Однако, с 2015 года коэффициент брачности стал снижаться, и достиг 8,4‰ в 2016 году, а разводимость семей продолжала расти, и в 2018 достигла 1,2‰, в т.ч. в городах – 2,1‰, на селе – 0,9‰. Это означает, что принятый закон упорядочил в некоторой степени ситуацию в жизни семей, но продолжение увеличения разводимости семей было также связано с другими факторами, о которых скажем дальше.

Таким образом, мы доказали, что с повышением общего уровня развития общества: экономического, культурного, духовного, бытового, психологического, традиций и обычаев, а также политической обстановки, коэффициент разводимости, имеет тенденцию к повышению. В обратном случае, он понижается.

В определенной мере эту ситуацию можно объяснить ослаблением, или усилением выполнения семьей своих функций.

При общем подъеме общественного развития, возможности брачных пар удовлетворять свои личные потребности вне семьи увеличиваются и, соответственно, ослабевает выполнение своих функций в семье, что может привести к увеличению среди неустойчивых семей к разводимости.

В условиях ухудшения состояния развития общества, брачные пары стремятся удовлетворять свои личные потребности преимущественно в рамках семьи. Это усиливает выполнение семьей своих функций и сплачивает семьи. В этих условиях разводимость семей может уменьшаться.

Таким образом, мы установили, что между уровнем социально-экономического, политического, бытового, культурного и т.д. развития страны и уровнем разводимости семей имеется определенная устойчивая, причинно-следственная, постоянно-повторяющаяся связь, что дало основание сформулировать его как закон.

Учитывая близость этих связей, мы назвали его экономико-демографическим законом-тенденции разводимости семей и дали ему следующую формулировку: «Экономико-демографический закон разводимости семей выражает причинно-следственные, устойчивые, необходимые и постоянно повторяющиеся связи между состоянием общественного развития и уровнем разводимости семей».

В связи с тем, что эта связь может подниматься вверх, или опуститься вниз, данный закон можно назвать экономико-демографическим законом тенденцией.

Наряду с выявлением сущности, важно раскрыть механизм действия экономико-демографического закона тенденции разводимости семей. Установленная связь реализуется не непо-

средственно, а посредством изменения условий жизни, быта каждого этапа жизни людей. Применительно к такому этапу развития нашей страны, как переход к рыночным отношениям к этим факторам увеличения разводимости семей относятся: интенсивная внешняя миграция не только мужчин, но и женщин; эмансипация женщин; тенденции к формированию эгалитарных типов семей. Развитие демократии в обществе, доступ женщин к челночной торговле и внешней трудовой миграции, обеспечило экономическую независимость женщин от мужа, включая в вопросе о разводе семьи, влиянии изменения ценностных ориентаций брачных пар, связанных со знакомством их с новым образом жизни, который вступает в противоречие с традиционным; уменьшение рождаемости семей.

При общем подъеме общественного развития, условий жизни и быта семей, возможности брачных пар удовлетворять свои личные потребности вне семьи увеличивается и, соответственно, ослабевает выполнение семей своих функций, что может привести среди неустойчивых семей к увеличению их разводимости.

Проблема сущности, форм проявления и механизма действия экономико-демографического закона в данной работе только начато, в последующем должно проводиться более широкомасштабные и всесторонние исследования этой важной проблемы.

§2.3. Характер взаимосвязи социально-экономических факторов и разводимости семей Республики Таджикистан

Как показали в предыдущем параграфе данной работы, на макроуровне установлена тесная связь между уровнем социально-экономического, культурного, бытового, политического - традиций и обычаев с уровнем разводимости семей.

В данном параграфе попытаемся проследить эту связь на микроуровне.

В научной литературе расчеты по исследованию социально-демографических законов рождаемости семей проводили ученые Кваша А.Я., Вишневский А.Г., Боярский А.Я.²⁷, Закум-

²⁷ Кваша А.Я. Этапы демографического развития СССР // Факторы рождаемости. – М., 1971; Вишневский А.Г. Демографическая революция. – М., 1976; Боярский А.Я. К

баев А.К., Дивилов С.И., Исламов С.И. и другие. Были получены определенные данные относительно взаимодействия социально-экономических факторов и уровня рождаемости семей.

В данной работе впервые сделана попытка выявить на конкретном материале взаимосвязь социально-экономических факторов и уровнем разводимости семей.

В научной литературе в некоторой степени изучен демографический аспект разводимости, а также в определенной степени изучен правовой аспект развода семей. Что же касается взаимовлияния социально-экономического и демографического аспекта разводимости, то он, можно сказать, совершенно не изучен. Автор, поставил перед собой задачу, показать существование взаимосвязи между уровнем индустриального, образовательного развития населения, внешней трудовой миграцией, урбанизацией и других экономических показателей и уровнем разводимости семей.

а) Уровень индустриального развития и разводимость семей

В научной литературе стран СНГ и, в том числе, Таджикистана, не имеются исследования, посвященные выявлению характера связи между уровнем индустриального развития региона, или страны, и уровнем разводимости семей. В этой связи, нами сделана попытка, на материалах регионов Республики Таджикистан, исследовать эту взаимосвязь.

Уровень индустриального развития региона мы рассчитали путем определения коэффициента числа промышленно-производственного персонала, приходящего на 1000 человек населения региона, или страны. Коэффициент разводимости населения определяли путем деления числа разводов в данном году на 1000 человек населения этого же региона. Полученные таким путем данные представили в виде таблицы 14.

проблеме изучения населения // Население и его изучение. – М., 1975; Закумбаев А.К. Методы оценки уровня экономического развития союзных республик и районов – Алма-Ата, 1975; Дивилов С.И. Численность и структура занятых в народном хозяйстве. – М., 1976; Исламов С.И. Демография Таджикистана. – Душанбе, 1985. и др.

Таблица 14. Коэффициент индустриального развития и коэффициент разводимости семей в регионах Республики Таджикистан за 2009-2018 годы, в %

	2009	2010	2011	2012	2017	2018
Согдийская область						
Коэффициент индустриального развития	9,3	9,3	11,6	11,9	12,5	10,8
Коэффициент разводимости	1,3	1,2	1,3	1,4	1,6	1,5
Хатлонская область						
Коэффициент индустриального развития	5,6	5,8	6,2	6,2	6,5	5,5
Коэффициент разводимости	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7
ГБАО						
Коэффициент индустриального развития	3,6	4,1	6,9	4,7	8,7	8,0
Коэффициент разводимости	0,2	0,2	0,3	0,3	0,7	0,7
г. Душанбе						
Коэффициент индустриального развития	27,0	26,0	23,4	21,7	20,7	16,9
Коэффициент разводимости	1,3	1,2	1,2	1,3	1,9	2,1

Рассчитано автором по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – 256с.; Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. -220с.

Логика анализа такова, что, по мере индустриального (промышленного) развития региона, происходят изменения образовательного, профессионально-квалификационного, культурного и т.д. уровня населения. Известно, что повышение этих показателей в определенной мере оказывают влияние на тип семьи, на брачного партнера, на изменение круга социальных потребностей, на доход семьи и жизненных ценностей и т.п. Все это, в одних случаях, приводит к тому, что и жены (мужья) стараются вместе перенять новые жизненные ценности, и тогда семья будет развиваться и укрепляться. В противном случае, если жена домохозяйка, а муж передовик производства, то в

кругу их жизненных ценностей возникают противоречия, которые, иногда завершаются разводом семей. Это может служить одним из объяснений сравнительно высокого уровня разводов в больших индустриальных городах и сравнительно низкого его уровня в сельской местности.

Регионы Таджикистана исторически, по уровню экономического и промышленного развития, имеют определенные отличия. Наиболее развитым в этом вопросе является г. Душанбе, затем Согдийская область. Хатлонская область наибольший прорыв в области индустриального и экономического развития получила после приобретения страной суверенитета. ГБАО также получила определенный рывок в области индустриального развития после приобретения страной независимости. Если Согдийская область и г. Душанбе значительно раньше развивалось как индустриально-аграрные регионы, то Хатлонская область и ГБАО стали развиваться по этому пути позже. Поэтому, господствовавший преимущественно традиционный образ жизни и традиционная экономика оставляла свой отпечаток и на демографическое поведение населения. Здесь можно так объяснить имеющиеся различия и в области брака-разводных явлений.

Так, где выше уровень индустриального развития, там также выше и уровень разводимости населения. Из данных таблицы 14 видно, что наиболее высокий уровень разводимости семей в г. Душанбе – от 1,3 до 2,1 на 1000 населения, затем в Согдийской области – от 1,2 до 1,6, затем в Хатлонской области и ГБАО.

Надо отметить, что коэффициент индустриального развития г. Душанбе, хотя и самый высокий среди других регионов, но эта тенденция снижается. Это можно объяснить закрытием ряда малых промышленных предприятий в связи с неблагоприятными условиями для их предпринимательской деятельности. Но, тем не менее, коэффициент разводимости семей самый высокий среди регионов. Связь между коэффициентом индустриального развития и коэффициентом разводимости семей - очевидна.

В Согдийской области коэффициент индустриального развития имел тенденцию повышения, по всей вероятности, та же причина, которая имела в г. Душанбе, привела к некоторому

снижению этого коэффициента. Если посмотреть динамику коэффициента рождаемости, то она постепенно повышалась, лишь в 2018г. незначительно понизилась. Связь между этими двумя коэффициентами также очевидна.

В Хатлонской области, уровень индустриального развития постепенно повышается, как и коэффициент рождаемости. Здесь с вышеуказанными проблемами столкнулись в 2018 году.

В ГБАО коэффициент индустриального развития повысился за 2009-2018 годы почти в 2,5 раза, также почти в 3 раза повысился коэффициент рождаемости.

Таким образом, можно сделать вывод, что между уровнем промышленного развития и уровнем рождаемости семей имеется тесная связь.

б) Уровень образованности населения и рождаемость семей

Уровень образования является важнейшим показателем качества населения. Многочисленные исследования ученых-социологов и, в том числе, демографов, показали, что человек с высоким образованием в большей степени имеет иное демографическое поведение, чем человек с относительно низким уровнем образования. Например, исследования демографов²⁸ показали, что между рождаемостью респондентов и фактическим, желаемым числом детей в семье, имеется обратная зависимость: чем выше уровень образования респондентов, тем они имеют меньше детей, и желают иметь меньшее количество детей в своей семье. Поэтому поведение респондентов с высшим образованием в области брачно-семейных отношений, миграции, образа жизни и т.д. отличается от поведения респондентов, имеющих сравнительно низкое образование.

В научной литературе в наименьшей степени исследован вопрос о взаимосвязи уровня образования населения с рождаемостью семей. В имеющихся исследованиях социологов и

²⁸ Антонов А.И. Репродуктивные установки и их изучение // Демографическая ситуация в СССР. – М., 1976. – 420с.

демографов отмечается высокая роль образования в брачно-разводных процессах, однако, конкретно на цифровых материалах, это не доказано. Поэтому мы провели исследование данного вопроса на материалах сравнительного анализа образовательного уровня (доли населения с высшим образованием) и разводимости семей регионов Республики Таджикистан. Результаты исследования представлены в таблице 15.

Из данных таблице 15 видно, что в тех регионах, где коэффициент образованности населения выше, там выше и коэффициент разводимости населения, и наоборот. Например, образованность населения самая высокая в г. Душанбе, соответственно, и самые высокие показатели разводимости семей.

Таблица 15. Взаимосвязь уровня образования населения и коэффициента разводимости семей в регионах Республики Таджикистан*

Страны	На 1000 человек приходится в возрасте 15 лет и старше с высшим образованием			Число разводов на 1000 человек		
	1989	2000	2010	1989	2000	2010
Всего по РТ в т.ч.	75	76	77	1,5	0,4	0,8
г. Душанбе	173	185	200	3,8	0,7	1,2
Хатлонская область	54	53	51	1,0	0,1	0,5
Согдийская область	68	79	74	1,5	0,8	1,2
ГБАО	89	98	131	0,4	0,1	0,2

***Расчитано автором по материалам:** Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. – Душанбе, 1990.- Т 1.- 238с.; Образовательный уровень населения. Перепись населения и жилищного фонда РТ, 2010. – Душанбе, 2012. - Т.4. - 157с.

Здесь необходимо отметить такую особенность. В 1989г. самый высокий уровень разводимости семей в г. Душанбе, который, в определенной степени, можно объяснить изменением

этнического состава населения. Политика М. Горбачева, направленная на расширение демократизации общества и на политику открытых границ, дала возможность многим жителям живущим в столице, ускоренно выезжать на свою историческую родину. В результате многие межнациональные семьи разрушились из-за нежелания выехать одной из сторон брачной пары. Это, в большей мере, было причиной повышения разводимости семей. Надо отметить, что выехавшие были в основном высокообразованные научно-технические работники. На их место переехали жители из сел и малых городов, т.е. население с более традиционно крепкими брачными узами. Это снизило коэффициент разводимости, хотя коэффициент образованности не повысился. В последующем, с постепенной адаптацией приезжих из села к городским нормам поведения, происходило изменение общего уровня поведения населения, порожденного городским образом жизни, рыночными факторами, способствовало повышению разводимости населения г. Душанбе. То есть, прямая связь между повышением уровня образованности населения и уровнем разводимости семей сохраняется.

В Хатлонской области рассматриваемая связь продолжает сохраняться. Поэтому, относительно низкий коэффициент образованности населения сопровождается относительно низким уровнем разводимости семей.

После 2010 года коэффициент образованности населения Хатлонской области быстро повысился и, это будет продолжаться, однако это негативно отразится на уровне разводимости семей. Согласно данным государственной статистики, общий коэффициент разводимости семей до 2018г. повышался с 0,5 до 0,7, в т.ч. - в городах до 1,7 разводов на 1000 населения.

В Согдийской области коэффициент образованности повышался, и соответственно, повышался коэффициент разводимости семей. Отличительной особенностью этого региона является исторически более развитая экономика (к социалистической революции здесь уже развивались капиталистические экономические отношения, строились фабрики, заводы и т.д.) В других регионах страны этого не было.

Благоприятные условия способствовали более быстрому развитию промышленности, науки, культуры. В семьях постепенно ослабевали традиционные типы семей, т.е. с их традициями и обычаями. Происходит становления новых, современных, переходных типов семей. Все это способствовало более быстрому росту коэффициента образованности и, соответственно, коэффициента разводимости семей.

ГБАО исторически находится в особой географической природной зоне. Большую часть года область была отрезана от центра из-за ранних осадков, очень плохой транспортной связи, что, в итоге, сдерживало развитие населения и социально-экономическую сферу.

В советский период в ГБАО осуществляли сезонный завоз многих видов средств существования. Большое внимание уделялось повышению образовательного уровня населения. Населению предоставлялись большие льготы для поступления на учебу в ВУЗы, и в другие учебные подразделения г. Душанбе, и также в другие регионы страны. Благодаря этим мерам, ГБАО занимала первое место в Таджикистане по числу специалистов с высшим и средним специальным образованием, после г. Душанбе. Однако, полученное образование не обеспечивало этих специалистов в ГБАО рабочими местами. Перерабатывающая промышленность была развита слабо, как и сфера социальной, производственной и непромышленной инфраструктуры. С распадом СССР, особенно в последние десятилетия, экономика и социальная сфера получили значительное развитие. Построены целый ряд заводов, созданы новые рабочие места. При благоприятном соединении огромного числа высококвалифицированных специалистов с рабочими местами, ГБАО сможет сделать существенные изменения в области социально-экономического развития. В ГБАО коэффициент образованности высокий, а слабое развитие экономики, особенно промышленности, сохранившиеся многие прошлые семейные традиции и обычаи, оказывают сильное, положительное влияние на сохранение семьи от развода.

Нами установлено, что на территориях регионов с высоким социально-экономическим и культурным уровнем развития, выше и уровень разводимости, и что мотивы развода различаются у населения отдельных национальностей и регионов. Факторы и мотивы развода городского населения более развитых территорий региона схожи с соответствующими тенденциями в европейских странах, и которые выступают как некие эталоны, к которым со временем будет приближаться население менее развитых территорий Таджикистана.

В результате исследования установили, что в формировании и распаде семьи на более развитых в экономическом отношении территориях, влияние установившихся прошлых традиций и обычаев проявляется слабее. Поэтому каждому типу воспроизводства населения соответствует не только тот или иной уровень и структура рождаемости и смертности населения, но, и определенные стандарты формирования и распада семьи.

Из данных таблице 15 видно, что в 1989г. общий коэффициент разводимости повысился в связи с ростом коэффициента образованности населения. Также на этот коэффициент повлияли демократизационные процессы, где по этническим причинам осуществлялся выезд некоренного населения, который увеличил разводимость семей, однако за последние годы этот процесс выравнивается. В последующие годы эта связь сохраняется.

Отсюда следует, что прямая взаимосвязь между уровнем образованности населения и уровнем разводимости семей входит в русло общего закона развития.

Таким образом, вышеизложенное показало, что уровень образованности населения может играть важную роль в укреплении семьи и снижении разводимости семьей, при условии разработки и претворении в жизнь специальной программы по формированию счастливой семьи. С другой стороны, решение этого вопроса является весьма сложной задачей, если посмотреть ее с позиций общих закономерностей социально-экономического и социально-демографического развития общества. Эти тенденции требуют от ученых более глубоких научных исследований данного вопроса и разработки может

быть иных подходов к проблеме разводимости семей в изменяющихся условиях жизни.

в) Уровень урбанизации и разводимость семей

Урбанизация, в самом общем виде, это увеличение числа больших городов и численности городского населения. Города образовывались лицами, место жительства которых соответствовало, или больше отвечало, требованиям их профессии и занятиям. К таким людям относились лица, больше занятые умственным трудом (ученые), а также ремесленники и лица, занимающиеся не сельскохозяйственным трудом. Города представляли часть специализированной территории, где результаты труда вступали в обмен с сельским населением, производящим сельскохозяйственные продукты.

Занятость горожан, по сравнению с сельскими жителями, не требовала большого числа рабочих рук, и это стимулировало преимущественно заниматься умственным трудом, иметь меньше детей и меньшего размера семьи. Об этом свидетельствуют следующие высказывания наших предков, которые жили в городах. «Ненужных домочадцев вокруг себя не набирай, ибо малая семья – то же богатство». Мудрец Бузурджмихр говорит: четыре вещи – великая беда: первая – дурной сосед, вторая – многочисленная семья, третья – неуживчивая жена, четвертая – нужда».²⁹

Нужно отметить, что малые города таких резких различий по сравнению с селом не имели, ибо, в ряде случаев, они находились на стыке единых национальных традиций и обычаев. Большие города в этом вопросе имели и имеют большую разницу в образе жизни и обычаях, чем сельское население. Это становилось причиной стремления части жителей села для перемещения их в города. Большие города становились большими благодаря перемещению туда сельского населения. Этот процесс называется ростом урбанизации городов.

Среди городского населения разводимость семей выше, чем на селе. Это можно объяснить малодетностью городских семей.

²⁹Кабус-Намэ (перевод Б. Бертельса). – М., 1957. – 152с.

Если рассмотреть динамику разводимости семей в целом, и, в т.ч., в городах и селах отдельно за длительное время, то можно убедиться в различиях динамики их разводимости.³⁰

В таблице 16 представлены данные о динамике численности городского и сельского населения за период почти 70 лет, и тенденция уровня разводимости семей в городах и в сельской местности.

Таблица 16. Динамика численности городского и сельского населения и разводимости семей Республики Таджикистан за 1940-2018 годы.

Годы	Численность городского населения (тыс. чел.)	Доля городского населения, в %	Численность сельского населения (тыс. чел.)	Коэффициент разводимости городского населения, в ‰	Коэффициент разводимости сельского населения, в ‰
1940	292,8	19,2	1231,9	-	-
1959	646,2	32,6	1334,3	-	-
1960	681,7	33,3	1313,1	-	-
1970	1076,7	37,1	1822,9	-	-
1980	1335,6	34,2	2567,0	-	-
1990	1682,9	32,1	3561,0	2,9	0,7
2000	1630,0	26,5	4501,5	1,1	0,1
2010	1973,5	26,4	5542,1	1,6	0,5
2018	2384,8	26,5	6729,6	2,1	0,9

Источник: Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2019. – Душанбе, 2019. - С. 24-25; 220с.

Таблица 16 показывает, что в течение 30 лет наблюдается превышение разводимости семей городского населения над сельским. При этом наблюдается сближение уровня коэффициента разводимости семей села к городскому коэффициенту разводимости.

Такую тенденцию в разводимости городских семей можно объяснить изменением ценностных ориентаций городских семей.

³⁰Исломов Ф.С. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы. – Душанбе, 2012. – 320с.

По мере развития индустриального, культурного, образовательного уровней и образа жизни в жизненных потребностях, поведении и в структуре потребностей происходят изменения. Одним из этих изменений, в условиях Таджикистана, где большая часть городского населения являются выходцами из села, является противоречия более быстрой адаптации, прежде всего, мужчин, к городской жизни. Мужчинами перенимаются городские нормы поведения быстрее, чем у их жен, большинство из которых являются домохозяйками. Жены больше ориентированы на сельский образ жизни, что, со временем, вызывает у мужей неудовлетворенность внутрисемейной жизнью. Те жены, которые повышают свой образовательный уровень, быстрее перенимают городской образ жизни, устраиваются на работу, также быстро адаптируются к городской жизни, и возникшее противоречие между ними и мужьями со временем несколько устраняется.

В Республике Таджикистан, низкая урбанизация держится в течении многих лет. В принципе, это имеет и положительное, и отрицательное последствие. С точки зрения разводимости, она сдерживает разводимость семей, но, в тоже время, она сдерживает индустриальное развитие городов, где производительность труда в промышленности многократно выше, чем в сельском хозяйстве. Поэтому Постановление Правительства Республики Таджикистан об индустриализации, развитии промышленности,³¹ имеет важное значение для социально-экономического развития страны. С позиций разводимости семей, формирования новых типов семей зачастую нежелательных, будет влиять отрицательно. Вместе с этим, есть всеобщие законы развития общества, противостоять которым человечество не в состоянии, но познавая их, принять ослабляющие их влияние на отрицательные аспекты общественной жизни - возможно.

³¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан об индустриализации, развитии промышленности

Деурбанизация населения – это обратный процесс урбанизации, который увеличивает концентрацию сельского населения в селах.

В Таджикистане за 1990-2000 годы наблюдалось уменьшение ежегодного прироста численности городского населения, как за счет рождаемости, так и за счет возвращения бывших сельчан в свои кишлаки.

Этот процесс наблюдается во всех регионах, включая и г. Душанбе. Это видно из таблицы 17.

Из данных таблицы 17 видно, что, кроме ГБАО, во всех регионах наблюдается уменьшение прироста городского населения.

Таблица 17. Прирост численности городского населения за 1989-2000 годы, в %, к 1989 году.*

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Всего по Республике	100	103,9	103,5	104,8	102,1	99,6	97,7	96,6	95,6	96,7	98,4	100,6
ГБАО	100	102	104	106,4	107,9	118,3	120,3	122,8	124,7	132,7	134,6	135,6
Согдийская область	100	104,6	102,7	104,3	103,5	102,1	100,0	98,4	96,9	96,4	95,6	95,6
Хатлонская область	100	107,9	109,3	112,1	112,3	108,8	107,8	107,7	106	106	108,2	110,7
Город Душанбе	100	101,3	98,3	98,4	92,1	88,1	86,2	85,1	84,4	87,3	90,7	94,9
РРП	100	91,5	91,4	93,2	91,1	91,5	88,2	86,3	87,3	88,9	90,6	92,5

Рассчитано: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – С. 26.

В последующие годы постепенно городское население растет, но, по сравнению с сельским населением, меньшими темпами. Это видно из таблицы 18.

**Таблица 18. Прирост городского и сельского населения
Республики Таджикистан за 2010-2018 годы, в %**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2018
ГБАО							
Городское	1,1	1,0	0,6	0,6	0,4	1,0	1,2
Сельское	0,8	1,0	0,8	1,0	1,1	1,5	1,5
Согдийская об- ласть							
городское	2,0	2,0	2,0	2,1	2,1	2,4	1,8
сельское	2,3	2,4	2,2	2,2	2,4	2,2	2,0
Хатлонская об- ласть							
городское	2,4	2,1	2,0	7,3	2,5	1,8	1,8
сельское	3,2	2,6	2,5	1,3	2,5	2,7	2,5
г. Душанбе	2,8	2,3	2,2	1,5	1,7	1,8	1,8
РРП							
городское	2,1	2,6	1,8	2,1	2,4	1,4	2,0
Сельское	3,3	2,8	2,7	2,3	2,6	2,8	2,5

Источник: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – С.29.

Такое соотношение темпов роста населения города и села можно объяснить не только более высоким естественным приростом сельского населения, но и происходящими процессами рурализации – переходом части населения в пригород, и привнесение в жизнь сельского населения определенных городских норм жизни и морали. Высокая и возрастающая доля сельского населения поддерживают более высокий рост брачности и, соответственно, низкую разводимость семьи.

При этом численность сельского населения увеличивалось по всем показанным годам в таблице.

В тоже время, брачность в городах уменьшилась, а в селах увеличилась. Разводимость при этом в селе уменьшилась, а в городе увеличилась

В ГБАО быстрое увеличение численности городского населения было связано с политическими событиями в стране,

в результате чего большинство представителей населения ГБАО выехали в свою область. При этом в городах разводимость была больше, чем на селе. Это соотношение сохранилось до 2018 года.

В Согдийской области уменьшение численности городского населения можно объяснить тем, что там до политических беспорядков и распада СССР доля не коренного населения была высокой. После указанных событий эта часть населения выехали за пределы страны. Из региона выехало много ученых, специалистов-инженеров разных профессий, которые нашли в России хорошую работу и успешно реализовывают свои профессиональные способности. Из региона также выехало большое количество трудовых мигрантов, которые приняли гражданство России. В результате этих событий уровень разводимости семей стал высоким и составлял от 1,3 до 2,8 ‰.

В Хатлонской области численность городского населения увеличивалась высокими темпами - от 6 до 12,3 процентов в год. Главная причина такой ситуации такая же, как и в Согдийской области. Общий коэффициент разводимости, однако, был сравнительно низким – от 0,5 до 1,7‰. Главная причина – социально-экономическая, и аграрная направленность экономики. Хотя численность сельского населения увеличивалась, но уровень разводимости на селе был в основном 0,1 ‰.

В городе Душанбе, за период уменьшения населения, уровень разводимости также был высоким - до 1,7, а затем стабилизировался на уровне 0,6-0,7‰.

В РРП прирост городского населения был высоким, но сельского – был выше чем городское.

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс деурбанизации, который имел место в основном за период 1990-2000 годы, способствовал сохранению низкого уровня разводимости семей в сельской местности.

Это связано с тем, что на селе образ жизни, традиции, обычаи, потребность семьи в детях более традиционны, чем в городах. Приезд бывших сельчан в свои родные места, по су-

ществу, увеличили число сельского населения, и уровень разводимости семей оставался низким по сравнению с городом.

Можно сделать вывод, что развитие урбанизации в будущем может повысить разводимость семей, за счет роста городского населения, где разводимость выше, чем на селе.

г) Миграция населения и разводимость семей

До начала перестроечных процессов население Республики Таджикистан было слабо мигрирующим. Население сильно было привязано к своему кишлаку, городу и семье, сильно были влияние традиционных отношений в области жизни, быта и т.д. Соответственно, традиционно сильны были и демографические установившиеся нормы поведения, включая низкий уровень разводимости семей.

С началом перестроечных процессов, внешняя миграция населения несколько активизировалась, преимущественно за счет некоренной части населения, которое интенсивно стало выезжать на свою историческую родину. Среди них было много межнациональных семей, которые частично разводились и, за счет этого, разводимость в Таджикистане повысилась, особенно в городах Душанбе, Ходженте и других городах страны, где преимущественно проживало некоренное население.

Наибольший всплеск внешняя и внутренняя миграция получила после объявления Республики Таджикистан Суверенным государством, началом внутренних беспорядков и гражданской войны. Большая часть участников политических событий уезжали за пределы страны, а также переезжали в места своего исторического выхода внутри страны.

В результате этого появилось много разведенных семей, сирот, и в этот период разводимость населения значительно возросла. В данном случае, разводимость возросла среди коренного населения.

Установление мира в Таджикистане позволило семьям восстанавливаться, а разводимость семей стала происходить в основном по внутрисемейным мотивам и факторам.

За годы гражданской войны часть населения Таджикистана стали беженцами в России, Казахстане, Иране, Афганистане, Украине, Белоруссии и в других странах, где они стали устанавливать экономические отношения, и приобретать статус экономических мигрантов. В последствие, появился бум трудовых мигрантов из Таджикистана в указанные страны СНГ. Гражданская война в Таджикистане принесла много бед: разрушены и разграблены предприятия, остановились стройки и т.д. Отсутствие работы и рабочих мест в стране стало причиной того, что молодым трудоспособным людям приходится в поисках работы уезжать за рубеж.

На первом этапе это происходило в сезонной форме, а затем мигранты в странах прибытия стали принимать гражданство, и устраиваться на постоянное место работы и жилья.

Параллельно с этими событиями в области миграции населения, стали развиваться новые события в области бракосемейных отношений и, в частности, разводимости семей.

Мигранты начали хорошо зарабатывать, появился доход. Это позволяло им на родине улучшить жилищные условия, условия жизни своей семьи (родителей, братьев, сестер и т.д.) и обзавестись семьей. Некоторые из них, имея на родине законную жену, заводили вторую жену в местах миграционного пребывания. Появляется необходимость развода со своей первой женой на родине. Процесс развода осуществлялся по приезду мигранта на родину, или заочно направлялись документы о разводе со своей женой. К сожалению, таких примеров много, и, они увеличили число разводимых семей в Таджикистане.

Таким образом, главная причина увеличения разводимости семей мигрантов - это улучшение экономического положения и принятие новых жизненных ценностей в странах прибытия, которые доставляли им больше свободы и удовлетворенности от жизни.

Спустя ряд лет, доходы мигрантов несколько уменьшились в стране прибытия, а условия приема несколько осложнились, появилось желание остаться и работать за рубежом. Эта

ситуация также способствовала увеличению разводимости семей мигрантов в стране выхода.

Появились новые формы увеличения разводимости семей, типа «Договорной развод».

Об этом мы писали в предыдущих главах данной работы.

Можно сделать вывод, что сложившиеся за последние 30 лет условия жизни и пребывания населения Таджикистана за рубежом как мигранты, стали факторами увеличения разводимости семей в стране.

Следует отметить, что большую роль в увеличении разводимости семей сыграло предоставление женщинам равноправия и свободу в семейной жизни. Много фактов, когда женщины разводились с мужем и выезжали на заработки, как мигранты, за рубеж. Это можно отнести к новой форме развода в условиях рыночных отношений. До этого, в основном, инициатором развода были мужчины, а в новых условиях резко увеличилась доля разводов по инициативе жены. Важным условием формирования семьи является соотношение мужчин и женщин.

По официальным данным статистики, число женщин на 100 мужчин с 1959 года по 1990 год составляло от 105,3 до 101,1 человек, т.е. был дефицит мужчин. Тоже самое было и в 2000 году в возрастных группах 20-24; 25-29; 30-34 и т.д. С 1997 по 2019 годы число женщин было меньше на 100 мужчин, и колебалось от 97,2 в 2019 году, до 99,9 в 1997 году. В возрастных группах 20-24; 25-29; 30-34 в 2019 году на 100 мужчин приходилось меньше женщин.³² Это могло быть результатом выезда части женщин за рубеж как трудовые мигранты.

Дефицит женщин должен был привести к уменьшению числа разводов семей, но этот фактор срабатывает слабо.

Таким образом, внешняя трудовая миграция явилась фактором увеличения разводимости семей и их нестабильности.

³² Демографический ежегодник Республики Таджикистан. 2019. – Душанбе, 2019. – 24-25с.

д) Уровень дохода и разводимость семей

Уровень дохода мужа и жены играет важную роль в сохранение стабильности семьи. Заработная плата является тем индикатором, который определяет многие материальные и духовные потребности. С переходом к рыночным отношениям, рост безработицы и потребительских цен привели к снижению покупательной способности семьи.

Отсюда, при возрастающих потребностях семьи по отношению к заработной плате, в семьях возникает экономическое напряжение, которое может завершиться разводом.

Из данных таблицы 19 видно, что между уровнем номинальной заработной платы работников и коэффициентом разводимости семей с перепадами наблюдается определенная связь. С повышением номинальной заработной платы, растет и коэффициент разводимости семей. Конечно, повышение коэффициента разводимости, может быть также под влиянием и других факторов, но сама указанная тенденция говорит, что такая связь имеет место.

По стране наблюдается повышение номинальной заработной платы и, вместе с этими перепадами, происходит рост коэффициента разводимости.

В городе Душанбе наблюдается самая высокая среди регионов номинальная заработная плата работников, вместе с этим, имеет место самый высокий уровень разводимости среди регионов, а также он имеет тенденцию повышения.

В ГБАО рост заработной платы сопровождался повышением коэффициента разводимости, т.е. увеличение дохода для некоторой части мужчин может выступать как фактор разводимости семей.

В Хатлонской области и в Районах республиканского подчинения повышение заработной платы сопровождается ростом и коэффициента разводимости. По всей вероятности, улучшение экономического положения семей за счет роста их заработной платы расширяет их доступ к новым жизненным ценностям, к новым желаниям.

Таблица 19. Тенденция среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций и коэффициента разводности семей по регионам Республики Таджикистан за 2012-2018 годы*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего по стране							
Средняя зарплата	В сомони	555,29	694,89	816,27	878,91	962,16	1144,19
Коэффициент развода	В %	0,9	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2
г. Душанбе							
Средняя зарплата	В сомони	1074,68	1246,06	1402,68	1526,64	1619,53	1800,53
Коэффициент развода	В %	1,4	1,4	1,6	1,5	1,6	1,9
ГБАО							
Средняя зарплата	В сомони	478,85	587,15	672,04	701,53	796,94	917,03
Коэффициент развода	В %	0,3	0,5	0,4	0,5	0,5	0,7
Согдийская обл.							
Средняя зарплата	В сомони	429,53	552,82	645,72	696,80	774,23	1012,97
Коэффициент развода	В %	1,4	1,4	1,6	1,4	1,4	1,6
Хатлонская обл.							
Средняя зарплата	В сомони	365,12	503,93	215,23	645,05	714,13	843,39
Коэффициент развода	В %	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7
РРП							
Средняя зарплата	В сомони	542,13	634,26	756,86	832,24	901,81	968,57
Коэффициент развода	В %	0,8	0,9	1,0	1,0	1,05	1,2

Источник: Статистический ежегодник 1998. – Душанбе, 1999. – С 97.; С.31;

Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – С.126; С.34.

Таким образом, на основе исследования взаимосвязи показателей социально-экономического развития и уровня разводимости семей, можно сделать следующее заключение.

В процессе анализа взаимодействия социально-экономических показателей с показателем разводимости семей, установили, что между ними существуют внутренние, постоянно повторяющиеся, причинно-следственные взаимосвязи. В науке такой характер взаимосвязи между сущностями называют законом.

ГЛАВА III. ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ РАЗВОДЯЩИХСЯ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

§ 3.1. Анализ экономических и неэкономических мотивов разводимости семей

Развод семьи – это, на первый взгляд, минутное дело: стороны решили разойтись, и начинается сам процесс разводимости семей.

Однако, многочисленные исследования ученых показывают, что очень трудно выделять причины и мотивы развода. Нередко, при проведении социологических опросов, респонденты скрывают истинные причины развода их семей, в большинстве случаев дают общую формулировку причины развода «Не сошлись характером». Однако, под этой причиной могут стоять масса мотивов, таких как: не ужились с родителями мужа; побои и другие. Но, несмотря на такие трудности, специалисты проводят социологические опросы с целью выявления какой-либо истины в этом вопросе и оказания населению помощи в отказе от развода в семье. Для выявления мотивов развода семей мы провели социологический опрос среди разводящихся семей г. Душанбе, Вахдатского района и района Рудаки. Опросами было охвачено 500 разводящихся семей, в т.ч.: в г. Душанбе - 200, в Вахдатском районе и районе Рудаки – 300 семей.

По полу разводящихся в г. Душанбе было - 58,2 % мужчин и 41,8 % женщин, в Вахдатском районе и районе Рудаки - 68,3 % мужчин и 31,7 % женщин.

Возрастная структура опрошенных семей представлена в следующей таблице 20.³³

Из данных таблицы 20 видно, что в г. Душанбе разводящиеся семьи в основном были в возрасте 25-39 лет, как среди мужчины, так и женщины. В районах этот возраст относится

³³ Чуйко Л.В. Браки и разводы – М., 1975; Королев Ю.А. Брак и развод – М., 1978; Уером Д.М. Социология брака и развода – Л, 1973. и другие

больше всего к 25-44 годам, т.е. разводимость была более старшая, чем в городе Душанбе. В г. Душанбе доля разводящихся в возрасте 55-60 и выше, была больше среди обоих полов, чем в сельской местности. Вероятно, это можно объяснить сельской традицией и образом жизни села.

Таблица 20. Возрастная структура респондентов, 2019 год *

Место Опроса	Возрастные группы (лет)								Итого в %
	25- 29	30- 34	35- 39	40- 44	45- 49	50- 54	55- 59	60 и выше	
Душанбе мужчины	17,9	28,6	25	7,1	3,6	7,1	3,6	7,1	100
женщины	20,8	29,2	25,1	8,3	8,3	-	8,3	-	100
Всего:	19,22	28,8	25,1	7,7	5,8	3,8	5,8	3,8	100
сельские районы женщины	18,7	25	25	25	-	-	6,3	-	100
мужчины	22	17	26,8	22	4,9	7,3	-	-	100
Всего:	21	19,3	26,3	22,8	3,5	5,3	1,8	-	100

*Рассчитано по материалам проведенного автором социологического опроса в 2019 г.

Таблица 21. Уровень образования респондентов, 2019 год, в %*

	высшее	среднее спе- циальное	среднее общее	не имеют образование	ИТОГО
Душанбе Мужчины	56,3	9,4	34,3	-	100
Женщины	56,5	4,3	34,9	4,3	100
Районы Женщины	21	-	79	-	100
Мужчины	4,3	-	95,7	-	100

*Рассчитано по материалам проведенного автором социологического опроса в 2019 г.

Уровень образования разводящихся респондентов. (таблица 21)

Из таблицы 21 видно, что в г. Душанбе более половина разводящихся семей имеют высшее и среднее общее образование. По всей вероятности, противоречие в уровне образования брачных пар является основной причиной несовпадения жизненных интересов, что завершается разводом. В районах разводящиеся семьи, в основном, имеют среднее общее образование, но если посмотреть в разрезе полов, то выясняется, что женщин с высшим образованием гораздо больше, чем мужчин. Такая ситуация между мужем и женой могла привести к разводимости семей. Тем более, что женщины получили больше свободы, активно участвуют в получении от предпринимательства дохода, стали материально независимыми от мужей.

Однако имеются определенные различия в продолжительности брачной жизни между разводящимися городскими и сельскими семьями. Это видно из таблицы 22.

Таблица 22. Продолжительность брачной жизни респондентов, 2019 год, в %*

	До 5 лет	6-10	11-15	16-20 и более	Итого
Душанбе					
Мужчины	40,6	25,0	18,7	15,7	100
Женщины	-	59,1	31,8	9,1	100
Всего	24,1	38,9	24,0	13	100
Районы					
Мужчины	36,6	31,7	14,6	17,1	100
Женщины	5,9	41,2	35,2	17,6	100
Всего	27,6	34,5	20,7	17,2	100

*Рассчитано по материалам проведенного автором социологического опроса в 2019 г.

Из данных таблицы 22 видно, что мужчины г. Душанбе в основном имеют продолжительность брачной жизни до 5 лет. Второе место занимает брачная жизнь в пределах 6-10 лет. Примечательно то, что мужчины города и села со стажем брач-

ной жизни до 5 лет занимают почти одинаковую самую высокую долю. То же самое наблюдается со стажем брачной жизни 6-10 лет. Женщины со стажем брачной жизни до 5 лет как в городах, так и на селе имеют самое минимальное значение. Продолжительность брачной жизни 16-20 и более лет на селе выше, чем в городе. Можно сказать, что в селах разводятся в более старшем возрасте большее число респондентов, чем в городе. Это можно рассматривать как новое явление в брако-разводных процессах населения. Важную роль, или, точнее, огромное несчастье, когда в разводящихся семьях имеются дети и, особенно, несовершеннолетние.

Таблица 23. Среднее число детей респондентов при разводе 2019 год, в %*

	Человек					Итого
	1	2	3	4 более	Бездетные	
Душанбе	47,8	37	15,2	-	-	100
Вахдатский район и район Рудаки	32,7	15,4	11,5	9,6	30,8	100

***Расчитано по** материалам проведенного автором социологического опроса в 2019 г.

Из данных таблицы 23 видно, что в г. Душанбе и в районах основная часть разводящихся имели одного ребенка. При этом, в г. Душанбе доля двух детей составляет одну треть, а на селе высоким является доля респондентов, не имеющих детей – одна треть. Вместе с этим в селах, в отличии от города, доля многодетных респондентов гораздо выше. Это, по всей вероятности, объясняется высокой рождаемостью. Заслуживает более глубокого исследования со стороны медицинских работников наличие на селе большого числа бездетных семей респондентов: это является «заслугой» гинекологических служб, направленной на уменьшение рождаемости, или есть какие-либо другие причины.

Интересным является тот факт, что среди респондентов не было ни одного развода повторного брака. Возможно, фиктивные разводы имеют целью решение своих задач в странах (как мигранты), или есть другие мотивы развода. Таким образом, если для горожан разводимость семей — это больше молодежная проблема, то на селе она охватывает и другие старшие возрастные группы.

Для анализа мотивов разводимости семей, с целью получения большей информации от респондентов, мы использовали несколько источников сбора материалов. Это осуществлялось также потому, что масштабы собираемых материалов по имеющимся условиям функционирования соответствующих отделов, были разными.

С учетом этого, сбор материалов по разводимости семьи мы осуществляли из четырех источников:

1) за счет мотивов, которые указали разводящиеся при рассмотрении дела в ЗАГС-е, когда стороны не имеют взаимных претензий;

2) за счет мотивов развода, которые указали разводящиеся при разборе их заявления в суде;

3) за счет имеющихся данных по изучению мотивов развода, которые представляют в ЗАГС поселки городского типа и сельсоветы;

4) за счет материалов собственного социологического опроса волонтеров среди разводящихся в ЗАГС-е. Кроме этого, проводилось много частных бесед с разводящимися.

В научной литературе существуют множество публикаций, посвященных анализу мотивов разводимости семей.³⁴ Что касается специальных исследований экономических мотивов разводимости семей, то они отсутствуют. Экономические мотивы

³⁴ Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М., 1998; Бесплодный брак. – М., 1986; Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ – М., 1995; Волкова А.Г., Дарский Л.Е. Развод. Демографический аспект – М., 1979; Джурабаева Д.Г. Современные тенденции брачности и рождаемости населения (на примере Республики Таджикистан) – Душанбе, 2012; Исламов С.И. Демография Таджикистана. – Душанбе, 1985; Онже. Семья и быт. - Душанбе, 1988; Он же Биосоциальное развитие человека. Демографический и социальный переход. – Душанбе, 2019. и др.

разводимости семей даются в контексте общих мотивов. Это связано с тем, что экономические мотивы достаточно сложные, и всех их учесть весьма трудно. Экономические мотивы при социологических опросах у разных групп респондентов могут различаться при их опросе в разное время, также могут различаться у респондентов разного пола, национальности, этнической группы, региона и т.д.

В этом плане большую научную и практическую ценность представляют данные о разводах семей, собранные в течении года по инициативе ЗАГС-а Вахдатского района во всех джамотах, селах, поселках, городского типа и городах Вахдатского района и зарегистрированные ЗАГС-ом района в 2018 году.

Из данных таблицы 24 видно, что всего за год в указанных объектах был произведен 501 развод. Из них: 410 - по решению суда; 91 - на основе заявления жены и мужа.

На первом месте мотивов развода находятся экономические проблемы, на втором - бездетность, на третьем - несоответствие характеров и т.д.

Экономические мотивы являются наиболее сложными, многослойными. Этих мотивов может быть множество, которые могут быть характерны только для этой семьи. Разгадать истинные экономические мотивы развода весьма сложно. В этом вопросе не могли помочь нам при беседе и судьи.

Большая часть экономических мотивов, как мы уже указали, связана с миграцией мужей в Россию по договору с женой. На наш взгляд, есть и другие семейные экономические мотивы развода, но разводящиеся и их родственники скрывают это от судей и в ЗАГС-ах. Между тем, знание истинных причин развода может в значительной степени предотвратить развод семей.

Расчеты, произведенные на основе данных таблицы 24 показывают, что на экономические мотивы по данным ЗАГС-а и суда Вахдатского района приходится 45,1% от всех разводов. На наш взгляд, к этому еще надо добавить мотив «Не умение вести хозяйство», который составил 6,8%, в этом случае число экономических мотивов развода составит 51,9% от всех мотивов развода, что является весьма подозрительным.

Подробные беседы с респондентами, с судьями и представителями ЗАГС-ов раскрыли истинную причину такого высокого уровня разводимости по экономическим причинам. Установили, что в число основных экономических мотивов развода включали мигрантов, выезжающих на работу за пределы страны. Таких людей в 2018 году оказалось очень много. Этот мотив является также многослойным. Есть семьи, которые сами на суде указывают на причину развода в связи с выездом в Россию на постоянное жительство. Есть разводы целевые. Жена и муж договариваются, что они должны по гражданским законам развестись, но при этом сохраняют шариатское бракосочетание. Муж едет в Россию, там женится на местной женщине, приобретает гражданство, землю, хорошую работу, готовит документы для пенсии, а затем возвращается домой, и опять сочетается гражданским браком. Об этом писали более подробно выше. Возможны и другие мотивы - «Уехал в Россию». В любом случае, эти варианты направлены для решения благородной цели – экономической поддержки себя и семьи в стране исторического выхода.

Однако есть и мигранты, которые, ради благородной цели, разводятся с женой по гражданскому браку, но после обустройства в стране пребывания, он передает друзьям или родственникам доверенность, а сам по телефону разводится с женой по шариатскому браку. Вот такая ситуация, оказалась одной из причин высокой доли разводимости семей среди мигрантов. Это является новым явлением в брако-разводном процессе разводящихся семей. Некоторые - 17,9%, развелись по мотиву бездетности, 14,0 % - по мотиву несоответствия характера брачных пар и 8,0% - по мотиву «вмешательства родителей и других членов семьи» в жизнь молодых брачных пар. Эти мотивы развода являются общеизвестными в литературе и исследованы достаточно.

По данным таблицы 24 мы установили один из важнейших экономических мотивов разводимости семей. Для того, чтобы выявить и другие экономические мотивы разводимости семей, мы провели социологический опрос среди разводящихся и изучили протоколы суда и ЗАГС-ов г. Душанбе (хукуматов райо-

нов И. Сомони и Шохмансур), Вахдатского района и района Рудаки.

Все мотивы разводимости семей мы разделили на экономические и неэкономические. Экономические мотивы представлены в таблицах 25 и 26.

Таблица 25. Основные экономические мотивы развода (по материалам социологического опроса респондентов, по решению суда и ЗАГС-ов г. Душанбе, 2019 г., в %*

№	Мотивы развода	Доля мотива в %
1	Муж живет в России	48,3
2	Не может прокормить семью	14,6
3	Раздел имущества родителей	16,9
4	Муж не оказывает материальную помощь семье	20,2
	Итого	100

***Рассчитано по:** материалам проведенного автором социологического опроса в 2019.

Из данных таблицы 25 следует, что основная доля экономических мотивов развода приходится на «Муж живет в России», что подтверждает наши предыдущие выводы о разводе по мотиву внешней трудовой миграции.

Второе место занимает разводимость семей по мотиву «Муж не оказывает материальную помощь семье». Это, по всей вероятности, относится к молодым семьям, в которых муж не имеет достаточных средств для поддержки себя и своей семьи по мотивам: не имеет место работы; имеет низкую заработную плату. С этим мотивом тесно связан мотив «Муж не может прокормить семью». Доля этих мотивов развода может в последующем увеличиться.

Развод семей по мотиву «Раздел имущества родителей» в перспективе может значительно уменьшиться, если широко будет практиковаться «Брак по договору».

Основные экономические мотивы разводимости семей Вахдатского района и района Рудаки, по результатам опроса, представлены в таблице 26.

Из данных 26 видно, что на первом месте находится мотив развода семей «Муж живет в России», это можно объяснить действительно большим оттоком мужчин во внешнюю трудовую миграцию по двум вышеуказанным мотивам. Возможно, доля этих мотивов развода, будет сохраняться высоким.

На втором месте находится мотив развода семей - «Не хочет работать в совместном хозяйстве на селе». Это можно объяснить: дороговизной минеральных удобрений, аренды техники, большими налогами и процентными ставками банков, делают занятость в подсобных или арендованных хозяйствах неэффективной. Возможно, что в результате этого, происходят в семьях скандалы, которые нередко заканчиваются разводом.

Таблица 26. Основные экономические мотивы разводимости семей (по материалам социологического опроса, по решению респондентов, по решению суда и ЗАГС-ов Вахдатского района и района Рудаки), 2019 г., в %*

№	Мотивы развода	Доля развода
1	Муж живет в России	49,8
2	Не хочет работать в совместном хозяйстве на селе	44,0
3	Не может прокормить семью	6,2
4	Раздел имущества родителей	-
5	Муж не оказывает материальную помощь семье	-
	Итого	100

*Рассчитано по материалам проведенного автором социологического опроса в 2019г.

Перспективы развития данного мотива развода предсказать пока трудно.

Третий мотив развода семей - «Не может прокормить семью», связан также с безработицей, низким доходом семей, что иногда заканчивается разводимостью семей.

Таким образом, разводимость семей по экономическим мотивам происходит достаточно обоснованно, и здесь государство и другие хозяйственные подразделения должны принять участие в решении экономических проблем разводимости семей.

Большие проблемы перед обществом и семьей ставят разводимость семей по неэкономическим мотивам.

Из данных таблиц 27 и 28 видно, что в г. Душанбе более 50,0 процентов разводимости семей приходится на мотивы - «Отсутствие взаимопонимания» и «Частые разборки», а в Вахдатском районе и районе Рудаки – 37,3 процента. Первый мотив больше относится к разводящимся молодого возраста, со сроком продолжительности брака до одного года, как в городе, так и на селе. Предоставление свободы выбора молодым в формировании своей семьи и жизни их в отдельном жилье, из-за малого опыта в семейной жизни, может привести к быстрым разводам семей.

Таблица 27. Основные неэкономические мотивы развода респондентов (социологический опрос решение суда, и ЗАГС-ов г. Душанбе), 2019 год, в %*

№	Мотивы развода	Доля мотива
1	Отсутствие взаимопонимания	23,0
2	Не желает жить у тещи	1,8
3	Неуважение к родителям	3,4
4	Пьянство и плохие отношения	6,8
5	Измена мужа	10,2
6	Частые разборки	22,0
7	Отсутствие любви и уважения	3,1
8	Не ясный характер мужа	12,4
9	Не соответствие характеров	6,8
10	Хочет жить отдельно от родителей	1,8
11	Взаимное неуважение	3,4
12	Ревность мужа	5,3
	Итого	100

*Рассчитано по материалам проведенного автором социологического опроса в 2019г.

Таблица 28. Основные неэкономические мотивы развода (социологический опрос решение суда, и ЗАГС-ов), респондентов Вахдатского района и района Рудаки 2019 год, в %*

№	Мотивы развода	Доля мотива
1	Отсутствие взаимопонимания	25,4
2	Не хочет жить у тещи	1,5
3	Неуважение к родителям	1,5
4	Бездетность	24,0
5	Пьянство и плохие отношения	1,5
6	Измена мужа	3,0
7	Плохие отношения родителей мужа	4,4
8	Частые разборки	11,9
9	Отсутствие любви и уважения	4,4
10	Не ясный характер мужа	3,0
11	Рождение больного ребенка	1,5
12	Не желание совместно жить	3,0
13	Не соответствие характеров	9,0
14	Хочет жить отдельно от родителей	1,5
15	Взаимное неуважение	4,4
16	Ревность мужа	-
	Итого	100

***Рассчитано по** материалам проведенного автором социологического опроса в 2019.

Мотив «Частые разборки» в г. Душанбе – 22,0 процента, а в Вахдатском районе и районе Рудаки – 11,9 процента, могут происходить как среди молодых, так и в семьях со стажем. Переход к рыночным отношениям внес большое напряжение во все стороны жизни семей, что и, нередко, приводит к разводи-мости семей.

Если молодая семья живет с родителями и родственника-ми, которые имеют большой опыт жизни, образованные, знают культуру общения с молодыми в первые годы их семейной жизни, все это может предотвратить развод по данному мотиву. Также молодежь, в силу неопытности в семейной жизни, может вступать между собой в разборки по самым малозначимым си-туациям, которые в последствие приведут к большим сканда-

лам, и могут завершиться разводом семьи. Поэтому молодоженам в первые годы семейной жизни предпочтительнее, чтобы они жили с родителями.

На селе большинство молодоженов живут в больших, или средних семьях, с родителями и родственниками. Семейный образ жизни здесь более традиционен, чем в городе. Здесь, однозначно, невестки ведут себя более покорно, послушно и т.д. Вероятно, поэтому этот мотив развода по удельному весу почти на 2,5 процентного пункта ниже на селе, чем в городе.

Следующие по значимости мотивы развода – это «Неясный характер мужа» и «Не соответствие характера», которые в г. Душанбе занимают 19,2 процента, а в районах - 12,0 процента. Это можно объяснить, с одной стороны, не пропорциональным ростом уровня образования, характером занятости, обычаями и традициями, возросшими демократическими свободами и равноправием и т.д., в семейной жизни брачных пар.

Следующий по значимости для разводящихся семей в г. Душанбе, является мотив - «Измена мужа», это 10,2%, а для районов, это «Бездетность» - 24,0 процента.

Для районных семей, как мы показали в таблице 1, роль детей в жизни семей села более важна, чем в городах. Поэтому, может быть, среди мотивов развода семей г. Душанбе этот мотив отсутствует, а в районах доля этого мотива высокий. Возможно, здесь сыграла роль политика планирования семьи, которую проводили международные организации в годы становления суверенного Таджикистана (1991-1997гг.).

Мотив развода - «Бездетность», в основном характерен для семей, которые имеют 1-2 года стажа брачной жизни, а для семей с большим стажем это является незначительной.

Часть молодоженов не желают сразу иметь детей, другая часть специально не планируют иметь детей, с расчетом развода при наличии в семье неблагоприятной ситуации, а третьи брачные пары по физиологическим причинам не могут иметь детей. В городе мотив развода - «Бездетность» не зафиксирован, это свидетельствует о развитой системе гинекологической службы, а также, о не острой потребности в детях. Однако в

сельской местности этот вопрос всегда стоит остро, в связи с большой потребностью семьи в детях.

Следующий мотив - «Измена мужа», в городе занимает 10,2 процента, а в районах – 3,0 процента. Это связано с тем, что в селах социальный контроль среди населения в поведении семей или личности, гораздо сильнее, чем в городах, в силу специфики жизни в урбанизированной и аграрной среде. Также можно объяснить высокую долю мотива ревности в городе – 5,3 процента, а на селе этого мотива разводящиеся не отражали. Это можно отнести и к мотиву - «Пьянство», доля которого в городе почти в четыре раза выше, чем на селе.

Остальные мотивы развода можно вполне отнести к житейским, традиционным и другим подобным явлениям.

Некоторые мотивы развода можно объединить: «Не хочет жить с тещей», «Не уважение к родителям», «Хочет жить отдельно от родителей». Это очень важная проблема, которая называется – отношение поколений.

В условиях весьма быстро меняющегося образа и стиля жизни, традиций и обычаев, культуры и т.д., представление пожилых родителей об этих новых факторах жизни может не соответствовать установившимся у них прошлых поведенческих факторов. Вместе с этим, надо отметить, что пока еще сильны наработанные веками некоторые традиции и обычаи, норма поведения, культура общения, которые сегодня имеют неопределимую важность не только в сохранении семьи, но и в обществе, в целом.

Молодежь в наше время больше берет информацию о жизненном обустройстве из телевидения, различных газет, журналов, интернета, а также из личных роликов, обмениваясь различной информацией с подругами и друзьями, которые основаны на сегодняшней, развивающейся, не всегда полезной для благополучия семьи, информации. Большинство молодежи проводят время вне семьи (школа, институт, кружки, курсы и т.п.), и поэтому им не хватает времени прислушаться к мнению (в воспитательных целях) родителей и старших. Отсюда и возникает противоречие между поколениями. Очень важно, чтобы

государство и все организации, работающие с молодежью, больше уделяли время на ознакомление молодежи с лучшими, прошлыми традициями и обычаями.

Обычно, при разводе, муж и жена отмечают мотив развода – «Несоответствие характера». Формулировка такого мотива слишком расплывчата, неоднозначна. Суды или ЗАГС-ы обязаны скрупулёзно разобраться, в чем выражается не сходство характеров, и, путем привлечения общественных организаций, проведения бесед с семьями, попытаться их сохранить. Необходимо привлекать молодые семьи на учебу, где должны вести занятия знающие педагоги, психологи, психиатры, авторитетные пожилые люди по вопросам семьи и брака, за счет благотворительных организаций.

Слишком просто принять развод со ссылкой на - «Не схожесть характеров». Это слишком примитивный подход к судьбе семьи.

Серьезным мотивом развода является мотив - «Вмешательство в жизнь молодых родителей и других членов семьи». Сегодняшние молодые брачные пары не те, которые были 40-50 лет тому назад. Сейчас молодежь, и особенно невестки, сильно выросла по уровню образования, культуре, кругозору, сильно расширился их круг социальных и духовных потребностей. Она, придя в дом к мужу, уже не может занять позицию кроткого ребенка. Она желает быть равноправным членом малой или большой семьи. Вот наличие этого противоречия настоятельно требует организацию курсов, или клубов для тещ и свекровей пожилого возраста, которые зачастую являются главой семьи. Надо с ними вести большую разъяснительную работу о соответствии их поведения поведению молодоженов.

Мотив - «Скандал и насилие» в наше напряженное время занимает особое место. Безработица, низкая заработная плата, отсутствие собственного жилья, нужной квалификации и образования (на что нужны деньги), может явиться причиной различных стрессов, которые, в лучшем случае, завершаются домашним скандалом и побоями. Решение этого мотива в значи-

тельной степени зависит от Правительства Таджикистана и его подразделений на местах.

Нередко, при выяснении мотива развода, респонденты указывают на экономические проблемы. Однако ни один сотрудник ЗАГС-ов с судей, осуществляющих, развод семей, не смогли конкретно указать, что включает в себя экономический мотив развода.

Обычно на суде заявители на развод на вопрос судьи «какая причина развода», указывали на экономические проблемы. Конечно, было бы интересно, чтобы судья попытался узнать, какие именно экономические причины, но этого он не делает. Возможно, если бы был сделан такой шаг, можно было бы найти пути возможного спасения многих семей от развода.

В условиях рыночных отношений появилось много новых условий, факторов и мотивов развода семей. Например, те жены, которые не могут перестроить себя, и по-новому строить свою жизнь, порождают неудовлетворенность мужей такой жизнью, и становятся причиной разводимости семей.

Таких причин, поводов, мотивов для развода городских семей имеются много. В целом, их можно объединить, как фактор изменения ценностной ориентации городских семей, прибывших из сел.

С другой стороны, наблюдается повышение уровня разводимости семей в сельской местности.

Таким образом, из анализа экономических и неэкономических мотивов развода следует, что для их уменьшения должна проводиться постоянная работа старших в семье, джамоатов, общественных организаций, ЗАГС-ов, судов по выявлению истинных причин развода. Необходимо организовать различные курсы для повышения «квалификации» родителей, тещ, для молодых брачных пар и пар со стажем, по учебе современным особенностям брачной жизни.

§ 3.2. Некоторые направления мероприятий по укреплению семьи и уменьшению ее разводимости

Вопрос укрепления семьи, взаимодоверия брачных пар, разводимость семей, появился на наш взгляд чуть ли не со вре-

мен появления семьи, как ячейки общества. Этот вопрос относился к числу важнейших, ибо он затрагивал не только моральную сторону жизни семей, но и имущественные, нравственные, духовные стороны жизни семьи и общества.

Руководители государств и общественность 10 тыс. лет до н.э., а, возможно, и раньше, придавали проблеме брака и семьи большое значение. Следовательно, проблема была актуальна не только для сохранения брака, но и борьбы с разводимостью семей. Поэтому, можно сказать, что проблема разводимости семей такая же древняя, как и проблема брака. В связи с этим, знание сущности и содержания брачного договора, существовавший в древние времена не потерявшая свою значимость на сегодняшний день в решении проблем брака и устойчивости семьи. Можно рассматривать этот документ одним из направлений укрепления семьи.

В горах Муг Захматабадского района в 1932г. были обнаружены документы текста «Брачного договора» на камне. Краткую выдержку мы приводим из книги Нуралиева Ю. «Медицина эпохи Авиценны».

Вопросы семьи и брака в учении зороастризма занимают одно из центральных мест. Это вполне понятное явление. Ведь жизнь человека в основном проходит в кругу семьи. Начиная с глубокой древности, врачи уделяли этому фактору особое значение. Издавна известно, что хорошо благоустроенная семья является бесценным источником здоровья не только для настоящих членов данной семьи, но и для будущих её потомков. Поэтому брак разрешается только по достижению совершеннолетнего возраста: 14 лет для девушек и 16-18 лет для юношей. Запрещался брак между близкими родственниками. При Сасанидах были составлены специальные юридические кодексы, которые заключались в «Сасанидский судебник», или иначе - в «Книге тысячи судебных решений». В этом древнейшем юридическом сборнике целые разделы посвящены вопросам семьи и брака. Так, например, глава 19 охватывает вопросы «О расторжении брака», глава 30 «О полноправной жене». Кроме того, в ряде других глав, таких, как глава «О содержании одного лица другим», а также в разделе «Об опекуне» содержится ряд

статей, которые защищают интересы матери, детей и семьи в целом.³⁵

Будущий муж и жена выбрали друг друга по любви. До вступления в полноправный брак составлялся брачный договор с обязательным присутствием свидетелей не менее пяти человек. Брачный договор заверялся подписями будущих мужа и жены, подписями свидетелей, а также печатью. Церемония бракосочетания происходила перед специальным «собранием», состоявшим из жреца, совершавшего обряд, свидетелей и родственников новобрачных. Брачный договор заключался исключительно на добровольной основе.³⁶

Среди этих сенсационных и древнейших согдийских материалов имеются брачные договоры будущего мужа Уттегина и будущей жены Чаты, а также заверение, или, точнее, «Расписка» Уттегина Чате о том, что в будущем, он всегда останется ей достойным, честным и преданным мужем.

Учитывая недостаточную осведомленность специалистов-демографов о древнем брачном договоре и огромную значимость этого документа в жизни семей, мы решили ниже привести и проанализировать полный текст этого документа.

Брачный договор эпохи зороастризма³⁷

«Тархуна царя 10 лет» (10-й год царя Тархуна), месяц мавсугич (25 марта), день асман-роч (вторник). Взял себе в жены Уттинген, прозвище (второе имя) которого Нидан от Навекатского государя Чера, сына Вахзанака (взял себе) жену, которая зовется Дугдонга (и) которой прозвище Чата, дочь Виуса. И отдал Чар (государь) эту (девушку) по словесному уговору (и) по закону на таком условии: пусть имеет Уттегин эту Чату женой любимой, давая ей пропитание, одежду, украшения, с почетом и любовью, в своем доме (в качестве) полноправной жены так, как благородный муж на благородную женщину женой имеет. И также пусть имеет Чата этого Уттегина

³⁵ Нуралиев Ю. Медицина эпохи Авиценны. – Душанбе, 1981. – 97с.

³⁶ Нуралиев Ю. Медицина эпохи Авиценны. – Душанбе, 1981. – 97с.

³⁷ Нуралиева Ю. «Медицина эпохи Авиценны». – Душанбе, 1981. – 97с.

мужем любимым, почитаемым и о его (их) благополучии должна она заботиться (его благо получением должна она удовлетворяться), его приказ жене законом пусть она считает (выслушивает), так как благородная женщина благородного мужчину мужем имеет. И в дальнейшем, если Уттегин без разрешения Чаты возьмет другую жену, либо наложницу или (другую) такого рода женщину будет иметь (иметь у тела, у себя), которая самой Чате будет неужодна, то муж Уттегин жене Чате, ей самой, 30 динарских драхм хорошей сохранности, без примеси, будет должен и обязан выплатить. И такую (эту и ту) женщину ни женой, ни наложницей, да не имеет, кроме тех, которую ему (Чата) дозволит. И в дальнейшем, если Уттегин так решит (помыслит), что эту Чату жену он более иметь не будет, то пусть он ей (им) скажет и её с пропитанием, взятым (ею имуществом), с получением ею платьем, без (другой) компенсации пусть освободит (освобожденную отошлет), и не будет он (ей) должен другой компенсации. И после этого, он может жениться на той женщине, которая ему самому понравится. И так, если у Чаты также решение (мысль) будет, что Уттегину она женой более не останется, то пусть она его известит (у него спросит) и его покинет. Одежду годную к носке (не рваную), украшения, те вещи, которые она получит от Уттегина, а также её собственное имущество вместе с платой пусть она возьмёт. И она не будет должна (ему) никакой компенсации и не выплачивает. И после этого, такого мужчину она может взять в мужья, которого она сама пожелает. И, если он кого-либо – раба или заложника, или подобного этому (такого) похитит (увезет), что Чата от уплаты компенсации по (е) учиненному (Уттегину) иску будет свободна. И если она совершит преступление, то за него она сама в ответе, сама выплачивает. И, если заложницу или подобную этому (такую) похитит, то Уттегин от уплаты компенсации по учиненному (Чате) иску будет свободен. И, таким образом, один за преступление другого не отвечает, не выплачивает. И совершен этот брачный договор в месте собрания и присутствии жреца Вахгокана, Свена Вархумана. И здесь

(там) присутствовали Скатч, сын Шишча, Чахрен, сын Рамча, Шав, сын Махака. И написал Рамтин, сын Вгашфарна.

Приписка: 1. Уттегина

2. Чаты

3. брачный договор.

Как видно из содержания данного документа, муж и жена оба были равноправны. Каждый отвечал только за свои поступки, за нарушение семейной верности муж платил жене штраф.

В отношении калыма или других видов оплаты родственникам жены абсолютно никакой речи даже не идет. Это еще раз подтверждает, что позорные обычаи калыма или оплата родственникам невесты появились у наших народов после прихода арабов.

Наряду с брачным договором вторым важным документом считалась расписка или обязательство жениха, которая также оформлялась по вышеуказанной форме с подписями свидетелей и печатью. Этот документ сохранялся у невесты.

В статье 33, 11-11 «Сасанидского судебника» сказано: «... Жену от полноправного брака и благочестивую из года в год (следует содержать) на средства её мужа. И муж не должен говорить: «Не давайте (средств на её содержание)» (любую вещь), кроме земли, воды, растений и дома, рабов же не более того, чтобы у неё было два раба, - он вправе передать жене!».

В главе 30, посвященной полноправной жене, сказано: «Если мужчина вступает в половое сожителство (или совершит прелюбодеяние) с женщиной, не имеющей определенного опекуна и не являющейся ничьей Стуром (усыновление) и, если в результате этого сожителства родится ребенок, а у этой женщины нет имущества, достаточно того, чтобы она себя и ребенка могла содержать, то этот мужчина, этого ребенка – до достижения совершеннолетия, а женщину – до тех пор, пока этот ребенок не станет совершеннолетним, обязан содержать».

История применения «Брачного договора» уходит своими корнями далеко на многие тысячелетия. Попытаемся показать, какой был этот договор в далеком прошлом и в настоящее время.

В семейной жизни нередко возникают имущественные, или иные разногласия, которые, в силу недостаточной определенности в области имущества, или поведенческих событий, могут привести к разводу семьи.

Поэтому важно, чтобы между брачными парами были прозрачные, с самого начала оговоренные, условия этих отношений. Такой документ называют «Брачный договор».

Еще 10 тысяч лет тому назад, в эпоху господства арийцев, где цивилизация, человеческие отношения, культура, социальная справедливость достигли наивысшего, по меркам того времени, расцвета, был выработан документ – «Брачный договор». Этот договор сыграл важную роль в укреплении семьи, уменьшении ее распада, и в целом, для дружной жизни семей.

С течением времени этот документ был забыт. В Европе лишь недавно был введен в оборот брачно-семейных отношений «Брачный договор», который заключался в форме брачного контракта. В большинстве капиталистических государств такой договор заключался для регулирования имущественных отношений, в контексте какое - имущество является их совместной собственностью. Если сравнить «Брачный договор», существовавший в эпохе зороастризма, с тем, который существует сейчас, то видно, что круг вопросов, включенных нашими предками в договор, был гораздо шире и давал больше гарантий для сохранения семьи, чем то, что имеется в указанном контракте капиталистических стран. На самом деле, «Брачный договор» должен охватить и имущественные отношения, и нравственные отношения, и повышать ответственность сторон за сохранение семьи и т.д.

В Республике Таджикистан «Брачный договор» впервые был разработан и опубликован академиком Махмудовым М.А. и внесен в Семейный кодекс Республики Таджикистан от 13 ноября 1998г..³⁸

Данный документ охватывает значительной круг важнейших вопросов, которые направлены на стимулирование сравнительно мирного решения проблем в случае развода, включает не только

³⁸ Семейный Кодекс Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года

имущественные отношения, но и имеет условия, имеющие воспитательное значение для сохранения семьи от развода.

Образец полного текста данного брачного договора представлен ниже.

Брачный договор Республики Таджикистан³⁹

Образец

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

г. Душанбе

Двадцать девятое апреля 2001 года

Мы, нижеподписавшиеся, граждане Республики Таджикистан Шакарова Шакармох (паспорт 11-АБ №00350, выданный ОВД Центрального района г. Душанбе) и Асалов Амир (паспорт 11-ВГ №110535, выданный ОВД Варзобского района) проживающие по адресу: город Душанбе, улица Ободи, дом 5, состоявшие в официальном браке с 1 апреля 1998 года, зарегистрированный в отделе записей актов гражданского состояния Варзобского района, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Имущество, нажитое нами во время брака, является в период брака общей совместной собственностью, за исключением имущества, которое указано в настоящем договоре.
- 1.2. Имущество, которое в соответствии со статьей 36 Семейного Кодекса Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года, принадлежит лично каждому из нас, за исключением имущества, указанного в настоящем договоре, попадает под режим раздельной собственности.
- 1.3. В случае, если причиной расторжения брака станет недостойное поведение одного из нас (супружеская измена, алкоголизм, употребление наркотиков, систематическое физическое и психологическое давление, в том

³⁹ Махмудзода М.Ю., Худоёрзода Б. Брачный договор Республики Таджикистан, Душанбе, 2001

числе в отношении детей), то тогда общее имущество, нажитое в период брака, считается с момента расторжения брака долевой собственностью. При этом одному из супругов, который совершал недостойные поступки, ставшей причиной расторжения брака, причитается 1/8 (одна восьмая) доля названного имущества.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИМУЩЕСТВА

2.1. Жилой дом с приусадебным участком, находящийся в посёлке Варзоб, улица Сумбула 21, принадлежащий Асалову А. на основе договора купли-продажи, который удостоверен государственным нотариусом Варзобского района Бепаровым Б.Б. 1 апреля 2000 года в реестре № 00989, зарегистрирован в соответствующем органе.

В период брака указанный жилой дом будет считаться совместной собственностью. Владение, пользование и распоряжение жилым домом осуществляется по нашему обоюдному согласию.

В случае заключения договора о продаже или сдаче в аренду указанного жилого дома, обязательно нотариально удостоверенное согласие Шакаровой Ш.

2.2. Жилой дом находящийся по адресу: г.Душанбе, ул. Ободи, 5 принадлежит Шакаровой Ш. на основе договора купли-продажи, удостоверенного государственным нотариусом Фрунзенского района города Душанбе Шахриевым Ш. 1 апреля 2001 года и зарегистрированном в реестре № 11883, т.е. зарегистрирован в соответствующем органе.

Во время совместной жизни указанный жилой дом является личной собственностью Шакаровой Ш.

Шакарова Ш. по своему усмотрению без согласия Асалова А. вправе распоряжаться жилым домом и продавать его.

2.3. Автомобиль марки ГАЗ-31, государственный номер 31-99 ДБД, год выпуска 1999, двигатель 1125; технический паспорт 035; принадлежит Асалову А.

Во время совместной жизни данный автомобиль считается личной собственностью Асалова А.

Асалов А. по всему усмотрению без согласия Шакаровой Ш. вправе распоряжаться автомобилем и продавать его.

2.4. Драгоценности, нажитые в период брака как во время совместной жизни так и после расторжения брака, являются собственностью того супруга, который их использует.

2.5. Акции производственного кооператива, приобретённые в период брака и прибыль от кооператива, полученная за годы совместной жизни, в случае расторжения брака считаются собственностью того супруга, который является членом кооператива.

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

3.1. Имущество, принадлежащее по закону или в соответствии с положениями настоящего брачного договора одному из супругов, не может быть признано совместной собственностью супругов на том основании, что во время брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование).

3.2. В соответствии со статей 47 Семейного Кодекса Республики Таджикистан от 13 ноября 1998г., каждый из нас обязан уведомлять своего кредитора о заключении, изменении или расторжения брачного договора.

3.3. Нам были разъяснены государственным нотариусом положения статей 43,44,47 Семейного Кодекса Республики Таджикистан от 13 ноября 1998г. «Об изменении и правовых гарантиях кредиторов при заключении, изменении и признании недействительности брачного договора».

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

4.2. Жилые дома и автомобиль никому не проданы, не сданы в аренду, не заложены и не находятся под арестом.

4.3. Разногласия по поводу данного договора при не достижении обоюдного согласия разрешаются в судебном порядке.

4.4. Брачный договор с момента регистрации расторжения брака в органах записей актов гражданского состояния утрачивает силу.

4.5. Расходы, связанные с заключением настоящего договора, супруги оплачивают поровну.

4.6. Настоящий договор составлен в трёх экземплярах, один из которых хранится у государственного нотариуса Фрунзенского района города Душанбе, второй экземпляр выдаётся Шакаровой Шакармох, третий экземпляр выдаётся Асалову Амру и все экземпляры имеют одинаковую юридическую силу.

С содержанием брачного договора ознакомлены, и оно полностью выражает волю каждого из нас.

Подписи сторон:

Шакарова Шакармох _____ ***Асалов Амир*** _____

Настоящий брачный договор удостоверен мною государственным нотариусом государственного нотариата Фрунзенского района г. Душанбе Тасдиковым Т.Т. 29 апреля 2001 года.

Настоящий договор в моём присутствии подписали Шакарова Ш. и Асалов А.

Личности подписавших брачный договор установлены и их дееспособность проверена.

Печать

Брачный договор зарегистрирован в реестре № 10-001.

Госпошлина в размере 20 сомони получена на основании документа № 033 от 15 апреля 2001 года.

***Нотариус государственного нотариата
Фрунзенского района г. Душанбе
Тасдиков Т.Т.***

(подпись)

Мы считаем, что широкое использование будущими супругами брачного договора, может положительно оказать влияние на сохранение семьи, уменьшить число разводов, и, в целом, благоприятно окажет влияние на взаимодоверие и уверенность в совместной долгой жизни брачных партнеров.

Согласно брачному договору, если одна из сторон нарушит условия договора, то могут быть наложены штрафы, или осуществлен развод со штрафом.

По мере развития общества, экономического и культурного роста, укрепление семьи, как ячейки общества, усиление материального потенциала семьи, расширение норм морали, новых традиций и обычаев, круг мотивов развода расширялся. Особенно это произошло в условиях предоставления женщинам многих стран мира равноправия и свободы. Если раньше развод был делом только мужа, то, постепенно, и женщины могли дать развод своему мужу.

В современных условиях происходит интенсивный процесс развития форм семьи, расширения их функций, распространения эгалитарных форм организации быта в семье, соответственно этому появляются самые разнообразные мотивы развода семьи. Например, такие формы развода, которые осуществляются без участия в суде одной из сторон, т.е. такие как своеобразные формы развода мигрантов, выезжающих в трудовую внешнюю миграцию. Широкое распространение получает совместная жизнь молодых без государственной регистрации (консенсуальный брак). При необходимости стороны могут без всяких проблем разойтись, без всякой судебной или иной волокиты.

В основе всех изменений, которые способствуют развитию форм, методов, мотивов и факторов развода, лежит возросший экономический, демократизационный, духовный и другой потенциал человечества.

В развитых странах мира получают распространение новые формы брака и, соответственно, развода, новые мотивы и методы осуществления развода, которые можно назвать более современными формами семейно-брачного обустройства.

В странах, менее развитых, экономические и духовные факторы и мотивы развода более традиционны, в них присутствуют такие элементы, которые в развитых странах не встречаются. Например, в развитых странах жизнь вне семьи брачных пар считается нормальным явлением, в слаборазвитых странах обязательным условием и общественным мнением является достижение детей возраста сына – 25-26 лет, и дочери 20-22 года, а организация брачных церемоний осуществляется родителями, родственниками или самими молодыми. Главным здесь является то, что, если 40-50 лет тому назад, для сыновей находили невест родители и осуществляли брачные церемонии, то, в настоящее время, более 80% молодых сами находят себе брачного партнера, а родители и родственники проводят церемонию бракосочетания. Но, что интересно, если семья распадается, то для решения этой проблемы привлекаются представители обеих сторон, начинаются внутренние разборки по примирению молодых, а если противоречия дошли до непримиримости, то дело передается в суд для развода.

Иначе говоря, процедура развода семей в современных условиях значительно усложнена.

Нам неизвестно, сколько времени просуществовал древнейший документ «Брачный договор», какие были внесены коррективы и когда он сошел в небытие.

Мы знаем, во всяком случае, о трех документах «Брачного договора»: в эпоху зороастризма; в эпоху развитого капитализма; и в эпоху современного Таджикистана.

В исходной форме тысячелетия тому назад, рассматриваемый договор назывался как «Брачный договор». После долгого времени этот договор, в эпоху капиталистического развития стран, стал называться «Брачный контракт», а в современных условиях Республики Таджикистан его называют также, как раньше - «Брачный договор».

Ознакомление с «Брачным договором» эпохи зороастризма показывает, что этот договор был окончательным и важным. После нарушения его условий семья разводится без дальнейшего разбора в других инстанциях.

Круг включаемых в брачный договор условий был сравнительно широким, который охватывал не только имущественные отношения, но и морально-этические отношения.

Например, если муж вступает в сожителство с одинокой женщиной, и она родит ребенка, то муж должен содержать эту женщину и ее ребенка до достижения совершеннолетия.

С материальной стороны, при разводе, муж дает жене платья, драгоценности, двоих рабов и т.д. Жена, по условиям договора, должна полностью содержаться за счет мужа, и она должна быть примерной женой.

Судя по некоторым источникам, в развитых современных капиталистических странах круг пунктов «брачного контракта» ограничен. Он охватывает, в основном, те имущества, которые приобрели брачные пары в период их совместной жизни, и те, которые жена принесла при замужестве в дом мужа. Кроме этого, брака-разводный процесс может продолжаться в суде.

В брачном договоре Республики Таджикистан также, в основном отражаются, имущественные отношения. При необходимости, развод семей также является предметом разборки родных и близких и, в конечном счете, в суде.

Отсюда следует, что «Брачный договор» эпохи зороастризма был более насыщенным - и экономически, и морально - по сравнению с другими договорами.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что дальнейшее совершенствование содержание данного брачного договора и более широкое внедрение его в жизнь, можно рассматривать один из важнейших направлений укрепления брака и семьи в Республике Таджикистан.

Семья и ее развитие имеет важное значение не только для развития населения, но она оказывает положительное влияние на устойчивое развитие общества, оказывает влияние на ход развития социально-экономического положения любой страны. Иначе говоря, от семьи зависит качество будущих поколений.

Население Республики Таджикистана является демографически молодым и, поэтому, оно отличается свойственной ему подвижностью. Его подвижность носит как положительный,

так и отрицательный характер. Положительные моменты заключаются в том, что в условиях рыночной экономики население начинает участвовать в процессе международных отношений, во внешней и внутренней трудовой миграции, меняются функции семьи и ее структура.

Результаты проведенных исследований показали, что вопросы снижения разводимости семьи, являются одними из приоритетных задач и направлений семейно-демографической политики Республики Таджикистан. Труды исследователей дальнего и ближнего зарубежья показывают, что разводимость населения в городской местности выше, чем в сельской местности. К примеру, в Республике Таджикистан в 2018 году общий коэффициент брачности городского населения был на 8,9 ‰, меньше чем в сельских местностях, но при этом общий коэффициент разводимости населения в городских местностях составил 2,1 ‰, и 0,9 ‰, соответственно, в сельской местности.⁴⁰ В соседних странах, к примеру, в Республике Узбекистан, как отмечает Президент Республики Узбекистан в своем выступлении - «Вызывает беспокойство, что в последние годы количество разводов ежегодно растет на 10-11%. В одном только 2017 году зарегистрировано более 31 тысячи разводов. Участились случаи совершения преступлений женщинами. В стране с 32-миллионным населением, среди которых – около 20 миллионов - взрослое население, немногим более 10% разводов в год считается проблемой. В среднем, в 2016 году в республике на каждые 10 заключенных браков приходится один развод.⁴¹ Далее, в Республике Казахстан в 2015 году коэффициент разводимости семей составил 3,1 ‰⁴², в Республике Кыргызстан – 1,6 ‰ в 2014 году.⁴³ Можно согласиться, что в странах, где есть схожие условия быта, традиций и обычаев, также наблюдается увеличения общего коэффициента разводимости семей.

⁴⁰ Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2019 г. - Душанбе, 2019. - 222с.

⁴¹ Источник: <https://caa-network.org/archives/12506>

⁴² <https://kursiv.kz/news/tendencii-i-issledovaniya/2017-02/kazhdyy-tretiy-brak-v-kazakhstane-zakanchivaetsya-razvodom?page=8>

⁴³ Источник: Данные Национального комитета статистики Кыргызской Республики.

Научные результаты наших полевых исследований, проведенных в регионах республики, показывают, что причины разводимости населения можно разделить на три основные группы: экономические, социальные и психологические, а местоположения этих групп варьируются в зависимости от города и села. Отсюда, вывод, что при принятии решения Правительством Республики Таджикистан для снижения разводимости населения, особенно среди молодёжи, необходимо учесть особенности, которые указаны выше.

В условиях рыночной экономики вопросы устойчивости семьи, продолжительности брака, рождения детей, вступления в брак и, конечно, расторжение брака, являются актуальными проблемами.

Вопросы принятия мер для решения конфликтов, приводящие к расторжению брака и его последствия, очень важны и актуальны. Развод семей имеет долгосрочный, комплексный характер, требующий огромные финансовые ресурсы.

В борьбе за снижение разводимости, определенную роль играет «Концепция развития семьи в Республике Таджикистан», утвержденная Правительством Республики Таджикистан 30 декабря 2015 года, № 801.

В Концепции предусмотрены интересные пути борьбы за снижение разводимости, однако, они не все доведены до стадии практической реализации.

В целях уменьшения разводимости семьи, со стороны Правительства Республики Таджикистан были приняты косвенные меры, а именно: увеличение возраста вступления в первый брак девушек с 17 на 18 лет проведение медицинского обследования перед вступлением в первый брак для выявления заболеваний, имеющих последствия для супругов и совместных детей, запрещение вступления в родственные браки. Кроме того, приняты: Закон Республики Таджикистан от 08 июня 2007 года, № 272 «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан»; Закон Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей от 2 августа 2011г., № 762»; Закон Республики Таджики-

стан «О предупреждения насилия в семье от 19 марта 2013г., №954»; «Концепция развития семьи в Республике Таджикистан» утвержденная Правительством Республики Таджикистан 30 декабря 2015 года, № 801», и другие нормативно-правовые документы. Однако, к большому сожалению, повышается общий коэффициент разводимости населения в целом, а также по регионам республики.

Для решения данного вопроса необходимо учитывать два момента:

1. Особенность проблемы разводимости населения Республики Таджикистан заключается в том, что она происходит преимущественно среди молодежи, которая имеют одного ребенка, или не имеет детей. Исломов Ф.С. в своей работе отразив такой научный подход, отметил, что «Развод семей может происходить в каждом возрасте населения, состоящего в браке. В каждом возрасте он имеет специфический характер».⁴⁴
2. Полностью адаптировать опыт зарубежных стран, особенно развитых стран, в Таджикистане невозможно, с учетом социально-экономической, политической и религиозной специфики.

С учетом вышеуказанных мнений, для принятия решения, нам необходимо самим постараться найти выход из создавшего положения. Конечно, вопросы брачно-семейных отношений в республике изучаются различными институтами и организациями, но, на наш взгляд, данный вопрос должен быть постоянно в центре внимания.

В исследовании этой проблематики имеются пробелы, в частности, специфики процессов брачности среди коренного населения Таджикистана, которые практически не изучены».⁴⁵

Относительно вопросов обеспечения населения жильем, как упоминается в «Национальной стратегии развития Республики

⁴⁴Исломов Ф.С. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы – Душанбе, 2012. – 206с.

⁴⁵Исломов Ф.С. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы – Душанбе, 2012. -185.

Таджикистан на период до 2030 года», они занимают центральное место. В частности, в области повышения доступа населения к жилью, указывается:

- развитие первичного рынка ипотечного кредитования, в том числе через формирование и внедрение стандартов ипотечного кредитования, стимулирование технической и финансовой устойчивости банковской деятельности;
- создание условий для формирования вторичного рынка ипотечного финансирования;
- содействие целевому формированию накоплений населением с целью приобретения жилья, в том числе с помощью строительно-сберегательных кооперативов;
- формирование системы поддержки в доступе к жилью, в том числе молодым семьям, молодых специалистов.⁴⁶

Заслуживают внимания некоторые меры, которые были приняты в Республике Узбекистан, которые могут оказать содействие в снижении развода семей. Эти меры нашли отражение в Указе Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева: «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи»,⁴⁷ в начале февраля 2020 года. Согласно этому указу, в махаллинских комитетах вводится новая должность специалиста по работе с женщинами и по укреплению духовно-нравственных ценностей в семьях. Этим указом в Узбекистане также создали научно-практический исследовательский центр «Оила» («Семья»), который будет отвечать за проведение единой государственной политики в сфере укрепления института семьи. Отмечается, что у центра будут представительства по всей республике, а директор центра по статусу будет приравниваться к министру.

Другое важное направление для укрепления института семьи - выплата алиментов родителями для несовершеннолетних детей. По данному вопросу обратимся к Семейному кодексу Республики Таджикистан: **Статья 80. «Алиментные обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних де-**

⁴⁶Национальная Стратегия Развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. - С. 66-67.

⁴⁷Источник: <https://caa-network.org/archives/12506>

тей: Пункт 1. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и формы предоставления содержания детям определяются родителями самостоятельно». Это означает, алименты родителей при условиях расторжение брака для несовершеннолетних детей формируется на основе социально-экономического положения родителей.

В Республике Таджикистан, алименты, взыскиваемые в судебном порядке на несовершеннолетних детей, осуществляются судом ежемесячно в размере:

- одной четверти заработка (25 %) – на одного ребенка;
- одной трети заработка (33%)– на двух детей;
- половина заработка или иного дохода родителей (50 %) – на трех и более детей. Установление подобных размеров взыскания алиментов не означает, что он не подлежит изменению. В частности, судом, с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, может быть уменьшен или увеличен размер алиментов.⁴⁸

Как показали наши исследования, экономическая поддержка государства играет важную роль в укреплении института семьи. К примеру, А. Антонов, доктор философских наук, заведующий кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, говорит, что на достаточно высокий уровень разводов в России влияют несколько факторов: "Институт семьи давно находится в кризисе и у нас в стране, и в европейских странах. То есть семейный образ жизни стал менее привлекательным, чем одиночно-холостяцкий".⁴⁹ Он отметил необходимость посемейной политики, чтобы переломить эту тенденцию. России нужна долгосрочная системная, посемейная политика: необходимо увеличивать престиж семейных отношений, проводить соответствующую пропаганду, материнский капитал переименовать в семейный, увеличив при этом его размер, а также предоставлять на льготных условиях кредиты. "В общем, должна быть мощная про-

⁴⁸**Источники:** Семейные правоотношения, трудовые права и социальное обеспечение граждан в Республике Таджикистан в вопросах и ответах.- Душанбе, 2015. - Статья 81 Семейного Кодекса РТ.

⁴⁹ Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века.- М., 2000. – 415с.

думанная политика доходов, налогов и кредитов. Стране сейчас нужно примерно 50% семей с тремя детьми. Но, чтобы поднять престиж таких семей, надо подумать и об их доходах".⁵⁰

При социализме экономическая поддержка государством семей была сильная. Существовали многочисленные льготы для семей, имеющих детей; для пожилых; одиноких; при родах и т.д.

В настоящее время часть этих льгот существует, но сумма незначительная, и хватает на расходы для проживания всего на одну-две недели.

С учетом вышеизложенного, более конкретными направлениями работы в области снижения разводимости семей можно предложить следующие:

- определить основные мероприятия для уменьшения разводимости семей и укрепления семьи в контексте инновационного развития общества и мировых глобализационных процессов;

- особенностью разводимости семей Республики Таджикистан является то, что она происходит преимущественно среди молодых людей, не имеющих, или имеющих одного ребенка, которым необходимо оказывать всестороннюю помощь в выборе брачных пар и укреплении семьи;

- опыт зарубежных стран в области снижения разводимости необходимо использовать с учетом социально-экономических и политических факторов, традиций, обычаев, культуры;

- необходимо совершенствовать практику заключения брачного договора в сторону повышения информированности о тех проблемах, с которыми семьи могут столкнуться при совместной жизни брачных пар. В этих целях весьма важна организация курсов, бесед, встречи с пожилыми известными лицами;

Мигранты побывав в зарубежные страны, знакомятся с иным образом жизни, демократией и традициями. Некоторые из них стремятся перенять увиденный образ жизни семей за рубежом, что при вступлении в брак может вызвать противоречие с традиционным образом жизни на родине. Это в итоге у части брачных пар вызывает недовольство и приводит к разводу семьи.

- необходимо бракоразводным службам более глубокого и ответственно подходить к мотивам развода брачных пар. Есть

⁵⁰ Источник: <https://tass.ru/obschestvo/3722039> 2016 год.

мотивы однозначные, а есть мотивы многозначные, в содержание которых может находиться масса разнообразных подмотивов развода. Поэтому, начиная от семьи, родственников, джамоатов, общественных организаций и до судей и ЗАГС-ов, выявить глубинные мотивы развода. Практика показывает, что проведение работ в этом направлении значительно уменьшает риск развода брачных пар;

- важно проведение воспитательные работы о сохранении семьи в детсадах, школах, вузах, гимназиях, трудовых коллективах и т.д. Это позволит значительно повысить уровень сознательного подхода молодежи к вопросам брака и развода;

- необходимо посредством телевидения пропагандировать положительные примеры из жизни семей, взаимоотношений жены и мужа, тещи, зятя и невестки, родственников с молодыми брачными парами. Нередки случаи, когда по телевидению показывают семейные конфликты, и в этом нередко обвиняют родителей или родственников, тогда как в жизни доля таких взаимоотношений небольшая, абсолютизировать это в глазах общества не верно. Пример должен быть положительным. В кризисных ситуациях брачных пар, старшие должны подсказать молодым, из опыта своей жизни, как можно этот конфликт погасить в каждом конкретном случае;

- в решении проблем сохранения семей от развода, важную роль должно играть государство путем использования налоговых инструментов, алиментов, представления нуждающейся молодежи, кредита с самыми низкими процентами;

Часть мигрантов после развода с семьей на родине, в местах пребывания женятся на местных женщинах и этим образуются интернациональные семьи. Жизнь показывает, что такие семьи зачастую не являются прочными и, особенно, возникает проблемы у тех интернациональных семей, которые со своей новой супругой возвращаются на родину. Здесь могут возникнуть проблемы с вступлением их детей в брак.

Отсюда этот вопрос должен быть предметом особого исследования и заботы о счастливой жизни интернациональных брачных пар и их детей.

ВЫВОДЫ

1. Установлено, что учет разводимости семей играет важную роль в исследовании обобщенного демографического закона, которым является демографический переход. Учет состояния демографического перехода только по показателям рождаемости и смертности дает не полное представление об этом процессе. Поэтому, наряду с другими демографическими показателями, надо учитывать состояние перехода разводимости семей от одного типа к другому.

2. Многодетность семей в сельской местности связана с их большой экономической ролью в семье. Установлено, что в больших семьях разводимость ниже, а рождаемость выше. В малодетных семьях рождаемость ниже, а разводимость выше. В обществе наблюдается уменьшение больших семей, увеличение малодетных семей, что может привести к увеличению их разводимости.

Ослабляются экономические и репродуктивные функции семьи, что в развитых странах Европы и Америки приводит к увеличению числа бездетных семей.

3. Разводимость семей отличается по регионам страны. Общей причиной этого являются наличие региональных особенностей в области социально-экономических и социально-культурных характеристик, в фазах пребывания в регионе традиционного типа воспроизводства населения, и характерные для него обычаи, традиции, мораль и другие различия. По мере развития общества, эти межрегиональные различия могут до некоторой степени нивелироваться, что может привести к выравниванию уровня разводимости семей.

4. Проведенный анализ социально-экономического и общественно-политического состояния развития общества (1940-2019 годы), и тенденций динамики коэффициентов разводимости семей показал, что между ними существует тесная связь. Ухудшение состояния общества снижает, а улучшение состояния общества повышает коэффициент разводимости семей. Также изменяются типы и функции семей, что постепенно мо-

жет привести к появлению новых типов семей, к изменению структуры функций семей и, соответственно, изменению уровня и характера разводимости семей.

5. Установленная связь между социально-экономическими, политическим развитием и уровнем разводимости, является устойчивой, повторяющейся, необходимой причинно-следственной, что характеризует эти связи как закон. Этот закон сформулирован в диссертации следующим образом: «Экономико-демографический закон разводимости семей характеризует связь между социально-экономическим и политическим состоянием общества и семьи, и уровнем разводимости семей».

6. Установлена тесная связь между социально-экономическими факторами и уровнем разводимости семей. Повышение уровня индустриального, образовательного, урбанизационного, миграционного уровня, дохода семей, повышает уровень разводимости семей. Это надо учитывать в прогнозных расчетах разводимости семей.

7. Развитие в Таджикистане рыночных отношений оказало существенное влияние на состав и структуру мотивов разводимости семей. Разводимость семей стала более демократичной с точки зрения прав брачных пар добровольно решать проблемы развода. Резко возросли права жен в решении проблемы семьи о разводе. Деление мотивов разводимости семей на экономические и неэкономические позволяет значительно углубить знание о мотивах разводимости семей, что, в ряде случаев, может предотвратить их разводимость.

Новый мотив разводимости семей - «Договорной», между брачными парами, в статистике увеличивает число разводов, а в реальности развода нет. Поэтому соответствующие органы власти должны этому вопросу уделить внимание.

8. Сравнение «Брачного договора» эпохи зороастризма и ныне действующего в Республике Таджикистан, показал, что надо расширить в таджикском брачном договоре демократизационные, воспитательные аспекты, а также заинтересованность брачных пар в сохранении идеалов семьи.

9. По мере развития экономики, культуры, быта, образования, дохода семей, миграционной подвижности населения, характера и территории занятости семей, разводимость семей может увеличиваться среди тех семей, которые являются неустойчивыми, проблемными.

В сплоченных семьях, развитие общества, наоборот укрепляет благополучные семьи, делает их еще более счастливыми.

Задача науки и практики заключается в своевременном выявлении проблемных семей и оказание им помощи в избегании развода.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Необходимо координировать деятельность всех учреждений: Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан, ЗАГС-ов, судов, хукуматов, джамоатов, средств массовой информации, общественных организаций в целях усиления работы по снижению разводимости семей.
2. Разработать долгосрочную Концепцию и Программу реализации Концепции, направленную на разработку конкретных мер по укреплению семьи и снижению разводимости.
3. Улучшить предбрачную работу с молодыми по лучшему их знакомству с родителями, кругом близких родственников.
4. Необходимо при Комитете по делам женщин и семьи, ЗАГС-ах, джамоатах, организовать постоянно действующие курсы для молодых родителей, тещь и близких родственников, для установления правильного взаимоотношения с молодыми брачными парами.
5. ЗАГС-ам, судам и джамоатам более ответственно относиться к мотивам развода. Надо глубже вникать в суть общих мотивов развода, таких как «Не сошлись характерами», под которым могут быть самые разнообразные частные мотивы, познание которых может спасти много семей от развода.
6. Важно проведение воспитательных работ в области преданности семье в детсадах, школах, гимназиях, колледжах, ву-

зах, в трудовых коллективах и в самой семье. Необходимо родителям привлекать своих детей с детства в игры, где моделируются процессы организации семьи, ее быта, имитация различных семейных ситуаций и выхода из критических причин разводов и пути сохранения семьи. Эти игры в Таджикистане были распространены в семьях еще с дореволюционных времен, которые надо восстановить.

7. Особенно важна организация работы с вступающими в брак молодыми мигрантами, которые в европейских и других странах познакомились с иной семейной культурой, поведением брачных пар, иными ценностями семейной жизни, которые в условиях Таджикистана не полностью приемлемы для использования в семье.
8. Учитывая, что глубокие научные исследования проблем разводимости семей в Таджикистане только начинаются, важно научным учреждениям значительно расширить исследования этой проблемы, его мотивам, перспективам судьбы семьи и брака в стране в условиях инновационного развития общества, распространения малодетных семей, изменения национальных традиции и обычаев в области сохранения семей. Важно исследовать комплекс последствий для семьи и общества повышения уровня разводимости семей.

Библиография

Законы и Постановления

1. Государственная программа развития образования Республики Таджикистан на 2010-2015 годы. (Постановление Правительства Республики Таджикистан от 29 апреля 2009 года № 254). – 29с.
2. Закон Республики Таджикистан от 8 июня 2007 года № 272 «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан».
3. Закон Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей от 2 августа 2011г., № 762».
4. Закон Республики Таджикистан «О предупреждения насилия в семье от 19 марта 2013г., № 954»
5. Закон Республики Таджикистан «О занятости населения Концепция государственной кадровой политики Республики Таджикистан / утв. Указом Президента Республики Таджикистан от 31 декабря 2008г., № 582»
6. Закон Республики Таджикистан «О миграции» в редакции от 28 декабря 2005г. № 145, Душанбе. – 2006
7. Закон Республики Таджикистан «Об образовании», от 17.05.2004г., Душанбе. – 2005
8. Закон Республики Таджикистан «Об охране здоровья населения», в редакции Закона РТ от 16.06. 2009г., № 532, Душанбе – 2010
9. Закон Республики Таджикистан «О беженцах» от 10 мая 2002г. - // Ахбороти Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2002. - № 4. – 305 с.
10. Конституция Республики Таджикистан. – Душанбе, 1999. – 80с.
11. Концепция трудовой миграции Республики Таджикистан за границу; утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 09 июня 2001 года, № 242

12. Концепция развития семьи в Республике Таджикистан - Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 декабря 2015. № 801. – г. Душанбе.
13. Постановление Пленума ЦК КПСС от 27 сентября 1965г. «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Издательство политической литературы, 1968. – 643с.
14. Национальная Стратегия трудовой миграции граждан Республики Таджикистан за рубеж на период «2011-2015гг.» Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 4 октября 2011 года, № 460
15. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 04 октября 1965г. «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Издательство политической литературы. – 666-667с.
16. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 31 августа 2004г., № 348 «Об утверждении Стратегического плана Республики Таджикистан по репродуктивному здоровью населения на период до 2014 года».
17. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 22 июня 2019г., № 326 г. Душанбе «О Государственной Программе репродуктивного здоровья на 2019-2022 годы.
18. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 31 декабря 2002 года, № 501 «Программа реализации Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на 2003-2015 годы».
19. Программа экономического развития Республики Таджикистан на период до 2015. – Душанбе. – 141 с.
20. Стратегия сокращения бедности Республики Таджикистан на период 2010-2012гг.

Книги

21. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века.- М., 2000. – 415с.
22. Антонов А.И. / Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). – М.: Издательский дом “Nota-Bene”, 1998. - 360с.
23. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М., 1998. – 304с.
24. Антонов А.И. Социология рождаемости. – М., 1980. – 271с.
25. Амонова Д.С. Социальная политика и социальная справедливость в Республике Таджикистан. – Душанбе: «Ирфон», 2006. – 197 с.
26. Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. – М., 2006. – 399с.
27. Белова Н.Ф., Дмитричев И.И. Семейный бюджет: (стат. аспект). – М.: «Финансы и статистика», 1990. – 141с.
28. Бобков В., Мстиславский П. / Качество жизни: сущность и показатели // «Человек и труд», 2005. - № 6. – 76-79с.
29. Бабаджанов Р.М. Формирование рынка труда Республики Таджикистан в условиях перехода к ускоренной индустриализации / научные труды инженерной Академии Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – 223с.
30. Бесплодный брак. – М., 1986. – 309с.
31. Баранов В.А. Связь мобильности с рождаемостью. – М.: «Статистика», 1974. – 212с.
32. Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. – М., 1995. – 123с.
33. Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках // THESIS, 1994.- вып. 6.- 108-134с.
34. Бабаев А.А. «Современные проблемы миграции населения в регионах с высоким темпом роста населения (на примере Республики Таджикистан). – Душанбе, 2012. – 22с.
35. Беккер Г. / Экономика семьи и макроповедение // США: экономика, политика, идеология, 1994. - № 2

36. Бюссе С. Социальный капитал и неформальная экономика в России // «Мир России».- 2002.- № 2. – С. 93-104.
37. Валентей Д.И. Основы демографии. Учебник / Д.И. Валентей, А.Я. Кваша. – М.: Мысль, 2015. – 288с.
38. Вишневский А.Г., Тольц М.С. Незамеченный вклад в теорию демографического перехода. К 125-летию со дня рождения Александра Кулишера / Демографическое обозрение Том 2, № 4, 2015. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://doi.org/10.17323/demreview.v2i4.1767>
39. Волкова А.Г., Дарского Л.Е. Развод. Демографический аспект. М.: «Статистика», 1979. – 153с.
40. Вишневский А.Г. Демографическая история и демографическая теория. – М., 2019. – 368с.
41. Волков А.Г. в кн. Демография развития семьи. – М., 1979.
42. Доходы и заработная плата: проблемы формирования, распределения, регулирования. / Под ред. Н.А. Волгина. – М.: «Изд-во РАГС», 1999. – 164с.
43. Витек Карел. Проблемы супружеского благополучия (пер. с чешского языка) - Н.И. Белая, М.Ф. Солодухина. – М., 1988. – 144с.
44. Василенко В., Ульмасов Р. Глобализация и вынужденная миграция населения. – Душанбе, 2007. – 540с.
45. Гришанков В.Т. / Политэкономические аспекты семейных отношений. – М. - 1985
46. Девид Коулмен. Иммиграция и этнические сдвиги в странах с низкой рождаемостью – третий демографический переход в действие? в сб. 20
47. Доклад о развитие человеческого потенциала в Российской Федерации: Россия перед лицом демографических вызовов / под общей редакцией А.Г. Вишневского и С.Н. Бобылева.- М.: «ПРООН». 2009. – 208с.
48. Джурабаева Д.Г. Современные тенденции брачности и рождаемости населения (на примере Республики Таджикистан).- Душанбе, 2012. – 130с.
49. Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2017. – Душанбе, 2017. – 310с.

50. Давис К. Прекращение брака в США в сб.: Развод, Демографический аспект. – М., 1979
51. Денисов Б.П. Пороговые ограничения демографического развития. / Автореферат диссертации к.э.н. – М., 1990. – 25с.
52. Дармодехин С.В. / Семья и государство. – М.: «ГосНИЦ семьи и воспитания», 2001. – 208с.
53. Женщины в обществе: реалии, проблемы, прогнозы. – М., 1991.
54. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы / А.А. Антонов и др. – М.: «Наука», 1990. – 127с.
55. Зверева Н.В. Экономика семьи и дети: по материалам соц. демогр. исслед. // Вестник Моск. гос. универ-та. Экономика. Серия 6. – М., 2006.- № 2.
56. Зверева Н.В. Демографический переход: спор о теориях разного уровня // Демографическое обозрение Том 2, № 1, 2015. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://demreview.hse.ru/article/view/1787>
57. Закумбаев А.К. Методы оценки уровня экономического развития союзных республик и районов – Алма-Ата, 1975. – 270с.
58. Зубченко Л. / Уровень жизни домашних хозяйств в странах ЕС // Вопросы статистики, 1998. - № 1. – 26-27с.
59. Захаров С.В. Расширяющиеся границы брака [Электронный ресурс] / Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования, РАН, № 99. – 2006. – Режим доступа: <https://doi.org/10.17323/demreview.v3i3.1745>
60. Исламов С.И. Демография Таджикистана. – Душанбе, 1985г. – 170с.
61. Исламов С.И. Рождаемость населения. – Душанбе, 2011. – 124с.
62. Исламов С.И. Семья и быт. Душанбе: «Ирфон», 1988. – 175с.
63. Исламов С.И. Биосоциальное развитие человека. Демографический и социальный переходы. – Душанбе «Дониш», 2019. – 288с.

64. Исламов С.И., Хайдаров А.Дж. Демографо-экономические проблемы становления старения населения. – Душанбе, 2011. – 156с.
65. Исламов С.И., Акрамова Х. Социально-демографические проблемы женщин в переходной экономике Таджикистана. – Душанбе, 2000. – 137с.
66. Исламов С.И., Бабаев А.А., Исломов З.С. Влияние внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие стран // Вестник: Таджикистан и современный мир.– Душанбе, 2017.- № 2(57). – 120с.
67. Исломов Ф.С. Некоторые проблемы миграции населения Республики Таджикистан в переходный период. - Душанбе, 1999. – 120с.
68. Исломов Ф.С. Экономическая ценность детей и ее влияние на демографическое поведение родителей // Вестник Таджикского технического университета. – Душанбе, 2012.- № 3.
69. Исломов Ф.С. Тенденции демографического развития Республики Таджикистан. – Душанбе, 2005. – 182с.
70. Исломов Ф. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы. – Душанбе, 2012.
71. Исломов Ф.С., Субхонов А.И. Демографические аспекты брачности и разводимости населения Таджикистана. – Душанбе, 2012. - 120с.
72. Исламов С.И., Исломов Х.С. Истоки развития контроля рождаемости и планирования семьи // Известия АН РТ. – Душанбе, 2017.- № 2.– С.72-81.
73. Исламов С.И., Исломов Х. – Переход многодетности как образа жизни семей в социальный феномен /Уральский демографический форум. Международная научная конференция (Екатеринбург, 10-11.06. 2019г.). - Екатеринбург, 2019. - Сборник статей Т. 2. - С.193-196.
74. Исломов Х.С., Шерматова С.Н. Семья и ее бюджет в условиях перехода рыночной экономики РТ /Материалы научно-практической конференции (Душанбе, 22-23.11. 2013г.), -

- Душанбе: «Фонд Фридриха Эберта», ТНУ, ИПС.– Душанбе, 2013.- С.157-159.
75. Исломов Х.С. Особенности разводимости семей в Таджикистане в условиях рыночных отношений // Экономика Таджикистана. Института экономики и демографии АН РТ. – Душанбе, 2019.- № 4. - С.198-201.
76. Ибрагимова Д.И. Современные факторы и перспективы рождаемости в регионах с высоким темпом роста населения (на примере Республики Таджикистан). – Душанбе, 2010. – 130с.
77. Ионцев В.А., Прохорова Ю. Глобальные перспективы международной миграции и брачности. Возможен ли четвертый демографический переход? // Материалы международной конференции «Демографическое развитие: вызовы глобализации». – М., МГУ им. М.В. Ломоносова 15-17 ноября 2012г.
78. Ионцев В.А., Субботин А.А. Современные сценарии демографического будущего мира (на примере России и Германии) // Экономика Таджикистана Института экономики и демографии АН РТ. – Душанбе, 2018.- № 2. - С.120-129.
79. Итоги Всесоюзной переписи населения Республики Таджикистан, 2010. - Т 2. – Душанбе, 2012.
80. Кумсков Г.В., Беспалов Д.А. Международная трудовая миграция как фактор социально-экономического развития. – Бишкек: « КРСУ», 2010.
81. Касимова М.К. Медико-социальные проблемы демографического развития Республики Таджикистан. – Душанбе, 2006. – 309с.
82. Кодиров Ш. Обеспечение качества высшего образования в Республике Таджикистан. – Душанбе, 2012. – 182с.
83. Кадыров Д.Б. Рынок и социальная политика государства. – Душанбе, 1999.
84. Кизилов А. / Личные подсобные хозяйства стабилизируют уровень жизни населения // Человек и труд, 1996. - № 4. – 66-67с.

85. Лисицын Ю.П. Концепция «человеческого капитала»: медико-экономический аспект // Экономика здравоохранения. - 1998.- № 2 (26). – С.5-9.
86. Махмудов М. Хукук ва ухдадорихои хамсарон дар оила. – Душанбе: «ЭР-граф», 2003.
87. Махмудзода Махкам, Худоёрзода Бахтиёр. Тафсири Кодекси оилаи Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе, 2015. – 436с.
88. Медков В.М. Демография: учебник 2-е изд.- М.: «ИНФРА-М», 2014. – 332с.
89. Население & общества. Новое лицо брака в развитых странах. /Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, № 63 - июнь 2002.
90. О методах оценки теневых доходов и оплаты труда // Человек и труд. 2002.- № 8.
91. Процесс старения населения и его проблемы /Сборник статей -Душанбе, 2009. – 155с.
92. Плотниекс И. Психология в семье. – М., 1991. – 206с.
93. Пол Майер, Ричард Майер. Семь секретов счастливой семьи. «БИБЛИЯ ДЛЯ ВСЕХ», Санкт – Петербург, 2001. – 110с.
94. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М., 2007. – 231с.
95. Реэр Д. Экономические и социальные последствия демографического перехода // Демографическое обозрение Том 1, № 4, 2014. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [doi.org/https://doi.org/ 10/17323/demreview.v1i4 .1802](https://doi.org/10.17323/demreview.v1i4.1802)
96. Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия - М., 1981. – 199с.
97. Сови А. Общая теория населения / Т. 1, - М.: «Прогресс», 1977. – 503с.
98. Сусоколов А.А. Межнациональные браки в СССР . – М.: Мысль, 1987. – 142с.
99. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М., 1993. – 176с.
100. Соцопрос: каждый пятый горожанин готов прожить жизнь, не родив детей [Электронный ресурс] / Режим доступа:

- <http://vm.ru/news/2014/10/01/sotsopros-kazhdij-pyatij-gorozhanin-gotov-prozhit-zhizn-ne-rodiv-detej-266970.html>
101. Султанов З.С. Ресурсный потенциал Республики Таджикистан. – Душанбе, 1999. – 211с
 102. Семья в Республике Таджикистан.- Душанбе, 2000.
 103. Социально-экономические проблемы человека – Душанбе, 2001. – 95с.
 104. Статистический сборник. Семья и дети в Республике Таджикистан.– Душанбе, 2002.
 105. Татимов М.Б. Социальная обусловленность демографических процессов. - Алма-Ата, 1989. – 124с.
 106. Ульмасов Р. XXI век- век миграции. – Душанбе, 2011. – 198с.
 107. Усманова Т.Д. Формирование и развитие рынка труда в переходной экономике Таджикистана. – Душанбе, 2005.
 108. Узкая Ю.А. Международная миграция населения в теории и концепциях демографического перехода. – Москва: «Макс Пресс», 2018. – 288с.
 109. Филлипс Ч.Т. Феминизм и семья. – М., 2002. – 176с.
 110. Функции семьи в переходный период к рыночной экономики / Материалы Международной научно-практической конференции (Душанбе, 24. 05. 2011.) под ред. Исламова С.И. – Душанбе, 2011. - 264с.
 111. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – М., 1979. – 367с.
 112. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и её проблемы.- М., 1997. – 160с.
 113. Хоналиев Н. Использование трудовых ресурсов в промышленности Таджикистана. – Душанбе, 2008.
 114. Чуйко Л.В. Браки и разводы. – М., 1975. – 176с.
 115. Шульц Т. Ценность детей //THESIS. – М., 1994. – Вып. № 6. – 3-14с.
 116. Шоисматуллоев Ш. Жизненное самоопределение молодежи. – Душанбе, 2003. – 180с.
 117. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: Политиздат, 1985.

Иностранная литература и интернет источники

118. Alfred White Franklin. Family Matters. Perspectives on the Family and Social Policy Copyright 1983. Royal Society of Medicine. Printed in GB by A. Wheaton and Co. LTD, Exeter
119. David Levine. Proletarianization and Family History. Studies in Social Discontinuity 1984, Academic Press, Inc. London Printed in the USA.
120. David. H. Olson, Brent C. Miller. Family Studies Review Yearbook Volume 1983. Sage Publications Beverly Hills/ California/London/New Delhi.
121. Gary S. Becker. A Treatise on the Family. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts and London, England 1981
122. Huber and Spitze. Remarriage. 1980; South and Spitze, 1986. P. 89.
123. Harold Feldman, Margaret Feldman. Current Controversies in Marriage and Family. 1985 by Sage Publications, Inc. Beverly Hills London New Delhi
124. International Population Conference, Beijing, 1997.
125. Irving E. Sigel and Luis M. Laosa. Changing Families. Educational Testing Service Princeton, New Jersey, Plenum Press. New York and London 1983. Printed in USA.
126. Landis J. The trauma of Children When Parents Divorce.- "Marriage and Family Living", 1960.
127. Jacobs S. Siegel, David A. Swanson. The methods and materials of demography. Second edition. Elsevier Academic Press, 2004.
128. J. Dupaquier, E. Helin, P. Laslett, M. Livi-Bacci and S. Sogner. Marriage and Remarriage in Population in the Past. Population and Social Structure. Advances in Historical Demography. 1981. Academic press, A Subsidiary of Harcourt Brece Jovanovich, London, NY.
129. Morgan L. H. Ancient Society. London, 1877. P. 492.
130. Max Rheinshtein. Marriage Stability, Divorce and the Law. The University of Chicago Press 1972. Chicago and London.
131. Nigole V. Benokraitis. Marriage & Families. Change, Choices, and Constraints. University of Baltimore 1993 by Prentice-Hall,

- Inc. A. Simon and Schuster Company Englewood Clifts, New Jersey 07632.
132. Patrick C. McKenry and Sharon J. Price, **DIVORCE**. SAGE PUBLICATIONS, The Publishers of Professional Social Science, Newbury Park Beverly Hills London New Delhi. 1988.
 133. Roslyn K. Malamud. Work and Marriage. The Two – Profession Couple. UMI Research, Press Research in Clinical Psychology
 134. Sharon J. Price and Patrick C. Mc. Kenry. **Divorce**. By Sage Publications. Inc, 1988
 135. Shirley L. Zimmerman. Understanding Family Policy. Theoretical Approaches. 1988 by Sage Publications, Inc. Printed in USA. P 197
 136. The New York Times (полный текст на сайте InoPressa.ru).
 137. Timothy H. Brubaker. Family Relationship in Later Life. 1993 Sage Publications, Beverly Hills /London /New Delhi, India.
 138. U.S. Census Bureau, International Data Base
 139. <http://demoscope.ru/acrobat/ps63.pdf>
 140. <http://www.sedmitza.ru/news/345059.html>
 141. www.stst.tj

*Разрешено к печати 10.03.2021. Сдано в печать 11.03.2021.
Бумага офсетная. Формат 60X84¹/₈. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 87,2. Заказ № 42. Тираж 150 экз.*



МН «Дониш»

*Издательское учреждение «Дониш» АН РТ:
734029, г. Душанбе, ул. С.Айни, 299/2.*