С.И. ИСЛАМОВ

БИОСОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕХОДЫ

Душанбе-2019

УДК

Исламов С.И. Биосоциальное развитие человека. Демографический и социальный переходы. – Душанбе

Рецензенты:
доктор экономических наук, профессор В.А. Ионцев
доктор философских наук, профессор Р.Дж. Хайдаров
Член – корреспондент АН РТ М. Музаффари
Член – корреспондент АН РТ К.А. Алиев

Сведения об авторе:
Автор – член – корреспондент АН РТ, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом демографии Института экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан

В книге представлены результаты многолетних исследований по биосоциальному развитию человека, демографическому и социальному переходам. Рассматриваются вопросы развития биологического и социального человека, взаимодействие их, рост и развитие населения, изучены закономерности всех демографических показателей, факторы и мотивы их изменения за почти 120 лет по миру, его регионам и странам Средней Азии, становление нового типа демографического перехода в Таджикистане, исследование социального перехода и перспективы развития человека.

Книга рассчитана на демографов, социологов, экономистов, философов, а также для широкого круга читателей.

Печатается по постановлению Президиума Академии наук Республики Таджикистан от 10 декабря 2018 года, №176

ISBN 978-99975-55-85-4

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…… **5**
Глава I. Роль человека в обществе: появление и развитие.… **11**
1.1. Вселенная и жизнь на планете Земля…….. **11**
1.2. К вопросу о происхождении человека на Земле……..… **17**
1.3. Человек – как биологическое существо…….. **28**
1.4. Человек как социальное существо…… **34**
1.5. Взаимодействие биологического и социального в человеке.. **38**
Глава II. Закономерности роста и развития населения…… **53**
2.1. Закономерности роста численности населения…… **53**
2.2. Закономерности развития (качества) населения……... **62**
Глава III. Закономерности воспроизводства населения…….. 72
3.1. Закономерности рождаемости населения……..… **72**
3.2. Закономерности смертности населения…….. **92**
3.3. Брачность населения и ее закономерность……. **109**
3.4. Закономерность развития типов семей……... **115**
3.5. Основные тенденции и закономерности миграционных процессов……. **131**
3.6. Демографические закономерности и демографическая политика…….. **156**
Глава IV. Динамика мотивационного демографического поведения населения и ее влияние на демографический переход…… 163
4.1. Мотивационное поведение населения в области рождаемости…….. **163**
4.2. Изменение мотивационного поведения населения в области брачности и разводимости…… **170**
4.3. Мотивы внешней миграции населения Таджикистана и их влияние на демографическое поведение населения…… **173**
Глава V. Становление и развитие механизма управления воспроизводством населения…… 176
5.1. Истоки становления контроля над рождаемостью и планированием семьи…… **176**
5.2. Традиционный идеал семьи и факторы, поддерживающие ее сохранение в Таджикистане……. **203**
5.3. Многодетность и неудовлетворенная потребность в детях.. **211**
Глава VI. Демографический переход и его закономерность… 219
6.1. Сущность и содержание демографического перехода **219**

6.2. Особенности начала демографического перехода в Республике Таджикистан: условия и признаки…… **232**
6.3. Заимствованная внешняя миграция населения и проблемы демографического перехода…… **235**
6.4. Состояние демографического перехода в Таджикистане и его прогноз……... **242**
Глава VII.Социальный переход и его закономерность…… **251**
7.1. Биосоциальный человек – начало нового этапа эволюции природы и общества и перспективы его развития…….. **251**
7.2. Этапы социального перехода и его прогноз……..… **263**
7.3. Механизм взаимодействия души и тела…… **266**
Заключение…… 277
Список литературы…… 279

ВВЕДЕНИЕ

В Республике Таджикистан до недавнего времени глубоких научных исследований демографических проблем не проводилось. В вузах и в системе среднего специального образования, курс демографии не читался, демографическая грамотность населения была низкой. Между тем, в условиях Таджикистана, существовало много серьезных демографических проблем, которые в той или иной мере тормозили социально-экономическое развитие страны, решению проблем обеспечения устойчивого развития. Первым человеком, который осознал актуальность демографического фактора для социально экономического развития страны, стал Основоположник мира и согласия, лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон. Именно по его инициативе, был создан Институт демографии при Академии наук Республики Таджикистан, была разработана «Программа реализации Концепции демографического развития Республики Таджикистан на период 2003-2015 гг.» было принято ряд других постановлений по данной проблеме. За короткий срок, в стране впервые, начались крупно- масштабные комплексные демографические исследования, появилось школа ученых демографов. Огромное внимание Эмомали Рахмон уделял исследованию проблем семьи и брака, распада и образованию семей, миграции населения, рождаемости, смертности, повышению качества населения, человеческому капиталу и его развитию.

В целом, можно сказать, что Основоположник мира и согласия, лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон, является основоположником демографической науки Таджикистана. Благодаря созданным благоприятным условиям стало, возможным, проведение фундаментальных научных исследовании имеющих также прикладное значение. Демографическая наука Таджикистана за короткий срок по значимости вышла далеко за пределы страны. Одним из плодов развития демографической науки в стране, является представленная дорогим читателям, данная монография.

В мировой научной литературе имеется множество публикаций, посвященных исследованию биосоциальных и демографических закономерностей развития человека.

Однако, исследования этих проблем с одной стороны не доведены до конца, а с другой стороны прогресс науки и жизни выдвигает новые проблемы.

Имеются много спорных моментов в исследовании общих закономерностей демографического развития человека и его перспектив.

Целью данного исследования является выявление закономерностей развития биосоциального человека в целом, а также демографического и социального перехода с учетом последствий их действия, для прогнозирования развития населения.

Научных исследований, посвященных взаимосвязи и взаимодействия биосоциального и демографического, имеется мало, поэтому, в данной работе сделана попытка исследования данного вопроса.

Одним из исходных позиций автора в процессе исследования является то, что появление планеты Земля, является продуктом важнейших процессов, которые происходили и происходят в Солнечной системе, Космосе и Вселенной, в пространстве между планетами, звездами и т.п. Поэтому, это влияние сохраняется всегда и любые значимые процессы, которые происходят на Земле так или иначе являются результатом влияния тех процессов, происходящих далеко или близко в астрономических измерениях за пределами Земли.

Биосоциальное развитие человека разделяется на биологическое и социальное, что позволило автору подробно исследовать их содержание, взаимодействие и перспективы их развития, вплоть до появления нового человека - социального. Опираясь на труды классиков, сгруппированы этапы становления и развития социального человека с времён выделения его из животного мира, и по настоящее время.

Исследуется человек как биосоциальное существо. При этом, абстрактно отделяя биологическое от социального, автор анализирует демографические (биологические) и социальные аспекты их развития.

Впервые, автор выдвигает концепцию общественного развития с позиций разделения этого процесса как социального и демографического перехода.

Это позволило автору впервые сформулировать и показать этапы социального перехода в развитии социального человека, как общая закономерность развития биосоциального человека и дать прогноз его развития в будущем. Такой подход в изучении биосоциального человека позволил открыть неограниченные

возможности развития человека как перехода его из одного измерения в другое и так до бесконечности.

Тесно связан с исследованием социального перехода демографический переход.

Существуют различные концепции демографического перехода, но по своей сущности все они в той или иной форме объясняют демографический переход через изменения динамики рождаемости и смертности, и в целом, воспроизводства населения.

Теория демографического перехода является наиболее обобщенной закономерностью воспроизводства населения. В работе показано, что в целом, эти показатели имеют тенденцию снижения и в конечном итоге смертность будет превышать рождаемость, а дальше дорога ведет в никуда.

Сравнивая теорию социального и демографического переходов, автор доказывает, что первая, в наибольшей степени отражает неограниченный путь развития человечества, а второе, завершение развития человечества. Отсюда, предлагается при оценке перспектив развития человечества правильно использовать социальный переход, а для целей перспектив демографического развития – демографический переход. Такое объяснение теории смены типов развития человеческого общества, дается в литературе впервые.

В работе имеется много новых подходов в объяснении истоков появления человека, представляя различные подходы ученых со времен античности и до наших дней. Автором дается свое заключение по этому вопросу.

В научной литературе недостаточно публикаций, посвященных комплексному исследованию всех составляющих демографического развития в единстве.

Много интересных новых научных объяснений дается при анализе закономерностей развития демографических показателей и в целом делается вывод, что для объяснения тенденций демографического перехода надо знать закономерности развития не только показателей рождаемости, смертности и миграции, но и брачности, разводимости, типов семей населения, а также мотивационного демографического поведения и т.д.

В работе впервые различается контроль рождаемости и планирования семьи. В научной литературе эти понятия считаются идентичными.

Большое место уделено истокам появления контроля рождаемости и планирования семьи, традиционным фактором со-

хранения традиционного типа воспроизводства населения. Впервые, в научной литературе изложен вопрос о том, что классик таджикско-персидской литературы Абдурахман Джами более 500 лет тому назад в поэме «Соломон и Абзол» описал механизм оплодотворения и рождения ребенка в пробирке. [1] Этот механизм почти такой же, который осуществляется при оплодотворении яйцеклеток в пробирке в наши дни. Это является важным материалом для медицины, общей демографии и истории демографии.

В работе представлены много других интересных материалов, значительная часть которых получена автором впервые.

Хочется отметить, что некоторые идеи, выдвинутые в данной работе, являются противоречивыми, а порой, могут показаться неосуществимыми. «Конечно, нужно приветствовать каждый новый подход, каждую оригинальную идею, и пусть она даже, и кажется порой слишком парадоксальной или противоречащей сложившимся в науке представлениям. Следует помнить, что наиболее смелые и на первый взгляд парадоксальные идеи нередко как раз, и несут в себе зерно истины» [2, 125].

В работе имеются также рассуждения, которые находятся на грани фантазии автора, но этот материал был итогом развития социального человека за пределами которого может быть начнется иной мир, иные формы бытья, иные подходы. К этому привела автора логика исследования человека как биосоциального существа.

Также хочется отметить, что наши исследования вплотную идут с теми направлениями современного инновационного развития, которые имеются в мире в области социального развития человека, техники и т.п.

Речь идет о создании искусственного интеллекта (на первом этапе человека – робота и т.п.), что находит в мире быстрое распространение, о развитии управления структурной организации гена и их использования при производстве (на данном этапе) продовольственных продуктов с заданными свойствами, (далее к евгенике в его гуманном и демократичном смысле), растений, животных и т.д. Эти пути развития будут масштабно осуществлены в ближайшие 40 – 50 лет. Но согласно представленным в данной работе выводам за пределом указанного периода может быть начнется новый путь биосоциального развития человека.

Исследования взаимодействия тела и души осуществлялись с давних времен, в частности, они нашли отражение в работах Платона, Аристотеля, Абу Али ибн Сина и других. Автор не претендует на глубину исследований и объяснений, которые делали классики о сущности души и тела и ни в коем случае не претендует равняться на них.

Логика исследования сама по себе привела автора к исследованию взаимодействия души и тела с учетом складывающихся реалий. Конечно, она требует дальнейших обоснований.

Автор считает, что ученые однозначно признают существование других миров, других форм жизни, других форм материи и их взаимосвязь и т.д., но почему-то к исследованию этих вопросов подходят осторожно.

Автор по-своему объясняет указанное взаимодействие, что приводит его к выводу о бессмертии человек, о его переходе из одного состояния в другое.

Автор отмечает, что почти все люди независимо от их веры иногда открыто, иногда в глубине души убеждены, что в жизни все же что-то есть, которое или которые управляют действиями людей, есть механизмы взаимосвязи человека со своими ушедшими предками через разумные души, духов и т.д., и, по мнению автора, существуют в реальном бытие.

В работе имеются много других подходов в объяснении демографического и социального развития человека.

Представленная читателю книга, это плод многолетней работы автора, в процессе которой автор был не одинок, а получал помощь от своих коллег, рецензентов, друзей. Прежде всего выражаю свою искреннюю благодарность Академику Р.К. Рахимову, впервые открывший мне путь в большую науку, Академику Н.К. Каюмову первому руководителю темы моей научной работы, Академику Т.Н. Назарову моему наставнику в научно - педагогической работе.

Выбору темы исследования во многом способствовали ценные советы сотрудников Центра по изучению проблем народонаселения МГУ имени М.В. Ломоносова такие как, Д. И. Валентей, А.Я Кваша, Н.В Зверева, В.М Ионцева, В.Н. Медкова, А.И Антонова, А.Г. Вишневского которым автор приносит свою искреннюю благодарность.

Автор выражает свою благодарность сотрудникам отдела демографии Института демографии и Института экономики и

демографии за оказанную помощь в проведении многочисленных социологических опросов и компьютерную обработку полученных материалов: А.И Субхонову, М. Махмадбекову, П. Хакимову, А.А. Бабаеву, Х. Исламову, А. Хайдарову. Использование этих материалов сыграли важную роль в реализации цели автора в представленной книги. Автор весьме признателен и благодарен своим рецензентам В.А.Ионцеву, Р.Дж. Хайдарову, К. А. Алиеву, А.С Саидову, Ф.Б. Баротзода, М. Музаффари, Ш. Кодирову, А.А. Бобоеву за ценные замечания при обсуждении книги.

Автор, успешной работе над книгой, во многом обязан директору Института экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан Л.Х. Саидмуродову. Благодаря его поддержке появилась возможность спокойно работать.

Автор благодарит за техническую помощь, которую оказали С.Д. Масаидова, Н. Таджиева, У. Азизова, Г. Шукуллобекова.

Книга рассчитана для научных работников, аспирантов, студентов и всех интересующихся вопросами демографического и социального развитая, демографического и социального переходов.

Автор будет искренне благодарен читателям, если они выскажут свои замечания, что важно для последующего совершенствования направлений исследования по предложенной тематике.

ГЛАВА 1. РОЛЬ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ: ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

1.1. Вселенная и жизнь на планете Земля

В данном параграфе не ставится цель глубокого анализа появления жизни на Земле, ибо это является объектом исследования астрономов, физиков и т.д. Здесь этот вопрос излагается в самом общем виде, по пониманию автора, что необходимо для изложения материалов последующих параграфов.

Вопрос сущности человека с древних времен занимал умы многих выдающихся мыслителей. Хотелось бы здесь проанализировать следующую цитату.

В древней китайской, индийской, греческой философии Человек мыслится как часть космоса, некоторого единого сверхвременного «порядка» и «строя» бытия («природы»), как «малый мир» микрокосмос (Демокрит) - отображение и символ Вселенной, макрокосмос в свою очередь понимаемого антропоморфно – как живой одухотворенный организм.

Человек содержит в себе все основные элементы (стихии) космоса, состоит из тела и души (тела, души, духа), рассматриваемых как два аспекта единой реальности (аристотелизм) или как две разнородные субстанции (платонизм) [1,137]. Эти высказывания имеют выдающийся смысл в объяснении сущности человека.

В научно-популярной литературе нередко по вопросу появления жизни на планете Земля считают, что все что имеется на Земле живое является продуктом развития земных процессов.

По нашему пониманию как сама планета Земля, так и происходящие в ней процессы являются производными от тех процессов, которые происходят за пределами планеты Земля в Солнечной системе, Космосе, Вселенной и за их пределами. Этим мы хотим сказать, что все, что существует на Земле в виде исходного материала прибыли «сверху» и находятся под воздействием внешних сил. Этот исходный материал содержит в себе все, что было, есть и будет на Земле: животный мир, растительный мир, полезные ископаемые, воздух, и наконец, человек. Они появляются на поверхности земли по мере созревания космических и иных предпосылок, и исчезнут вместе с изменением этих предпосылок к жизни. Этот материал, развиваясь в разнообразных формах в итоге, в результате всеобщих процессов движения

и развития возвратится для продолжения своего существования в иные пока неведомые нам миры.

По мнению большинства специалистов, Вселенная образовалась в результате великих потрясений, которые имели место в Вселенной. Девис П. пишет, что проведенные научные исследования «приводят к весьма привлекательной идее, согласно которой вся природа, в конечном счете, подчинена действующей некой суперсилы…. Эта сила достаточна мощна, чтобы создать нашу Вселенную и наделить ее светом, энергией, материей и придать ей структуру.

Тот факт, что наблюдаемая ныне картина Вселенной ведет свое начало от Большого взрыва – а именно, это предначертано законами физики, убедительно свидетельствует о том, что и сами эти законы не случайны или бессистемны, а содержат элементы целесообразности» [2, 272].

В данном параграфе попытаемся изложить в популярной форме свое понимание проблемы появления жизни на Земле, что нужно для перехода в другие разделы работы.

Земля, являясь продуктом происходивших процессов во Вселенной, а может быть и далеко за ее пределами, поэтому она не может не ощущать на себя их влияние. Этот вопрос изучен достаточно глубоко, но в последние десятилетия в связи с экологическими изменениями на Земле все больше и больше вызывает к себе пристального внимания ученых и специалистов. Все, что имеется на Земле, живое и неживое, разнообразные их виды, вымирание одних видов и появление других связано с Вселенной. Земля поэтому изменяет свое содержание в результате изменения космических процессов во Вселенной. Вселенная дала планету Земля и дала ей жизнь, и будет время, когда под влиянием изменений в самой Вселенной, Земля и жизнь на ней исчезнет. О влиянии Вселенной и Космоса на земную жизнь можно убедиться из следующих примеров.

Учеными установлено, что работоспособность, эмоциональное состояние и самочувствие людей на Земле тесно связано с активностью Солнца, с фазами Луны, с магнитными бурями и другими космическими явлениями.

Солнце управляет жизненными циклами животных и растений. Оно формирует механизм биологических часов, которые приводят сезонные изменения в природе. Каждый приспособляется к режиму суток. Смена дня и ночи позволяет распределить

свои силы и возможности. Животные и растения используют Солнце для ориентации времени.

Люди приспособлены к определенному ритму жизни. В настоящее время известны много ритмических процессов в организме, называемые биоритмами. К ним относятся ритмы работы сердца, дыхания, биоэлектрической активности мозга. В организме любого человека, подобно морским приливам и отливам, вечно царит великий ритм, вытекающий из связи жизненных явлений с ритмом Вселенной и символизирующий единство Мира. Оказалось, что изменения в суточных ритмах позволяет выявить возникновение некоторых заболеваний на самых ранних стадиях.

До сих пор еще не удалось установить механизмы реакций организма человека на изменение погодных условий, ведь при резкой смене погоды снижается физическая и умственная работоспособность, обостряются болезни, увеличивается число ошибок, несчастных случаев и даже смерть.

Не расшифрованы пока и механизмы сновидения, и вступление людей во время сна в связь с духами умерших людей, с какими – либо сновидениями, которые в большинстве случаев сбываются в обычной жизни, механизмы предсказывания ясновидцев и т.д.

Происходящее потепление атмосферы на 1,5 градуса повысил уровень воды в реках и морях в среднем на 15 сантиметров из-за таяния снегов и ледников. Это приводит к разрушительным последствиям жизни на Земле. Многие неправильно считают, что в этом виноваты только сами люди. Создавая новую технику, технологии, увеличивая добычу и переработку земных запасов и т.п., люди внесли большой вклад в потепление атмосферы. Но мы считаем, что данные процессы также связаны с процессами, происходящими во Вселенной, Космосе и Галактике, которые изменяются сами и изменяют жизнь на Земле.

Останавливаясь на теории этногенетических циклов, точнее говоря, на некоторых природных феноменах, являющихся ее естественнонаучным основанием, Денисов Б.П. выходит на причины экологической катастрофы района Аральского моря. В частности, пишет: «Установлено, что динамика уровней Каспия и Арала противоположно: когда повышается уровень воды в Каспии, Арал мелеет и наоборот. Причина этого явления состоит в различии путей атлантических циклов, несущих влагу на восток.

Чем дальше к северу проходят циклоны, тем меньше воды в Арале. Это природное явление может оказать влияние на размещение населения этих регионов, на рождаемость и смертность, на брачность и миграцию населения, и в целом, на демографические процессы. Другими словами, на рождаемость воздействует более сложный социально-культурный комплекс, в котором роль социально-экономического развития не всегда является ведущей» [3,7]. Продолжая эту мысль и основываясь на приведенном примере, можно сделать вывод, что роль высшего природного фактора в демографическом развитии велика, и не учитывать это в научных исследованиях нельзя.

Таким образом, уровень рождаемости и смертности людей обусловливаются не только земными биологическими и социальными законами, а в нашем понимании большое влияние оказывает также фактор Вселенной и Космоса.

В настоящее время становится все более очевидным тот факт, что происходящие процессы, которые наблюдаются астрономами во Вселенной (часть материального мира, которая доступна исследованию астрономическими средствами), в Галактике (звездная система к которой принадлежит Солнце), которая содержит не менее 10^{11} звезд, межзвездное вещество (газ и пыль, космические лучи, магнитные поля, излучение звезд) концентрируются на Галактической плоскости, сливаются в видимую картину Млечного пути в Солнечной системе, которая состоит из Солнца и девять планет, их спутников, малых планет и т.д., едины и взаимосвязаны и поэтому, они в той или иной форме определяют характер развития материальных и нематериальных процессов животного и растительного мира Земли. Абстрагироваться от этих связей нельзя. Самые доступные примеры влияния Вселенной или Галактики, или более близкого нам Солнца на земную жизнь, это увеличение заболеваемости и смертности при магнитной активности на Солнце, при определенных условиях увеличение землетрясений, бурь, затопав, численности и состава растительного и животного мира и т.д. Многие такие и подобные процессы, имеющие место на Земле неверно объяснять вне связи с процессами происходящие далеко вне Земли. Кроме этого следует добавить, что эти свойства Солнца могут быть порождены воздействием на него сил более высокого космического порядка.

Вселенная, Галактика, Солнечная система и т.д. не просто стоят или висят на первый людской взгляд на небе. Наоборот, они все являются системой более высокого порядка, о котором

мы пока не знаем или просто предполагаем их бытие и которые находятся во вращении, и в гармоничном движении.

На первый взгляд нам кажется, что мы закрыты в неком пространстве, из которого нет выхода. Мы полагаем, что во Вселенной в т.ч. Галактике, которые вращаются с огромной скоростью, имеется выход, который через миллиарды и миллионы лет встает лицом к Земле и появится возможность человеку через него выйти в другие миры. Но до этого и, к этому идет человеческое развитие, мы должны быть подготовлены для перехода в иные миры; должен формироваться человек, например, социального и подобного ему типа; должны добиться небывалого развития техники, технологии, решить вопрос достижением небывалых до сегодня скоростей. Нам ныне известный предел скорости света около 300 тыс. км/сек, в будущем будет сравнительно примитивным, ибо нужны будут более высокие скорости. На наш взгляд, ближайшая задача в области достижения хотя бы скорости света может решаться через управление квантом. Квант имеет световую форму и форму частиц, и они находятся в единстве, в этом сущность их бытья. Между этими формами должен быть переход из светового состояния в состояние частиц и наоборот. При раскрытии механизма такого перехода может быть обеспечено превращение частиц в световое состояние и достигнута скорость света, и после достижения нужного расстояния эта световая частица может превратить в твердое состояние.

По моему мнению, признаки существования такого управления квантом и использование его в жизни более высокоорганизованных человеческих систем имеется. Речь идет о НЛО. Судя по словам очевидцев, он появляется внезапно и также внезапно исчезает, что человек даже не успевает моргнуть. Можно полагать, что в основе такого явления лежит механизм управления квантом – взаимоперехода его составляющих.

Помимо этого, надо сказать, что скорость равная около 300 тыс. км/сек, для иных миров является не предел. В иных условиях во Вселенной должны быть сверхсветовые скорости, которые являются частью иной жизни иных форм существования, но нам неизвестных, но предполагаемых нами об их бытие. Во Вселенной и в иных мирах могут быть скорости, многократно превосходящие скорость света, на это наводит нашу мысль в религиозных приданиях. В Коране в суре 70 «Аль Мааридж» п.4 записано: «Ангелы и Дух (Джибриль) восходят к Нему в течение дня,

равного пятидесяти тысячам лет» (4). Если 50 тыс. лет умножить на скорость 300 тыс. км/сек, то получится ориентировочно расстояние 118 трлн. 260 млрд. километров. Отсюда следует, что современная техника пока не способна двигаться с такой скоростью и достигать такие расстояния.

Другая скорость, которая может быть быстрее скорости света – это наше название «представление» или как физики её называют сверхсветовой скоростью. Она может быть больше даже скорости мига. Эта скорость может быть отнесена к скорости, которая существует во Вселенной в совершенно иных условиях и измерениях чем Земля.

Можно предположить, если отдаться фантазии, что такие скорости относятся к скорости ангелов и духов, обитающих во Вселенной. Благодаря этому, мы встречаемся во сне с духами, которые существуют во Вселенной и становятся доступными благодаря возможной связи их с душой человека.

Надо наверно согласиться, что, хотя до сих пор не разгадана тайна сновидения, можно предположить, что оно, является формой реального общения человека как духовного существа (кроме материального бытья) с другими духами, которые могут вступать в диалог с человеком только во время сна, ибо в другое время, такие условия и скорости не имеются.

В священном Коране записано: «Аллах успокаивает души в момент их смерти, а ту, которая пока не умирает, он забирает во время сна. Он удерживает, ту, которая предопределила смерть, а другую отпускает до определенного срока. Воистину, это знамение для людей, размышляющих» (5, с. 39. п.42). Вселенная, Галактика, Солнечная системы, иначе говоря, всё, что находится выше нас, возможно двигаются с огромной скоростью.

В программе Д. Бома, известного английского физика-теоретика, которая направлена на развитие модели целостности мира, как всеобъемлющего движения, в изложение Р. Вебера, основные предпосылки формулируются так:

«Основной и фундаментальной чертой космогонии Д. Бома, является утверждение о том, что реальность едина, что она представляет собой неделимую целостность, лежащую в основе всей Вселенной, в основе материи и сознания, поставляя исходный материал для всех проявленных сущностей и событий, порождая, поддерживая и контролируя всё путём постоянной связи со всем в глубинной структуре целого» [6, 124].

Мы, вполне согласны с позицией Д. Бома.

Человек уникальное творение Вселенной. Он неизъяснимо загадочен. Ни современная наука, ни философия, ни религия не могут в полной мере выявить тайну человека [7,4].

О возможности существования сверхсветовой скорости во Вселенной может свидетельствовать следующий факт. Ученые Америки, зафиксировали, что из Солнца вылетают мелкие, белые частицы со скоростью 2-2,5 раза превышающие скорость света. Этот факт дает нам надежду, что если такие скорости вообще зафиксированы в Солнечной системе, то принципиально новые открытия об устройстве Вселенной и Солнечной системы, которые ждут в недалеком будущем человечество, без сомнения откроют доступ человека к таким и выше скоростям.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- некоторые ученые происходившие фундаментальные изменения на Земле ищут в самой земной жизни, что является недостаточной;
- изменения в жизни на Земле не только связаны с земной людской деятельностью, а больше всего связаны с внеземными процессами, которые в крупном плане определяют характер жизни и условий быта на Земле;
- доступ к иным мирам может быть обеспечен путем открытия новых более высоких скоростей, превосходящие скорость света, путем создания принципиально иного человеческого общества, которое уже зарождается вместе с началом развития социальной революции (общества социального человека о котором будет сказано ниже).

1.2. К вопросу о происхождении человека на Земле

Для ученых мира с древнейших времен и по настоящее время вопрос о происхождении человека на Земле относился и относится к числу фундаментальных. Несмотря на опубликованные тысяч, а может быть и больше работ до нашей эры и, после неё, данная проблема остается открытой.

Среди ученых, до Аристотеля, не было единодушия в этом вопросе, что отражено, например, в работе Аристотеля (384-322 до н.э.) «О возникновении животных» [8]. В предисловии данной рабо-

ты, Карпов В.П. приводит позиции ученых исследовавших проблему появления человека до Аристотеля.

Карпов В.П. отмечает, что большинство предшественников Аристотеля писали о самопроизвольном зарождении и появлении первых животных. «Аэций писал: «По учению Анаксимандра (из Милетской школы 610-540 д.н.э.), первые животные возникли во влажном (месте) и были покрыты иглистой кожей; сделавшись же старше, они стали уходить на более сухое место, и, после того как их кожа начала трескаться, они прожили еще короткое время» (с. 10). «Цензор писал: «Анаксимандр Милетский пишет, что, по его мнению, из нагретого ила произошли либо рыбы, либо животные, весьма похожие на рыб. В них то образовались люди, которые оставались во чреве их в виде утробных зародышей до возмужалости. Тогда-то наконец, разорвав их, вышли (из них) мужчины и женщины, которые были уже в состоянии сами кормиться» (с. 10); «Эмпедокл пишет нечто в следующем роде. Сперва из земли, бывшей как бы беременной, в разных местах возникли отдельные члены, затем они соединились и образовали тело настоящего человека, представляющее собой смесь огня и влаги» (с. 12).

«Аэций писал: «Эмпедокл говорит, что деревья произошли из земли раньше животных. Деревья бывают мужского и женского пола; на их рост влияла заключающаяся в земле теплота, так что они являются частью земли, подобно тому, как зародыш есть часть матки. Плоды происходят вследствие изобилия в растениях воды и огня» (с. 14).

Аристотель во многих местах в своих исследованиях касается способа, каким происходит такое зарождение, и изображает его в соответствии с своими основными физиологическими взглядами. Требуется влага, тепло, пневма и наличие некоторых веществ, которые могут подвергаться созидательному процессу «варения»; достаточное количество их может находиться в воде вследствие ее «телесности» т.е. наличия твердых веществ…». «Образуются животные и растения, - пишет он (Аристотель), - как в земле, так и в жидкой среде благодаря тому, что в земле содержится вода, в воде пневма, а в ней душевная теплота, так что в известном отношении все полно души. Поэтому образование идет быстро, как только душевная теплота будет захвачена; она захватывается, и, вследствие нагревания телесных жидкостей, возникает как бы пузырек пены. Это происходит, конечно, в соответствующее по теплоте время года» (с. 47). Далее Аристотель считает, что «те животные, которые

когда-то были землерождёнными, можно предположить два способа возникновения: или из червя, образовавшегося сначала, или из яйца, но то, что происходят из яйца маловероятно» (с. 157).

Отсутствие единого мнения способствовало тому, что ученые продолжали исследовать этот вопрос. Исследованию этой проблемы продолжил и арабский мыслитель средневековья Ибн-Туфейл (1110-1185гг.), в одноименном романе «Хай, сын Якзана» относительно тайн восточной мудрости извлеченных из высказываний Абу-Али Ибн Сино и других [9].

По всей вероятности, имена Хай и Якзан, впервые было использовано Абу-Али Ибн Сино (980-1037 гг. н.э.) в его книге «Трактат о Хайе, сыне Якзана» [10]. В этом трактате Абу-Али-Ибн Сино пишет, что, однажды, он с приятелем направился в одно из мест для отдыха и встретили необычного старца, который сразу привлек их внимание. Они решили с ним познакомиться. Он представился как Хай, сын Якзана родом из Иерусалима. После некоторых его рассказов разговор зашел о местах, где он побывал. Он подробно рассказывал о различных странах (городах) познанных и непознанных, и, особенностях их жителей и условиях жизни».

Ибн –Туфейль родился спустя 73 года после смерти Абу-Али - Ибн Сино. Он, в своей одноименном повести «Хай, сын Якзана» [9] подробно излагает свое понимание появления человека, а далее механизм появления ребенка и его становления в утробе матери до рождения и после рождения. Применительно к теме нашего исследования, о путях появления человека пишет следующее:

«Рассказывают наши благие предшественники, будто есть среди островов Индийских, что под экватором, некий остров, где человек, может появиться на свет, не имея ни матери, ни отца, ибо на всех участках земной поверхности на острове сохраняется умеренная температура воздуха и ввиду отвесного падения на него света он обладает самым полным предрасположением».

В текстах, изданных Амином, он пишет: «… будто растут там некие деревья, приносящие плоды в виде женщин (это и есть тот самый остров Ал-Вак-Вак, о котором повествует Ал-Масуди» (с.33). Ибн-Туфейл далее пишет о доводах тех, которые являются сторонниками саморождения.

«В недрах острова была одна полость, в коей на протяжении многих лет бродила толща глины, пока в ней не смешались соразмерным и равным по силе образом теплое с холодным и влажное с

сухим. Эта пришедшая в брожение толща глины была очень больших размеров, и различные части ее превосходили друг друга по соразмерности смеси и предрасположенности к образованию жизненных соков, причем наиболее соразмерной и близкой к человеческой была смесь средней ее части.

И вот в этой толще глины начали возникать первые зачатки жизни: поскольку она была вязкой, в ней образовалось нечто, напоминающее пузырьки, которые возникают при кипении; в середине ее появились вязкая жидкость и крохотный пузырь, разделенный надвое тонкой перегородкой и заполненный разряженным, воздухообразным телом [11,118] смесь, которая отличалась соответствующей ему предельной соразмерностью; с оным телом в связь вошел, далее, дух – тот самый, который от повеления всевышнего (с. Коран, 17: 87, (85), образовав с ним столь прочное единство, что уже не отделить его от тела ни в чувственном восприятии, ни мысленно, ибо дух этот, как было доказано, изливается от Аллаха (велик он и славен) с таким же постоянством, с каким солнечный свет изливается на мир» [9].

В вопросе о появлении человека были ученые, которые отрицали саморождение человека и предлагали свою позицию.

«Напротив того острова, говорят они, находится другой – огромных размеров… и в коем царствовал – человек весьма гордый и ревнивый. У него была сестра красавица и близкий ему человек по имени Якзан. Однажды Якзан сблизился с сестрой друга и у них родился сын. Она от испуга поместила ребенка в ларь и ввергла дитя свое в море. Ларь попадает на тихий остров и его находит газель, которая стала его кормить, а он рос и одновременно познавал процесс зарождения человека в утробе матери до рождения [9,35].

Так начинают рассказ о Хайе сыне Якзана, те, которые отрицают возможность саморождения, то есть те, кто придерживается в вопросе о появлении на Земле людей религиозной точки зрения. «Земной Адам», первый человек, согласно чистым Братьям, появился там, где для этого имелись соответствующие условия, в районе экватора, где день равен ночи, температура воздуха постоянна, и климат умерен. «Земным раем» они считали гору Якут, расположенную на одном из островов Индийских», а именно на острове Шри-Ланка. При этом, ближневосточные энциклопедисты рассматривали возникновение человечества как один из этапов эволюции земной жизни, которому предшествовали этапы появления на Земле

не разумных животных, до них – растений, а еще раньше минералов [9,43].

Есть также религиозное объяснение зарождения человека.

В еврейской и христианской книге Библия, которая была составлена в V в. до н.э., появление человека описывается следующим образом [12, 925].

«Глава I

1. Сотворение неба и земли.

2. Сотворение человека.

П. 26 И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по Земле.

П. 27 И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

Бог за 6 дней создал небо, светила, землю, зверей, травы, зелени, рыб и человека, и седьмой день их благословляет.

Глава II.

П. 6 Но пар поднимался с земли, и орошал все лицо земли.

П. 7 И создал Бог человека из праха земного и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.

П. 18 И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворил ему помощника, соответственного ему.

П. 19 Господь Бог образовал из Земли всех животных и птиц и перед человеком дал им имя, чтобы человек мог узнавать их.

П. 21 И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл то место плотью.

П. 22 И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.

По совету змея, его жена съела плод из дерева Рая, за что они были изгнаны на Землю, и Бог назвал его жену Ева (жизнь). Она на земле начала рожать детей сына Каина и Авеля и других.

П. 28 И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимися по земле».

Согласно положениям исламской религии, Бог создал человека из глины. «Вот твой Господь сказал ангелам: Я создал человека из глины». (38:71) «Когда же я придам ему соразмерный облик и вдох-

ну в него от моего духа, то падите перед ним ниц» (38:72). В другом месте Корана написано: «Он создал человека из сухой (или звенящей) глины, подобной гончарной» (55:14), « и создал джинов из чистого пламени» (55:15).

Сделав первого человека из глины, он вдыхает в него душу и человек становится живым. Дальше описывается процесс создания других людей. В Коране пишется так: «О люди! Бойтесь вашего Господа, который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих» (4:1); «Он создал вас из одного человека. Он сотворил из него жену и ниспослал для вас из скотины восемь животных парами» (39:6); «Он – Тот, кто сотворил вас из земли, потом - из капли, потом – из сгустка крови. Потом Он выводит вас младенцами, чтобы потом вы могли достигнуть зрелого возраста, и чтобы, потом вы стали стариками, хотя среди вас есть такие которых успокаивают раньше, и чтобы вы достигли назначенного срока» (40:67); «О люди! Воистину, мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами, и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный» (49:13); «Неужели человек полагает, что он будет оставлен без присмотра» (75:36); «Разве он не был каплей из семени источаемого» (75:37); «Потом он превратился в сгусток крови, после чего Он создал его и придал ему соразмерный облик» (75:38); «Он сотворил из него чету: мужчину и женщину» (75:39); «Разве мы не сотворили вас из презренной жидкости» (77:20); « и не поместили ее в надежном месте» (77:21); «до известного срока» (77:22).

Среди современных ученых антропологов, философов и биологов также нет единого мнения относительно происхождения человека. Одни считают, что человек произошел от обезьяны, другие уверены, что материал для формирования человека был доставлен из космического пространства посредством комет и метеоров, а религиозные представления о происхождении человека известны человечеству с древних времен.

Одной из теорий является Дарвиновское учение о возникновении и становлении человеческого рода. Однако она не признается всеми учеными. Не редко в научной литературе критикуют нападки на Дарвиновскую теорию об эволюции живой природы. Андреев И.Л. считает, что материальная основа антропосоциогенеза не может быть ограничена лишь биологиче-

скими предпосылками. Не только нервно-психическая и анотомо-физиологическая организация предшественников человека, но и природа в целом, составляет генетическую предпосылку социального, хотя, разумеется, именно биологическим был тот непосредственный «материал» природы, который дал начало длительному и противоречивому процессу зарождения человека» [13,20].

А.С. Пресман, предпринял попытку объяснить высокую эффективность информационного взаимодействия между космическими телами и земными организмами. Он заявлял о наличии универсального (по крайней мере, в пределах биосферы) «языка» - электромагнитных полей и излучений, чувствительность к которым у биосистем неуклонно возрастает по мере их усложнения [14,89].

Г.Н. Матюшин считает, что диалектика возникновения человека современного типа, связана с многочисленными инверсиями, которые имели место в истории Земли и, тогда, после них, появился человек Homocrectusnabilis, а затем Homo – Sapiens [15,118]. По его мнению, на лицо совпадение времени инверсий со временами изменений физического строения человека [15,119].

И. Хосперс, на основе своих исследований сделал вывод о том, что самообращение не происходит по земным причинам, его вызывают внешние причины [16, 154].

Сегодня научно доказано, что в истории Земли неоднократно происходили обращения поля – инверсии, когда полюса менялись местами: северный полюс становился южным, и наоборот [13,155].

Перемена направления магнитного поля Земли порождает «перемагничивание», которое способно влиять на живые организмы, не только уничтожая некоторые их виды, но и порождая новые. Этот процесс, по его мнению, указывает на то, что именно в такие периоды внезапно появились некоторые виды водорослей и простейших организмов [16, 157]. В пределах космических изменений и под непосредственным воздействием радиоактивных излучений происходила перестройка молекулярной структуры хромосом, и возникают мутации, в результате чего у потомков могут возникнуть новые качества, которых не было у родителей.

Мутации могут возникать и под воздействием космических лучей. Такие нецеленаправленные мутации, как правило, приводят к появлению дефектных, не жизнеспособных форм. Поэто-

му, в ходе естественного отбора они обречены на неизбежное вымирание.

Ученые Израиля на основе изучения раскопок VIII в. д.н.э. и 1-2 в. н.э. пришли к выводу, что в этот период на Земле наблюдалось 10% ослабление магнитного поля Земли, а в дальнейшем оно стало занимать свое прежнее положение.

Ослабление магнитного поля Земли означает усиление проникновения на Землю вредных космических лучей, что приводит к вымиранию растений и животных, к росту онкологических, ишемических, заболеваний [17].

Этот факт еще раз подтверждает положение о том, что жизнь на Земле в целом, и в значительной степени, зависит от тех процессов, которые происходят вне ее пределов.

«В свете дальнейших размышлений – пишет Андреев И.Л., особенно важно подчеркнуть, что космические воздействия галактически-вселенного масштаба помимо климатически-масштабных изменений, вероятно, оказывали влияние на складывание предпосылок и реализацию антропосоциогенеза также через процессы, происходящие внутри живой клетки, затрачивая и трансформируя наследственные структуры и функции последней» [13,28].

Исходным пунктом научного исследования, прежде всего в естественных науках должен быть комплексный подход. Независимо от того, является ли объект исследования больше или меньше по величине или исследуются мельчайшие частицы, или процесс их функционирования и взаимодействия с другими величинами в целом, объекты должны рассматриваться как элемент всеобщей связи, роста и развития. Тогда возможно определение места конкретного объекта в пространстве и во времени. Тогда становится ясным положение о взаимосвязи Земли с всеобщим пространством.

Планета Земля не отделима от Космоса, Вселенной, она по своему происхождению и первоначальному виду была веществом весьма «рассеянным в околосолнечном пространстве, газо-пылевым, содержащим все известные в природе химические элементы». Земля – это продукт происходящих в космосе всеобщих процессов. Отсюда, все глобальные изменения на Земле: в виде инверсии, в результате которой вымирала основная часть животного и растительного мира, происходят сильнейшие ката-

клизмы на Земле. По всей вероятности, эти инверсии различались друг от друга своими свойствами, характером воздействия на представителей Земли. Именно в процессе одной из этих инверсий, произошло изменение, как некоторые отмечают основ мозга обезьяны или подобного животного, так появилось новое животное с разделенным мозгом на два полушария и появились задатки в организме этих обезьян механизма в виде тяги к саморазвитию и труду. Эти качества наверно появились именно на одном из этапов развития природы.

По мнению других ученых, ген или семена человека попали на Землю вместе с теми материалами, которые в последующем образовали планету Земля. Не все изменения на Земле могли оживить эти гены или семена, а лишь при появлении определенных благоприятных условий. Эти условия появились в результате той инверсии, которая породила на Земле новую флору и фауну и оказала благоприятное влияние на оживление гена или человеческого семени. Начался процесс становления человека либо по учению Дарвина, либо человек появился как человек. В последующем, когда происходили изменения в процессе развития Земли, Солнечной системы, Вселенной и, наконец, за их пределами как единой взаимосвязанной системы, изменились условия, при которых могли появиться подобные животные. Этим, по всей вероятности, можно объяснить тот факт, что многочисленные опыты по воспитанию у обезьян человекоподобных качеств не увенчались успехом.

Как отметили выше, наиболее распространенной является позиция ученых, в соответствии с которой считают предком человека - определенных видов обезьян.

Обезьяне, как биологическому существу, характерны, в общем, такие же качества, как и всем другим животным.

Демографическое поведение обезьян регулировалось инстинктом к размножению, который диктовался естественным самосохранительным поведением. Однако, современной науке пока неизвестна причина существования у животного и растительного мира неосознанной потребности в самосохранении.

В общей форме можно предположить, что эта потребность вытекает из внутреннего механизма функционирования растительного и животного мира, заложенного внешними факторами как влиянием Космоса. Когда влияние Космоса на какую-нибудь группу животного и растительного мира ослабевает, то в

них потухает или ослабевает механизм самосохранительного поведения, и они вымирают.

Подверженные воздействию радиации, высшие растительноядные приматы резко изменяли обычные для них стереотипы жизнедеятельности: они начинали предпочитать мясо вместо растительной пищи, для них становились характерным отсутствие сезонных половых циклов, гиперсексуальность, потребность в половом общении и способности к деторождению в течение всего года. И, что еще более важно, происходила потеря врожденных видовых стадных реакций, «освобождение» от слепой власти животных инстинктов, включая распад иерархии доминирование по принципу соотношения биологической силы [13,33]. По существу, все археологи, антропологи, палеографы придерживаются точки зрения, согласно которой, фактором, влияющим на развитие общества и культуры в палеолите, в первую очередь является не сама природная обстановка (благоприятная или наоборот, крайне суровая), а существенные изменения, происходящие в ней. По всей вероятности, можно поддержать как другой вариант появления человека, ученых, которые считают, что в историческом плане на определенном этапе развития Земли, под воздействием внешних сил и в первую очередь уровня радиации и т.д. создалась возможность изменения в биологическом строении какого-то животного, что породило в нем новые биологические человеческие качества.

В психофизиологическом строении, абстрагируясь от других форм скажем человекоподобных животных, произошло деление мозга на два полушария, и появился орган, который дает ему сознательно действовать. Однако, результатом не всякой инверсии явился человек, а лишь на одной нужной и соответствующей, которая человекоподобных животных постепенно привела к появлению «человека разумного». Такие качества как внутренняя потребность в труде, в общении, в мышлении и т.д. вытекали из физиологии самого животного-человека. Однако, по мере развития природы и под влиянием космических изменений и географической оболочке Земли, постепенно условия для биологического перехода животного в человека исчезли.

Некоторые ученые утверждали, что «в течение почти полувека ученые из многих стран мира провели множество опытов, чтобы склонить хоть одну обезьяну к изготовлению какого-нибудь орудия, но это не дало результатов» [18, 154]. С такими позициями трудно

согласиться. Во-первых, потому, что в историческом плане «полвека» это всего лишь миг, чтобы могли произойти фундаментальные изменения в организме животного. Во-вторых, эти процессы протекают тысячелетия и более, и за этот период могут серьезно измениться Земная оболочка, экология, взаимодействие Земли с Космосом, в результате чего фундаментально изменяются условия жизни и поэтому в новых условиях природа не может преобразовать или создать новые виды. Для формирования человека должны возникнуть во всей вышеуказанной системе необходимые условия, в результате чего, может появиться новое существо. Если рассматривать развитие Земли в историческом плане, то ясно одно, что климат, животный и растительный мир условно за каждые миллионы лет изменялись, исчезали одни виды животных и растений, появлялись другие, или «старые» преобразовались в новые, применительно к изменившемся условиям. С точки зрения процесс перехода животного в человека, также произошли определенные процессы. Постепенно снижение потребностей общества и природы в данном биологическом виде, в том числе в человеке нынешнего типа.

По мнению некоторых ученых, «… невероятный по быстроте сравнимый только с взрывом, процесс появления Homo Sapiens– человека – связан тоже по времени со сменой полярности полюсов, и здесь виновато магнитное поле» [19,160.

Современная наука доказала, что между изменениями экологии, а также биологическими процессами, происходящими на Земле и солнечной активностью, существует тесная связь. Поэтому катастрофические изменения в Космосе и Вселенной могут повлиять на земную жизнь. Избежать в целом, экологическую катастрофу нельзя. Она будет проходить если не революционным, то эволюционным путем.

Появление человека явилось действительно глубоким качественным скачком в природе. Именно с момента начала трудовой деятельности человек начал изменять свою среду, самого себя, все больше и больше ускоряя процесс развития в целом.

До появления человека изменения в природе происходили по законам естественного развития. Именно человек был тем феноменом, который зачастую наперекор законам естественного развития, сознательно стал изменять свою среду обитания,

подчинять естественные силы природы решению своих потребностей.

Таким образом, появление человека на Земле являлось исходным пунктом и началом революции на планете [20].

1.3. Человек как биологическое существо

Экосистема – это единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания (атмосфера, почва, водоемы и т.п.) в которой живые и косные (неживые) компоненты связаны между собой обменом веществ и энергией.

Мы рассматриваем экосистему Земли, как часть экосистемы более высокого порядка, находящаяся за пределами Земли со специфическими возможно живыми, неживыми, либо другими неизвестными нам пока компонентами. Эту экосистему называем глобальная экосистема Солнечной системы, Космоса, Галактики, Вселенной.

Между этими экосистемами существует связь. В ряде случаев экосистема более высокого порядка определяет состояние экосистемы Земли, что является бесспорной и доказанной современной наукой.

Многие земные явления формируются вне сферы Земли.

На земле под действием сил более высоких систем вымирают одни животные и растения, и появляются новые микроорганизмы, изменяются поведение животных и растений. Если рассматривать человека как биологическое существо, то он бессилен противостоять явлениям экосистемы, поэтому он болеет, умирает, меняет место проживания и т.д.

Таким образом, влияние более высоких экологических систем на экологию Земли является определяющим. Вместе с этим экосистема высших систем не является однообразной: она также под действием сил более высокого порядка имеет разнообразные компоненты, которые действуют на Землю и содействуют развитию разнообразия экологии Земли. Помимо высших сил экосистема Земли находится под влиянием собственных факторов, которые связаны с ее окружающей средой. Экосистема Земли, может состоят из экосистемы третьей, четвертой и т.д. ступеней: экосистему континентов, регионов, сел, городов, семьи, личности.

Человек, как биологическое существо, живет в экосистеме более высокого порядка как ее составная часть, ощущая на себя влияние в той или иной мере всех ступеней иерархии экологических систем. Между этими экосистемами существует тесная взаимосвязь, которая поддерживается сбалансированностью по своим составляющим (живого, неживого, твердого, газообразного, жидкого и т.д.). По мере развития экосистемы, сложившаяся сбалансированность под воздействием происходящих в самой экосистеме и в космические процессы, может нарушаться, что приводит к разбалансировке отдельных частей экосистемы, масштабы чего зависят от степени нарушения сбалансированности [21]. В этой экосистеме существовал и биологический человек как часть животного мира. Человек выступал как биологическое существо, которое выполняет функции потребителя природных ресурсов. Здесь мы абстрагируемся от него как человека социального.

В экосистеме Земли, человек, может выступать как биологическое существо, как животное, которое тесно взаимосвязано с окружающей средой. Человек биологического типа был продуктом изменения экосистемы, точно также и существование других видов животного, растительного и т.д. мира. Новая экосистема создала условия для появления человека независимо от того, что она явилось продуктом эволюции обезьяны, другого животного или другого явления. Именно условия экосистемы (для сохранения себя как экосистемы данного вида) порождает у всех живых организмов так называемый инстинкт самосохранения. Для экосистемы важно, что человек с одной стороны - это существо биологическое, сознание человека для самой экосистемы как регулирующей силы не имеет значения.

Биологический человек связан с экосистемой как потребитель, но не как производитель (если не учитывать его естественное размножение). Являясь потребительной силой, биологический человек в тоже время выступает предметом потребления для других частей экосистемы, и этот процесс повторяется во всем содержании экосистемы.

Человек занимая определенное место в экосистеме сбалансирован с имеющимися природными ресурсами как потребитель этих ресурсов, и в то же время, выступает сам как ресурс, который в той или иной форме потребляется другими ресурсами. Здесь человек рассматривается как пассивный (биологический) вид животного мира. Под воздействием глобальных всеобщих

процессов развития, происходящих за пределами планеты Земля, происходят изменения в экосистеме самой Земли. Одни виды микроорганизмов, животных и растений постепенно исчезает, появляются другие. Это происходит потому, что изменяющееся действие внешних и внутренних сил, изменяют потребность (или изменяют условия) в сохранении, развитии или вымирании данной формы жизни.

Если потребность экосистемы снижается в чем-либо, постепенно происходит ослабление самосохранительного поведения, иммунной системы отдельных организмов. В конечном счете, в общей системе экосистемы появляется нарушение баланса между его частями. Этот процесс продолжается тысячелетиями, развиваясь эволюционно. После накопления огромных размеров дисбаланса в экосистеме, может произойти всемирная катастрофа, результатом которой явится появление новой экосистемы Земли.

На начальном этапе появления биологического человека естественных ресурсов для его размножения было достаточно. По мере увеличения численности биологического человека все больше ощущается недостаток этих ресурсов в рамках территории их обитания. Это заставляет их постоянно менять место обитания, т.е. мигрировать из одного места в другое.

Когда их число достигает огромных размеров, то место обитания и возможности территориального перемещения, ограничиваются, а природные ресурсы истощаются.

Как свидетельствуют исследования естествоиспытателей, в результате всеобщего движения развития, изменения природной среды и космоса эволюционно вымирают микробы, растения, животные и появляются новые их виды. Эти процессы не могут не оказать влияние и на биологию человека, на его психологию и, в конечном счете, и на его репродуктивные функции. Всякие изменения среды обитания, несомненно, должны в той или иной мере изменять и поведение человека как биологического существа.

Во всем мире ощущается исчерпание ресурсов природы, изменяется влияние космоса на жизнь, ощущается дефицит основных ресурсов экосистемы. Животный мир обычно ориентирует свое размножение на возможность получения средства для жизни. Если последние ограничены, то животные ограничивают свое размножение. Например, если в пчелиный улей рабочие пчелы будут приносить постоянно много пыльцы, нектара, то их мать будет интенсивно откладывать яйца, а в обратном слу-

чае процесс откладывания яиц будет сдерживаться. Такие инстинкты размножения можно увидеть у многих других животных. По всей вероятности, биологическому человеку свойственны такие качества и, возможно, такая ситуация с биологических позиций социального человека является одним из механизмов перехода от многодетности к малодетности. Кроме этого, можно допустить, что изменение влияния космоса на биологию человека может изменить его психологическое отношение к рождаемости в сторону уменьшения рождаемости.

Как известно, вид животного, до того, как стал называться человеком, был существо биологическое. Лишь на определенном историческом этапе развития природы, он постепенно начинает проявлять качества, благодаря которым наука ведет отсчет начала истории становления и развития человека разумного. Что же понимается в человеке под биологическим началом? В самом общем виде под биологическим в человеке понимается комплекс врожденных свойств человека как живого организма, благодаря которым, он выполняет свои биологические функции. К биологическим в человеке относится его строение, функционирование, размножение, происхождение, распространение и развитие его биологических связей друг с другом и т.д. С точки зрения демографии, биологическое в человеке представляет собой процессы оплодотворения, рождения детей, смерти, продолжительности жизни населения. Все эти качества порождаются биологическим механизмом функционирования животного мира. Иначе говоря, эти качества животных реализуются независимо от их сознания и управляются природой и космосом.

Человек, как биологическое существо, имеет двойственную систему управления. Первая система находится в не его. Это, прежде всего, фактор внеземных, а также факторы окружающей среды. Эти факторы можно назвать человекообразующими факторами. Потому, что именно под их воздействием на планете Земля, происходят глобальные изменения. Одним из результатов таких изменений, являлось появление благоприятных условий для появления человека.

Появление человека не означает, что на этом влияние факторов космоса и окружающей среды прекращается. Влияние внешних факторов будет постоянным, и они будут «лепить» человеческий материал по всеобщим законам развития и изменения, многие из которых нам не известны. Они будут направлять

изменение биологического человека до тех пор, пока он вписывается в общую систему животного и растительного мира и законам более высокого развития. Человек, как биологическое существо, создан природой для выполнения целого комплекса функций. Он является важным элементом общей системы животного и растительного мира. Под воздействием глобальных законов постепенно изменяется растительный и животный мир. Появляются первые признаки начала созревания предпосылок общего кризиса природы, и более высоких глобальных систем. Это начинается, прежде всего, с постепенного вымирания мельчащих частиц, постепенно распространяясь на более крупные виды животного и растительного мира. Появляются новые микроорганизмы.

Вторая система управления человеком как биологического существа заложена в самом человеке, в механизме его биологического и физиологического строения. Внутренний механизм, хотя, в конечном счете, определяется внешними механизмами управления человеком, но в, то же время обладает определенной самостоятельностью, благодаря наличию иммунного механизма. Именно иммунный механизм защищает биологического человека от беспрепятственного воздействия внешних факторов управления. Он выступает в качестве стража сохранения данного биологического существа как вида. Однако, иммунный механизм у животного и растительного мира в отличие от человека, в процессе эволюционного развития действует стихийно. В системе внутреннего механизма управления человеком присутствует важная подсистема сознания, которое позволяет человеку сознательно принимать решения. Иммунный механизм человека в определенной мере подчинен механизму сознательной деятельности человека. Поэтому, если в биологических видах, их иммунный механизм может принять или не принять внешнее воздействие, то человек благодаря системе сознания, может заставить свой иммунный механизм пропустить в организм воздействие необходимых внешних факторов. В таких случаях, чем больше и чаще такие допущения, тем быстрее ослабевает иммунный механизм, и тем быстрее человек будет нуждаться в сохранении себя как вида. Это в принципе то, что происходит в человеческом обществе (прежде всего в развитых странах) в наши дни. Если человеческий организм не может самосохранить и защитить себя как вид, то, естественно, это вид должен исчезнуть. Способность организма сохранять себя как вид, заложена

в генном механизме. Генный механизм воспроизводит биологического человека с определенными качественными характеристиками. Задача иммунного механизма защитить в биологическом человеке эти качества от воздействия внешних факторов.

Вместе с этим, как отметили выше, в результате устойчивого постоянно повторяющегося воздействия внешних факторов на биологическую систему человека, генный механизм постепенно будет осуществлять отбор: те качества, которые наиболее необходимы биологическому человеку, они будут вбираться генным механизмом, а те качества, которым биологический механизм пользуется меньше, они генным механизмом будут воспроизводиться из поколения в поколение в суженной форме. В результате, новые качества, проникшие в генный механизм биологического человека, будут формировать человека нового качества.

С другой стороны, биологический организм это целостная весьма тонко скоординированная система. Если внешние факторы изменяют механизм функционирования одного узла биологической системы, то другие узлы системы будут приспособляться и изменяться. Но это, зависит от силы и значимости изменившегося узла в общей биологической системе человека, координируемый и управляемый человеческим сознанием. Если такое изменение существенно значимо для всей системы, то организм будет перестраиваться на качественно новом биологическом уровне. Это в последующем будет передаваться новому поколению через перестроившийся генный механизм. Это потребует времени (много или относительно мало). Все зависит от специфики биологической и социальной системы каждого индивида.

Отличительной чертой человека от остальных животных, является то, что он является не только существом биологическим и управляется природными законами, но и социальным, который благодаря наличию сознания противостоит тем нежелательным процессам, которые порождает биологические его качества, природа, экосистема всех уровней, включая экосистему Вселенной и выше.

Таким образом, человек как биологическое существо размножается по естественным законам в рамках экосистемы.

В природе все его части, и элементы сбалансированы: ресурсы воды, растительности, животных, воздуха и внутри этих видов сбалансированы их подвиды.

Природная балансировка между ними должна была осуществляться путем вымирания части людей от голода и инфекций, потому что биологический человек не мог бороться с ними. Уменьшение одной части должна привести к уменьшению другой.

Однако, в реальной жизни этот процесс происходит не широкомасштабно, а медленно.

Этому процессу противостоит социальный человек, обладающий сознанием и умением решать возникшие природные и общественные проблемы.

1.4. Человек как социальное существо

Человек помимо биологического существа, является существом социальным.

К показателям социального качества человека относится: труд, сознание, творчество, общение, ум, воля, культура, память, уровень образованности и т.д.

Социальные качества также обладают способностью вступать в связь с иными формами жизни Вселенной.

Совокупность социальных качеств человека характеризует его социальный ресурс. В отличие от биологического ресурса человека, который управляется экосистемой, Космосом, природой, социальный ресурс человека управляется самим человеком. Поэтому действия человека носят также субъективный характер.

Вместе с этим надо отметить, что социальный ресурс человека не является абсолютно самостоятельным. Космос, Вселенная и т.д., могут оказать влияние на формирование социальных качеств человека и его действия (изменения экологии человека, его поведения, например, при изменении атмосферного давления, взрывов на солнце и т. п).

Человек, с точки зрения его использования имеет ряд ограничений: не выдерживает высокие нагрузки, скорости, давления, температуру, он смертен, он живет только в кислородной среде и т.д.

Поэтому, будущий прогресс общества, требует создания человека свободного от этих ограничений. Это будет решаться в форме производства искусственного человека с заданными свойствами, что может привести в определенной степени к моральному обесцениванию современной технологии естественного воспроизводства человека.

Создается новая технология производства человека, основанная на генной инженерии, главным его отличительным признаком является программное обеспечение, т.е. производство человека с заданными параметрами. Это является результатом развития и силы человеческого разума или по-другому, социальных качеств человеческого общества.

Чередование развитости и отсталости отдельных стран или частей света, нельзя на наш взгляд объяснять только лишь действиями отдельных личностей или самих народов. Есть какие-то объективные силы, которые как-бы управляют (способствуют) этим процессам. Например, почти во всех странах мира северная часть является более развитой, чем южная часть. Чем это объяснить? На этот вопрос пока ответа нет.

Социальные качества в человеке постепенно станут более важными, чем биологические качества. Социальный человек может управлять биологическими качествами, но биологические качества такого свойства не имеют, они могут лишь сдерживать или способствовать развитию социальных качеств. Социальные качества являются наиболее революционными, созидающими, преобразующими, развивающимися силами. Благодаря именно наличию у человека комплекса социальных качеств, имеет место научно-технический и общественный прогресс. Чем больше человек ощущает потребность в развитии социальных качествах, тем больше эти качества приобретают значимость в жизни людей. Осознание этого факта происходит при определенных условиях, уровне развития общества.

Общество постепенно преимущественно развивается не на биологической, а на социальной основе. Социальные ресурсы начинают управлять биологическими ресурсами человека, как в количественном, так и в качественном аспектах. Это приводит к тому, что естественное воспроизводство большего числа людей постепенно уходит на задний план, а на его место приходит производство меньшего числа людей, но с высокими социальными качествами, в соответствии с потребностями общества и природы.

Происходит рост социального ресурса и уменьшение биологического ресурса. Социальные ресурсы в определенной мере также зависимы от экосистемы, а биологические ресурсы полностью зависят от экосистемы, вместе с ним развиваются и балансируются. Изменение отдельных частей экосистемы изменяет воспроизводство биологического человека. Например, уменьшение природных ре-

сурсов, вызывает потребность в уменьшение биологических человеческих ресурсов путем уменьшения их численности, это происходит сдерживанием рождаемости или простым вымиранием их, как и других животных.

Социальные ресурсы находятся в определенной зависимости от природных ресурсов, от действия Космоса и Вселенной, но люди используют свои социальные ресурсы для сознательного обеспечения соответствия с ресурсами экосистемы, хотя им это удается трудно. Интенсивное потребление природных богатств особенно в XX веке, привело к практическому исчерпанию их, следовательно, люди (вне зависимости от политического аспекта проблемы) сознательно путем планирования семьи могут ограничивать производство биологических человеческих ресурсов.

Экосистема регулирует сбалансированность составных частей достаточно жестко, или, во всяком случае, стремится к такой балансировке и где это не удается благодаря интенсивной широкомасштабной разрушительной деятельности человека, то она отвечает региональными (пока) катаклизмами.

Отсюда можно сказать, что биологические качества человека будут сигнализировать человеку (посредством голодания, болезней, недостатка воды и т.п.) о необходимости уменьшать производство потомства. Этому также, будет способствовать уменьшение доступа населения к традиционным экологически чистым продуктам питания. Потребление же нетрадиционных продуктов питания потребует от биологии человека перестройки, более подробно об этом скажем дальше. В этих условиях он либо будет медленно вымирать, либо перестраиваться. Социальный человек в условиях недостатка средств к жизни в отличие от биологического человека будет стремиться к поиску новых путей их производства и потребления. Постепенно, это приведет к тому, что в условиях значительной ограниченности средств к жизни, производить искусственное, которое, в конечном счете, будут не приемлемыми для потребления биологическим организмом нынешнего человека. Таким образом, на повестке дня встает вопрос о приведение в соответствие нынешнего человека с возможностью потребления новых (нетрадиционных) средств к жизни, иначе говоря, к необходимости появления человека чисто социального типа. **Это противоречие является основным при осуществлении социального перехода.**

Сознательный человек в своих действиях придерживается установленными нормами, мотивами, ценностями, убеждениями, политическим стремлением и развивающейся умственной способности.

Общий ход развития этих социальных качеств постепенно приведут к уменьшению потребности общества в человеке нынешнего типа.

Это видно из динамики коэффициента суммарной рождаемости. Так, за 1930-1965гг., суммарная рождаемость реальных поколений к возрасту 50 лет (женщины 1930-1965гг. рождения) составили для родившихся женщин в 1930 году: в США – 3,20, в России – 2,18, в Австралии– 3,08, во Франции – 2,63 и т.д., а у родившихся женщин в 1965 году эти цифры значительно уменьшились и составили соответственно: в США – 2,03, в России – 1,65, в Австралии – 2,09, во Франции – 1,99 человек [22, 37].

Такая тенденция наблюдается во всех странах Европы, а также в ряде стран Азии. Увеличивается число женщин, которые вообще не хотят иметь детей и формируют ассоциации. В 1975г. в США 30 процентов членов общества «Американские женщины» открыто заявили о своем желание остаться бездетными. Их число увеличилось в 3 раза по сравнению с 1964г. В США образовалось «Национальное общество бездетных», причем число их членов быстро растет [23,309].

Наблюдается во многих развитых странных мира демографическое постарение населения.

За 1960-1995 годы в странах Европейского союза общий коэффициент рождаемости снизился с 18,3 до 10,7 промилле, а коэффициент суммарной рождаемости снизился с 2,59 до 1,43. В США эти цифры составили соответственно 23,7 и 15,1; 3,65 и 2,02 [24].

В недалеком прошлом мы считали, что на Земле человек сам решает свою судьбу независимо от сил экосистемы или Космоса. В настоящее время становится очевиднее, что, в конечном счете, влияние сил Космоса и Вселенной на жизнь людей является определяющим.

Все это говорит о том, что экосистемы всех уровней (как показали выше), в современных условиях объективно уменьшает потребность в людях, как биологического существа, а люди как сознательное существо соизмеряют свои возможности и число рождений в семье и, прежде всего, ориентируются в современных условиях на повышение качества воспитания детей.

В природе законы развития в нынешних условиях направлены на постепенное сведение к минимуму численности существующих животных и растений, ибо потребность экосистемы в них постепен-

но уменьшается потому, что появляются новые животные и растения отвечающие новым требованиям формирующегося нового человека.

Но пока сознательный человек, будет количественно уменьшаться, все больше уходя от своей биологической субстанции, будет становиться все больше социальным человеком. Он сам будет формировать свою биологическую субстанцию. Тогда уже потребность в человеке нынешнего биосоциального типа отпадает. Будет развиваться новая эра, новая история человечества.

В демографической литературе проведено множество исследований по выяснению причин снижения рождаемости. К ним обычно относят рост уровня образования женщин, профессионально - квалификационного уровня занятости, социально-культурные факторы и т.д. «, по нашему мнению, это всего лишь поверхностный слой, на основе которого дается интерпретация тенденций снижения рождаемости. **Более, глубинной причиной таких явлений, является постарение человеческого общества, как социально-биологической системы»** [25,6]. Оно нуждается как в биологическом, так и в социальном обновлении. Если бы это было не так, то не было бы нужды в стремлении производства человека в искусственных условиях, производство человека с заданными свойствами и т.д. В основе этого будет находиться небывалый рост умственных способностей человека как основы его социальной сущности.

1.5. Взаимодействие биологического и социального в человеке

Исследование биологического и социального в человеке и характер взаимодействия между ними относится к числу важнейших проблем как для большинства общественных, так и естественных наук. Эта проблема волновала умы ученых с древних времен и до настоящего времени, и единого объяснения не имеет. Обостряется эта проблема еще больше тем, что важнейшие научные достижения в области, прежде всего, естественных наук как в биологии, химии, физики, медицины, психологии, генной инженерии и т.д. вносят существенные коррективы в исследовании вопроса биологического и социального, открываются новые подходы в объяснении их взаимосвязи и взаимодействия.

В научной литературе существуют различные концепции по этому вопросу. Одни считают, что в этой взаимосвязи первичным является социальное, другие считают, что биологическое, третьи рассматривают этот вопрос в единстве и т.д.

Правильное решение этих вопросов имеет важное идеологическое, научное и прикладное значение.

Данная проблема в 70-80-е годы прошлого века была предметом острых дискуссий, но в итоге не был достигнут консенсус. После распада СССР исследование этой проблемы несколько ослабло. Нам кажется, исследователи попали в тупик, ибо идеологическая сторона вопроса сошла со сцены, а научная сторона стала ждать новых открытий естественных наук.

Учитывая все это, нами сделана попытка продолжить исследование биосоциального человека в новых условиях. Кроме этого, рассмотреть демографические аспекты биосоциального, которые исследованы, очень мало.

К числу фундаментальных работ, посвященных биосоциальным проблемам человека, можно отнести труды Н.П. Бочкова, С.Н. Довиденко, В.К. Федорова, И.Т. Фролова, Н.П. Дубинина, И.И. Карпец, В.С. Бойко, И.Л. Андреева, М.С. Комарова, В.В. Давыдова, Ф.М. Листенгурта, Д.И. Дубровского, А.Т. Шаталова, А.Ф. Полиса, Т.В. Карсаевской, Л.В. Крушинского, В.М. Федотова, Г.Н. Матюшина и других.

В СССР философы исследовали биологическое и социальное в человеке, с позиций основного вопроса философии, которые своими корнями уходят далеко в прошлое. Если рассматривать человека как биосоциального существа, то признается, что сначала появление человека связано с глубокими и длительными биологическими процессами, а сознание появляется потом. Но, если рассматривать человека как социально-биологического существа, то признается сотворение человека богом, к которому приобщаются биологические составляющие.

Правильное понимание соотношения и взаимодействия биологического и социального в человеке с точки зрения развития народонаселения, также позволит решить ряд теоретических и практических проблем в демографической науке. В частности, для решения проблемы «сознательной» и «несознательной» рождаемости, выяснения закономерностей естественного движения населения, для определения путей и методов глобальной демографической полити-

ки и т.п. Решение этих проблем имеет важное значение при разработке государством мер в области политики, экономики и социальной сферы как внутри страны, так и в мировом масштабе. Наконец, это важно с точки зрения решения вопроса: откуда появился человек, как развивался, куда мы идем и есть ли конец этого развития.

Биосоциальное – это единство биологического и социального во взаимодействии и развитии.

Появление животного умеющего мыслить, принимать решения являлся результатом, как показали выше, тех естественных процессов, которые изменили биологию и психологию животного, растительного мира, среду обитания.

В итоге развития естественных процессов появился животное, мозг которого естественным образом был разделен на два полушария, появилась новая кора головного мозга, произошло формирование второй сигнальной системы. Именно, в этой системе, был заложен механизм сознательного поведения человека. С этой точки зрения механизм биологического и социального тесно связанны. Поэтому, нельзя согласиться с мнением, что «биологическая основа поведения животных и социальная основа деятельности человека – это два принципиально различных и несовместимых типов существования животных и человека [26,117].

Биологическое и социальное надо рассматривать с позиций соотношения пассивного – биологического и активного – социального. Животные могли жить тысячелетиями, но, если бы не было изменения влияния внешних факторов и условий жизни они остались бы таковыми. Возможно, какие-то приспособленческие качества изменились бы, но их суть – животное, осталось бы.

Социальные качества привносится в животном благодаря общему ходу развития общества, природы и Космоса. В результате всемирных катаклизмов создается такое животное, которое обладает второй сигнальной системой. Она находиться не вне животного, а в нем. Она вооружает животного такими качествами, которые по мере развития совершенствуют биологические, и социальные качества животного, которого называют человеком. Революционизирующим элементом этой системы являются социальные качества. Человек может оказать влияние на свои биологические качества путем искусственных создаваемых им средств и методов. В этом ракурсе биологическая сторона человека будет более развитым, чем прошлые и они могут способствовать расширению поля деятельности

социального для дальнейшего прогресса обеих сторон. Отсюда, можно сделать вывод, что социальные качества совершенствуют и биологические, и самого себя. В этом взаимодействии, развитие приведет к тому, что биологическое по мере длительного развития полностью становится социальным в результате активного развития социального. Социальное создает адекватную себе биологическую субстанцию. Создаются условия для дальнейшего развития общества, которое приведет к переходу социального человека в иные миры, формы существования и развития.

В процессе взаимосвязи биологического и социального, биологическое не может само по себе влиять на социальное. Это, может осуществиться в том случае, когда социальное, как активный элемент биосоциального находясь в поиске создания более совершенных биологических качеств, которые порождаются обычной жизненной практикой, стремятся к совершенствованию биологических качеств.

В этой связи биологический не обладает свойством самосовершенствования, а обладает качеством приспособления. Например, потенциальная рождаемость населения, является предельно биологически возможной способностью к деторождению. Эта рождаемость полностью реализуется биологическими качествами.

Социальные качества могут способствовать сохранению такой рождаемости, но, могут и ограничить его.

Усовершенствованные социальным человеком биологические качества ставят задачи для дальнейшего развития социального человека.

Таким образом, усовершенствованный биологический человек под воздействием социального, в своей практической деятельности под действием введенных в него усовершенствований, может изменить свои внутренние качества. Так будет продолжаться во взаимосвязи биологического и социального. Особенно этот процесс усилился в условиях НТР и глубоких далеко непредвиденных изменений происходящих и в экологии человека. Важно отметить такие научно-технические достижения человека, как искусственный синтез гена, расшифровка генетического кода, в изучении психики человека (сознания), генетики, мозга человека и т.д.

Никто не может привести пример, того, что биологическое развивалось или изменялось под действием внутренних законов. Всякие изменения, которые происходили в биологическом, были результатом приспособления их к новым экологическим условиям, или результатом сознательного управления социальным фактором.

Например, путем клонирования производятся новые виды животных и птиц. Здесь не видно о каком - либо угрожающем противоречие между социальным и биологическим. Наоборот, наблюдается взаимодействие между ними управляющим всеобщими закономерностями развития природы, общества, Космоса и Вселенной, ибо они тесно взаимосвязаны. Они в своем развитии едины. Именно взаимодействие и развитие их привело к появлению человекоподобного животного оснащенного второй сигнальной системой из которого вырос нынешний человек. Можно согласиться с Меграбяном А.А., который пишет: «Мы полагаем, что человек с момента своего рождения является носителем специфически человеческой биологии, сформированной предшествующим развитием человеческого филогенеза…» [27, 138]. Вместе с этим, в данном случае, речь может идти о человеке родившегося от человека. А если посмотреть первое рождение человека, выделившегося из животного мира, то может возникнуть другая ситуация.

По своим биологическим особенностям, как показали выше, человек – это часть природы. Эти особенности закреплены в его наследственности. Они записаны в генетических структурах молекул ДНК. Однако, сущность человека, создаваемая историческим опытом человечества и конкретным участием индивидуума в развитии общественной системы, имеет социальную природу, а сознание, не может быть над биологическим, ибо по биологическому и психофизиологическому механизму он встроен в человеческий мозг, но продукт этого мозга делает его социальным.

Вторая сигнальная система представляет собой систему речевых сигналов, с помощью которых обобщаются отдельные конкретные раздражения. Это этап становления сознания. Следующий этап - переход к трудовой деятельности.

«Каждый человек при рождении несет в себе итоги биосоциальной эволюции. Он не имеет ничего социального, но своими биологическими особенностями подготовлен к восприятию и дальнейшему развитию огромной социальной программы» [28, 84].

Для развития биосоциального человека огромную роль будет играть и играет ныне, использование методов и достижений генной инженерии.

Генная инженерия может нанести много вреда и пользы для развития биосоциального человека. Не случайно, ученые разных отраслей науки говоря об опасностях генной инженерии, много-

кратно предупреждают ученых генетиков и предлагают пределы использования генной инженерии в совершенствовании человеческой популяции, усиление их чувства ответственности. Однако, это направление науки никто и ничто не может остановить, ибо внедрение их достижений в процесс управления биосоциальным, являются в новых условиях определяющим для ускоренного развития биосоциального человека и общества в целом.

Родившегося ребенка нельзя рассматривать только как биологическое, ибо в нем в потенции, в генах, переданы все, а может быть и больше того, что было в генах родителей. Поэтому, так или иначе, человек с самого рождения является существом биосоциальным, и он развивается в рамках этой связи, в взаимовлиянии. С момента рождения в ребенке уже начинает работать механизм мозга и формирование сознания, следовательно, мышление, целевое движение, совместно начинает функционировать физиологическое и психическое.

У родившегося ребенка в генах уже заложены врожденные качества, которые перешли от своих предков. Ребенок по мере своего развития начинает с одной стороны реализовывать свои врожденные качества, а с другой стороны начинает приобретать новые качества. Этот процесс является обогащением генетических свойств, которые уже передаются в гены последующего ребенка. Именно такое обогащение ген, в жизни приводит к формированию социально - развитых людей, к прогрессу общественного развития.

В целом, можно согласиться с Фроловым И.Т. который пишет: «Человек как социальное существо не противостоит природно-биологической форме своего существования, являющейся его предпосылкой» (29,34,35). Социальное и природное функционируют в едином механизме, но влияние различных факторов и развитие природы и общества, может изменить и изменит их взаимосвязь и развитие.

Особенно это остро обнаружилось в условиях НТР, которая в человеческом плане, меняет существовавшие ранее связи и отношения.

Так, она в значительной мере углубляет соотношение, и взаимозависимость, взаимовлияние биологических и социальных в человеке. Это, прежде всего, связано с изменениями в производственной, трудовой деятельности людей в результате НТР, а также с новыми факторами экологии человека, появившимися в последние десятилетия и оказывающими нередко такое отрицательное воздействие на биологию, генетику, психику человека, которое можно расценивать как реальную угрозу самому его существованию [29,

36]. По нашему пониманию социальное не является над биологическим, а оно включено в общий механизм функционирования биологического. Если мы удалим нервы для разговора, что является биологическим, то человек не сможет говорить. Если бы социальное было над биологическим, то оно должно было функционировать вне зависимости от функционирования биологического механизма. Однако, этого не происходит. Социальный механизм, являясь частью общего биологического механизма, порождает потребность и возможность человека в развитии различных социальных качеств. Постепенно, эти качества переходили из поколения к поколению по мере расширения масштабов социализации человека и закреплялись в генном механизме. В целом, социальный человек ежедневной своей деятельностью, в процессе которого он вступает в многочисленные связи и отношения друг с другом, стремился к удовлетворению своих потребностей. Именно это является главным управляющим социальным человеком. Этот управляющий толкает людей на развитие производства, науки, культуры, медицины, образования и т.п. В целом, все это, регулируется законом самосохранения. Люди трудятся и в процессе своей деятельности все больше и больше усиливают свои социальные качества.

«Труд не отменил действие биологических механизмов изменчивости и наследственности. Однако, он, преобразовал характер и направления действия естественного отбора. «Введя» такой принципиально важный момент, как способность формирующихся людей создавать и использовать искусственные орудия труда и сотрудничать с себе подобными, сплачиваться в коллективы и совместным трудом преобразовывать окружающую среду, а не просто адаптироваться к ней» [30,17]. Весь механизм управления социальным человеком направлен не только на совершенствование социального человека через науку, образование, культуру, производство и т.п., но человек на первых порах, все больше стремится к совершенствованию или к поддержанию своей биологической основы. В итоге социальный механизм все больше подчиняет себе внутренний биологический механизм управления. Это происходит до того, когда наконец, становится очевидным, что нынешний биологический человек имеет множество ограничений, а дальнейшее его совершенствование выходит за рамки внутреннего биологического механизма управления. «Единство биологического и социального в человеке происходит с аспектом на доминирующее значение социальных

факторов в становлении человека как личности. В антропосоциогенезе происходило постепенное нарастание значения социальных и снижение роли эволюционно-биологических закономерностей, в результате чего изменились и функции действия биологических факторов (естественного отбора, наследственности, мутационной изменчивости), преобразование биологических механизмов» (31,82). Постепенно начинается формирование убеждения в появлении человека нового типа. К этому будет готовиться не только социальный человек, но и вся Земная среда.

Генетические свойства человека, заложенные в его биологической сущности, создают механизм предрасположенности биологического вида к восприятию и сохранению определенных социальных свойств. При благоприятной жизненной среде эта предрасположенность может быть реализована, а при отсутствии этих условий, она не будет реализована. Маугли, выросший среди зверей, был генетически предрасположен к разговорной человеческой речи. Поэтому, он относительно быстро научился произносить слова. Тогда как другие животные этого достичь не могут. Но это не означает ограничение социальных функций человека генетическими свойствами. В процессе общественной деятельности, люди развивают свои социальные свойства, которые передаются через генный механизм последующему поколению. Если бы этого не было, то не было бы и социального развития человека, ибо каждый родившийся человек должен был бы просто воспроизводить социальное, которое проходил его предок, т.е. было бы топтание на месте. Следовательно, социальное начало, как и биологическое, каждый раз в воспроизводстве человека, воспроизводится на качественно новой, высокой основе. В воспроизводстве человека, по мере развития социального начала и его многократного воспроизводства, помимо естественного отбора, приводящего к изменению видов, осуществляется и социальный отбор, который через генный механизм передается в биологический механизм. Поэтому, спорным является мнение о том, что «естественный отбор приводит к изменению видов в природе, потерей для человека своего направляющего влияния», что не естественный отбор определяет развитие человека, как биологического вида и социального существа [32]. Пока, современная наука не имеет достаточного материала о глубинных механизмах функционирования человеческого организма, как биологической и социальной системы. Управлять же биологическим видом посредством

социального отбора мы сможем лишь тогда, когда научимся конструировать искусственным путем биологический механизм человеческой системы. Эта, проблема, далеко не из простых. Верно, что «развитие социальной сущности человека в каждом поколении происходило как бы заново после того, как каждый ребенок вступал в общение с другими людьми. Эта особенность противоречила генетической социализации, которая могла бы ограничивать возможности последующих поколений формировать социальную общность людей» [33,18,19]. Генетическая социализация не является постоянно заданной. Под воздействием среды функционирования она изменяется. Она имеет защитный механизм, как условие самосохранения системы, которая вбирает и передает по наследству подобным видам, прежде всего те качества, которые в наибольшей мере соответствуют существованию человека к изменяющейся среде. Конечно, земные факторы обитания в развитии человеческого общества нельзя отрицать, но они занимают подчиненное положение по сравнению с факторами более высокого внеземного порядка. В этом заключается единство земного и внеземного. Развитие социального в переходном животном-человеке, возможно благодаря двум обстоятельствам: во-первых, биологическое строение данного животного в отличие от других, природой порождает потребность в его социализации; во-вторых, жизненные потребности порождают и развивают новые социальные потребности. Таким образом, развитие социального все больше занимает активное место в поведении человека. С демографической точки зрения, зарождение и реализация социального начала в человеке, знаменует также начало его выхода от стихийного действия законов размножения и начало сознательного контроля над своей демографической активностью. Можно считать, что здесь, закладываются ростки сознательного размножения взамен стихийного размножения, распространенного в животном и растительном мире.

Поэтому, социальное не является над биологическим, и не появилось на определенном этапе развития человека. А его социальный механизм и генные свойства, заложенные в биологическом, получили развитие в результате биологических процессов происшедших в человеке и, поэтому, они образовали единый человеческий механизм - биосоциальный.

В биологическом с самого начала оказались заложенными дополнительные механизмы, которые были призваны выполнять со-

циальные функции. Но, так как социальные механизмы существования человека вначале были слабыми, с одной стороны они ощущали давление биологических функций, а с другой стороны биологический организм в связи с заложенными социальными свойствами в нем вынужденно стремился к развитию своих социальных качеств. Если в котле не имеется мясо, то, сколько не ковыряйся в нем, его не найдешь. Родившийся ребенок до определенного возраста не умеет говорить, а потом постепенно появляется это качество. Если бы в его биологическом организме не был заложен механизм умения разговаривать, т.е. социальное то, эта его способность никогда не проявилось бы. Подобно этому, если бы в биологическом человеке не оказалось бы в результате естественных процессов механизм стимулирования потребности в социальных функциях, то эти социальные функции никогда не появились бы у человека. Он, никогда не имел бы желания, трудится или создавать орудия. Отсюда можно сделать вывод, что между имеющимся биологическим механизмом человека, и еще слабым вновь проявляющимся социальным критерием развития, существовала связь, которая давила на биологический механизм и пробивала себе путь к социальному совершенствованию. «Возникновение социального означает не только наличие генетической связи между биологическим и социальным, но и преобразование ее в связь подчинения биологического социальному» [31,332]. «Снятие» биологического вовсе не предполагает его отмены, уничтожения, исчезновения. Напротив, социальное помогает биологическому проявить высшие потенции, получить максимальный простор для успешного их развития. Вместе с тем, «снятие» говорит о том, что биологическое исчерпывает возможность отвечать требованиям социального развития и созрело для самоотрицания, превращения в некоторое другое, высшее по отношению к нему – социальное. Социальное становится тем целостным и интегрирующим фактором, который с одной стороны, как бы ограничивает, стесняет биологическое, а с другой наоборот, способствует совершенствованию природных задатков человека, что без социального было бы невозможным» [31,333].

Противоречие между биологическим и социальным по-другому можно сказать, что это противоречие между смертью и жизнью. Они едины (в соответствии с законами диалектики), но с другой стороны противоположны. Борьба между ними и является источником развития человека и, в конечном счете, перехода из одного ка-

чества в другое. Социальные и биологические качества по мере развития человека все больше будут социальными. Развитие науки, техники, психологии, генетики, медицины, сознания и другие социальные факторы все больше совершенствуя биологические качества, будут возвышаться над ним. Но биологическое не будет просто сдаваться в этой борьбе.

Например, если в древности наступала смерть человека, то в силу своего социального бессилия, он уступал свое место природному. Но, в наше время, социальное настолько укрепило свое влияние на биологическое, что если наступает смерть какого-либо человека, то социальное, может используя современные лекарства, медицинские достижения, технику и технологию, и т.д. удержит его от смерти до того момента, до которого он в состояние это сделать. Ныне ученые сферы медицины, биологии, генетики, психологии и т.д. поговаривают о создании механизма против смерти, т.е. достижения к 2045 году индивидуального бессмертия.

Постепенно, социальное полностью подчинит себе биологическое и, тогда человек будет не биосоциальный человек, а социальный человек или человек нового типа. Таким образом нынешний человек вида Homo sapiens уступит свое место человеку нового типа [35,224].

Важность развития социальных качеств человека, люди понимали с давних времен и, поэтому, на всех этапах развития человеческого общества на первом плане находились ученые и, в целом, творческая интеллигенция. Этому вопросу придавали особое значение цари, короли, шахи при воспитании своих детей [36,81]. Прошло много времени от указанного примера, но необходимость в социальном развитии человека вышло за пределы детей шахов и царей, и постепенно, превратилась в всеобщую потребность. В СССР данному вопросу стали все больше уделять внимание, и научно-техническая революция XX века со всей остротой выдвинула перед человечеством необходимость все большего приоритетного развития социального человека.

В конце XX века в СССР было уделено особое внимание человеческому фактору развития общества. В последующем стали проводится более глубокие направления развития социальных качеств человека: на первый план вышли такие социальные проблемы как человеческий капитал, человеческие ресурсы, человеческие способности, человеческий потенциал, человеческое развитие и много

другое направленное на дальнейшее совершенствование и использование социальных качеств человека. В настоящее время правильное решение этих проблем стали решающими факторами общественного развития всего человечества. Эти проблемы были выдвинуты на повестку дня не случайно, к ней подвела диалектика развития биологического и социального человека, а также большее понимание человечеством возрастающей роли социальных качеств человека в переходе к новому – интеллектуальному, социальному обществу, в основе которого будут лежать значимость социальных качеств человечества.

Наконец человечество, научно-практическое развитие, тенденции социального развития человека привели к такому выводу, что вложения в развитие социальных качеств человека – это главное направление развития человечества.

Такой этап в развитии экономической мысли был неизбежен, что вытекало из положения о возрастающей роли социальных качеств человека в его жизни.

Возможность реализации потребности в биологическом и социальном в основном, будет зависеть от среды обитания человека. Именно здесь, проявляется определяющая роль среды в изменении демографического поведения. Там, где более благоприятна среда обитания и выше «господство» человеческого фактора в этой среде, там все больше в действиях человека проявляются социальные начала, которые все больше отодвигают на задний план определенные биологические качества.

В конечном счете, все эти процессы находятся под влиянием процессов, происходящих во Вселенной, Галактики, Космоса и Солнечной системы. Именно они в крупном плане определят жизнь или смерть на Земле. Именно они породившие планету Земля и в ней жизнь, и человека, под влиянием изменяющихся процессов создадут такие условия, при которых жизнь на Земле прекратит свое существование. Это результат всеобщего развития, взаимосвязь систем Вселенной, Галактики, Космоса и Солнечной системы. Нельзя в свою очередь отрицать и тот факт, что на них могут оказать влияния системы более высокого порядка, чем наша Вселенная.

В большинстве научных исследованиях ученых - экономистов, психологов, философов, политологов и т.д. ограничивается в качестве экологического фактора влияющего на жизнь Земли околоземной и редко, около солнечной системы. На наш взгляд такой подход

сильно ограничивает вопрос познания влияния внешнего фактора на земную жизнь. Большинство внешних явлений влияющие на Землю могут формироваться даже далеко от солнечной системы, в глубине Космоса и Вселенной и, достигнув, Землю оказать общечеловеческое воздействие (землетрясение, кометы, космическая пыль и т.д.) на все земные процессы, включая и демографические. Нынешняя наука и техника в состоянии познать процессы Вселенной и Космоса.

Среда оказывает активное влияние на реализацию биосоциальных начал человека и, отсюда, на его демографическое поведение. Как показали выше, земные и внеземные силы могут изменить биологическую структуру определенных животных и биологически породить механизм потребности к социализации. Однако, закладывая в человеке потребность в социальном, следствием реализации чего выступает, например, изменение демографического поведения, требует соответствующего взаимодействия составляющих в самой среде. Если элементы, составляющие среду, в большинстве благоприятствуют удовлетворению потребности биологического организма, предрасположенного к социализации, то социальные начала в человеке будут развиваться быстрее и наоборот.

Развитие социальных начал в человеке оказывает обратное влияние на среду человека. Приспособляя своим потребностям, человек изменяет среду и создает этим условие для усиления возможностей человека к социализации. Однако, это, может происходить до тех пор, пока имеются резервы для дальнейшей социализации биологического организма. Когда биологический организм полностью реализует свою потребность в социализации, тогда возникает потребность в появлении качественно нового социального человека.

В научной литературе иногда высказываются предложения, о необходимости наиболее полного использования возможностей человеческого организма. Так, Воронин Л.Г. пишет: «очевидно, задача заключается, чтобы для повышения активности интеллекта эффективнее использовать уже имеющиеся ресурсы мозга, которые пока заключены в его неведомых тайниках [37,220]. Именно для нас «неведомые тайники» являются неведомыми. Человеческий организм как природно-совершенный механизм сам регулирует оптимальное использование своих биологических ресурсов. Ни одна клетка человеческого организма не бездействует. Она используется не только в той степени, что мы видим, но и в выполнении функций в сбалансированной системе организма, о котором мы пока не все знаем.

Поэтому усиление использования человеческого мозга помимо того уровня которого использует организм, может просто привести к «перегреву» мозга со всеми его последствиями. Поэтому, неправильно нам ждать милости от природы и выжидать, сколько можно, а сосуществовать с оптимальным механизмом функционирования, который дает человеку природа, а по мере возможности его совершенствовать.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что с момента начала развития в человеке социального начала, он располагает сознанием, действует, хотя примитивно, но сознательно в отличие от остального животного мира. В нем самом природой заложена потребность в социальном, он её развивает в процессе своей каждодневной деятельности. Поэтому, все человечество, независимо от расы, национальности, народности и языка, одинаково обладают стремлением к реализации социального начала, заложенного в генном биологическом механизме их функционирования.

Современная наука пока не до конца дала удовлетворительное объяснение содержания сознания, его места в биологическом человеке, механизм его функционирования.

Поэтому можно вполне согласиться с теми учеными, которые считают, что «…тенденция, к которой пунктирно проскальзывает поведение целого ряда зоологических видов (обезьян, дельфинов, крыс, певчих птиц и т.п.), поскольку представляется правомерным, размышляя об истоках сознания, «оглянуться» в поисках предпосылок последнего к специфической роли психики в животном мире» [37,141].

«Исследования этологов позволили обнаружить в животном мире ряд явлений, прежде считавшихся уникальным достоянием человека, таких, как зачатки трудовой деятельности и разделения труда, звуковая коммуникация, элементы социализации» и научения детенышей, иерархия господство подчинения и др. В ходе эмпирических исследований было выяснено, что значительная часть поведенческого репертуара животных, подвержена генетическому контролю, биологически запрограммирована. Но, также, в ходе эксперимента установили, что эти закономерности нашли подтверждения к поведению отдельных видов животных» [37, 151]. Но, как бы мы не экспериментировали, чтобы превратить какое-либо животное в человека, результат будет отрицательным, ибо, то состояние Вселенной, Галактики, Космоса и Солнечной системы, которые создали

условия на Земле для появления биосоциального человека, в результате инверсий и подобных явлений ушли в прошлое, однако появляются признаки возникновения через тысячелетия новых инверсий, и никто не может дать ответа на вопрос: повторится ли это вновь на Земле, повторятся ли катастрофы? Если да, то, что ждет нашу планету, а вообще сохранится ли наша планета Земля?

Таков общетеоретический подход взаимодействия биологического и социального, к которому приводит логика нашего исследования.

ГЛАВА II.ЗАКОНОМЕРНОСТИ РОСТА И РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Закономерности роста численности населения

Общая закономерность развития биосоциального человека может преломляться в виде отдельных закономерностей развития демографических процессов.

По сути, основные демографические показатели имеют биологическое и социальное содержание, которые развиваются по специфическим закономерностям. Например, рождаемость, смертность, брачность, миграция, продолжительность жизни и т.д. имели в исходной форме больше биологического, но по мере роста и развития населения все больше стали принимать социальные формы биосоциального человека.

Поэтому, познание закономерностей роста и развития демографических процессов позволит определить перспективы развития населения, установить место демографического развития в общем биосоциальном развитии человека.

Исходя из этих целей, данная глава посвящена исследованию демографических закономерностей роста и развития населения.

На заре появления человека – численность населения была небольшой. Борьба человека за свое существование постепенно способствовала увеличению ее численности. Рождаемость была неограниченной, но численность населения ограничивалась супервысокой смертностью и, в итоге, темпы увеличения численности населения, хотя были невысокими, но все, же увеличивались.

По мере развития общества, науки, культуры, производства, семьи, открытий в области медицины и здравоохранения, смертность населения стала быстро снижаться и при высокой рождаемости естественный прирост численности населения, стал высоким. Такое соотношение между рождаемостью и смертностью, наука назвала традиционным типом воспроизводства. В последующем по мере развития промышленности, индустриализации сельского хозяйства, повышения уровня и изменения образа жизни людей, смертность продолжала снижаться, как и рождаемость, но смертность снижалась быстрее. Сложившуюся пропорцию низкой рождаемости и низкой смертности, наука назвала современным типом воспроизводства населения. В последующем, по мере развития науки и тех-

ники, социальных качеств населения, будет осуществлен переход к социальному типу воспроизводства населения, где смертность и рождаемость полностью будет регулироваться людьми, появится человек нового типа. В соответствии с этими изменениями в воспроизводстве населения будут изменяться темпы ее роста.

Под ростом демографических показателей понимается количественные изменения, происходящие в демографических явлениях: в населении, в рождаемости, смертности, брачности, разводимости, миграции всех форм, в воспроизводстве населения.

Демографические процессы развиваются вместе с экономическими, социальными, культурными, экологическими, и другими процессами, потому, что все эти процессы тесно взаимосвязаны и составляют единую систему общественного развития. Изменения в одной части этой системы неминуемо изменяют характер развития других частей системы. Все эти процессы развиваются в соответствии с требованиями объективных законов общественного развития.

В случае, если демографические процессы не отвечают целям общественного развития, то государство, познавая характер действия механизма объективных законов демографического развития оказывает воздействие на демографические процессы. Например, если в обществе произошла по тем или иным причинам задержка или более быстрое опережающее развитие демографических процессов по сравнению с другими системами, то в первом случае будут приняты меры для, например, снижения рождаемости, а во втором случае будут приняты меры по повышению уровня рождаемости. Такой же подход может быть и к другим демографическим показателям.

В целом, возникновение таких ситуаций могут быть также результатом ошибок, промахов в области комплексного развития всех сторон общественной системы.

Изменение численности, количества населения мы называем ростом населения, а изменение ее качества – развитием населения.

Теперь попытаемся проследить закономерности изменения численности населения мира, континентов и отдельных стран, какова ее динамика за длительный промежуток времени [1,8].

Таблица 1

Динамика численности населения по основным регионам мира до XX в.

Годы	Весь мир	В том числе					
		Россия	Зарубежн. Европа	Зарубежн. Азия	Африка	Америка	Австралия и Океания
Млн. человек							
5000 до н.э.	30	1	3	20	5	1	0,5
0	230	5	35	155	30	4	1
1000	305	10	43	195	40	15	1,5
1500	440	15	75	260	60	27	2,5
1650	550	20	82	330	100	15	3
1800	952	50	160	620	90	30	2
1850	1247	75	205	790	110	65	2,5
1900	1656	130	295	950	130	145	6
В процентах ко всему населению							
5000 до н.э.	100	3,3	9,8	65,7	16,3	3,3	1,6
0	100	2,2	15,2	67,4	13,0	1,7	0,5
1000	100	3,3	14,1	64,0	13,1	5,0	0,5
1500	100	3,4	17,1	59,2	13,6	6,1	0,6
1650	100	3,6	14,9	60,0	18,2	2,7	0,6
1800	100	5,3	16,8	65,0	9,5	3,2	0,2
1850	100	6,0	16,5	63,3	8,8	5,2	0,2
1900	100	7,8	17,8	57,4	7,8	8,8	0,4

Из данных табл. 1 видно, что за период с 5000 лет до н.э. и по 1900 годы нашей эры численность населения всех регионах мира увеличивалась. Наиболее быстрый рост населения был в России и США. Их доля в общем населении мира увеличилась: в России с 3,3 до 7,8 процента, а в США с 3,3 до 8,8%.; доля населения Африки уменьшилась с 16,3 до 7,8%; зарубежной Азии уменьшилась с 65,7 до 57,4%; Австралии и Океании уменьшилась с 1,6 до 0,4%; доля зарубежной Европы увеличилась с 9,8 до17,8 процента.

Общим выводом из этих данных является то, что население основных регионов мира за длительный период времени имела тенденцию увеличения, хотя доля их в общей численности, всего населения изменялась.

Таблица 2

Изменение численности населения мира в 20 веке, млн. чел.

Годы	Россия СССР	Заруб. Европа	Заруб. Азия	Африка	Север. Америка	Латин. Америка	Австрал. и Океания	Мир в целом	
1900	130	295	950	130	81	64	6	1656	
1910	154	344	940	130	101	79	7	1755	
1920	158	329	966	141	117	91	9	1811	
1930	179	355	1120	164	135	107	10	2070	
1940	195	380	1244	191	146	128	11	2295	
1950	180	392	1392	220	166	164	13	2527	
1960	214	425	1715	275	199	216	16	3060	
1970	243	460	2140	356	226	283	19	3727	
1980	266	484	2569	475	249	364	23	4430	
2010	142	739	4,157	1,030	344	585	37,0	6,892	
2016	144,3	740	4,437	1,203	360	637	40,0	7,418	
В процентах к предыдущему году									
1900	-	-	-	-	-	-	-	-	Средн. за год весь мир
1910	18,5	16,6	-1,1	0	24,7	23,4	16,6	5,9	0,5
1920	2,6	-4,4	2,7	8,5	15,8	15,2	28,6	3,2	0,3
1930	13,3	7,9	15,9	16,3	15,4	17,6	11,1	14,3	1,3
1940	8,9	7,0	11,0	16,5	8,1	19,6	10,0	10,9	1,0
1950	-7,7	3,1	11,9	15,2	13,7	8,1	18,2	10,1	0,9
1960	18,9	8,4	23,2	25,0	19,8	31,7	23,1	21,0	1,9
1970	13,6	8,2	24,8	29,5	13,6	31,0	18,7	21,7	1,97
1980	9,5	5,2	20,0	33,4	10,2	28,6	21,0	18,8	1,7
2010	-46,4	52,6	61,8	216,8	38,2	60,7	60,8	55,6	1,8
2016	1,4	0,1	6,7	16,8	4,6	8,9	8,1	7,6	1,1

Из табл. 2 видно, что с 1900 по 2016 годы (в 20 веке) численность населения мира и отдельных его регионов имела тенденцию увеличения темпов роста по сравнению с предыдущими годами, а в 2016г. этот показатель по сравнению с 2010г. почти во всех регионах мира снизился. При этом в России, Зарубежной Европе и Северной Америке прирост численности населения снизился быстрее, что является важной чертой индустриальных стран.

Численность населения республик Средней Азии увеличивался быстро, что видно из таблицы 3.

Таблица 3

Динамика численности населения республик Средней Азии за 1865-2016 годы, тыс. чел.

Годы	Узбек. ССР	Кыргыз. ССР	Таджик. ССР	Туркмен. ССР	Сред. Азия в целом	Среднегод. темпы прироста, в %
1865	3320	547	686	637	5190	-
1900	4016	697	848	797	6358	0,6
1930	4926	1096	1217	1032	8271	1,95
1940	6551	1528	1525	1302	10906	3,2
1945	5197	1375	1315	1095	8982	-3,8
1950	6194	1716	1509	1197	10616	3,4
1970	11800	2933	2900	2159	19792	2,3
1980	15765	3589	3901	2827	26082	2,4
1980 к 1865	4,7 раз	6,6 раз	5,7 раз	4,4 раз	5,0 раз	
1990	20322	4367	5248	3622	33559	
1990 к 1980	1,3 раз	1,2 раз	1,3 раз	1,3 раз	1,3 раз	
2010	28,100	5,300	7,600	5,200	46,200	
2016	31,900	6,100	8,600	5,400	52,000	
2016 к 1865	9,6 раз	11,1 раз	12,5 раз	8,5 раз	10,0 раз	
2016 к 1990	1,6 раз	1,4 раз	1,6 раз	1,5 раз	1,6 раз	

Согласно данных статистики прирост населения стран Средней Азии представлен в табл. 4 [4,326].

Таблица 4

Темпы роста (снижения) численности постоянного населения стран Средней Азии (в % к предыдущему году)

Страны	1991	1995	2000	2005	2010	2012	2014	2015	2016
Таджикистан	2,7	101,2	102,2	102,1	102,7	102,3	102,3	102,4	102,2
Кыргызстан	101,8	101,6	101,0	101,0	101,1	102,0	102,1	102,1	102,0
Узбекистан	102,4	102,0	101,3	101,1	104,0	101,5	101,7	100,0	101,7
Туркменистан	-	-	-	-	-	-	-	-	-

За 1991-2017 годы, наблюдается некоторое снижение прироста населения почти по всем странам Средней Азии и если сравнить эти данные с таблицей 3, то снижение темпов прироста населения является очевидным.

Численность населения Таджикистана увеличивалась достаточно быстро, как до, так и после приобретения Республикой Таджикистан государственной независимости (табл.5). За 25 лет (1991-2015 гг.), численность населения увеличилась на 55,6%, в т.ч. в ГБАО на 27,1%, в г. Душанбе на 35,0%, в Согдийской области на 50,3%, в городах РРП на 66,0%, в Хатлонской области на 63,6%. Однако, за этот период в отдельных регионах наблюдалась разнонаправленная тенденция, а с 1998г. по настоящее время, т.е. почти 18 лет, устойчиво держится ежегодный прирост 2,0-2,3%, что можно рассматривать как его особенность в новых условиях. Рост среди городского населения составил 1,3-2,1%, среди сельского населения 3,3-2,4%. В Хатлонской области на 3,4-2,5% и в городах РРП на 3,3-2,6%. Темпы прироста сельского населения выше, чем городского, хотя доля городского населения сокращалась в 1992-1995 годы, затем этот показатель стал быстро расти. Такая динамика численности населения была порождена особенностями трансформационных процессов в Таджикистане за анализируемый период. Сложившаяся динамика численности населения происходила в условиях благоприятной половозрастной структуры населения [5, 26].

Таблица 5

Динамика численности населения Республики Таджикистан и ее регионов за 1991-2017 гг. (в %)

Годы	1991	1997	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2015	2017
Республика Таджикистан	100	107,6	114,3	125,3	129,9	132,4	135,3	138,4	155,6	163,0
ГБАО	100	114,8	122,3	122,7	122,4	120,5	120,8	121,5	127,1	130,6
Г. Душанбе	100	85,8	96,5	107,8	112,6	115,4	118,6	121,7	135,0	139,7
Хатлонская область	100	111,3	118,1	130,4	135,3	137,9	140,9	144,1	163,6	171,0
Согдийская область	100	109,2	114,6	123,4	127,3	129,4	131,8	134,5	150,3	156,7
Города и РРП	100	109,5	115,9	129,4	135,1	138,3	141,8	145,6	166,0	174,6

В условиях преимущественно аграрной экономики число проживающих на селе всегда больше, чем в городах и темпы роста населения в сельской местности выше, чем в городах. Это связано с высокой экономической ролью детей в сельской семье по сравнению с городской.

Данные о размещении населения Республики Таджикистан между городскими и сельскими поселениями представлены в таблице 6.

Из данных табл. 6 видно, что более чем за 100 лет доля городского населения до 1970 г. увеличивалась, а затем, особенно, с 1985 года начала уменьшаться. Именно с этого года наблюдается активный выезд некоренного населения за пределы страны из городов. В разрезе регионов выше всего доля городского населения в Согдийской области, а в Хатлонской области и в остальных регионах она гораздо ниже. Это объясняется следующими обстоятельствами: во-первых, началом перестроечных процессов и активизацией эмиграции населения некоренной национальности из данных регионов; во-вторых, началом распада СССР и гражданской войной, в результате которого выехали за пределы страны значительная часть населения городов, как коренной, так и некоренной национальности; в-третьих, более высоким уровнем промышленного развития Согдийской области, чем других регионов страны, где доля занятых некоренных народов была высокой. В последующие годы (с 2000 года) в соотношениях доли городского и сельского населения изменений практически было мало.

Забегая вперед, следует отметить, что там, где выше доля сельского населения, выше темпы роста населения.

Города – это урбанизированная среда, где образ жизни и труда, условия быта, среда общения, культура, уровень развития науки, образования, сферы услуг значительно отличаются от сельских поселений, что, несомненно, оказывает влияние на рождаемость, сроки вступления в брак, на структуру семей и т.д.

Уменьшение доли городского населения в принципе, можно рассматривать как процесс рурализации, и как фактор, повышения темпов роста населения за счет роста числа рождений и рождаемости на селе.

Более чем за 100 лет показатели, характеризующие степень урбанизации, имели разную тенденцию (табл. 6).

Становление рыночных отношений и происшедшие в Республике Таджикистан политические события оказали серьезное влияние на численность и соотношение городского и сельского населения [6, 17; 4, 28].

Таблица 6

Численность и доля городского и сельского населения Республики Таджикистан в 1897-2016 годах

Годы	Городское население		Сельское население	
	Тыс. человек	В % ко всему населению	Тыс. человек	В % ко всему населению
1897	69,0	6,8	945,0	93,2
1925	86,3	10,0	904,6	90,0
1939	249,3	17,0	1235,6	83,0
1950	391,0	25,9	1118,3	74,1
1959	644,3	33,0	1333,4	67,0
1970	1074,9	37,0	1821,9	63,0
1979	1323,3	34,8	2474,7	65,2
1989	1665,7	32,6	3436,2	67,4
2000	1660,1	26,6	4589,9	73,4
2001	1690,5	26,5	4685,0	73,5
2002	1719,9	26,4	4786,6	73,6
2003	1757,8	26,5	4882,2	73.5
2004	1791,9	26,4	4988,5	73,6
2005	1824,8	26,3	5095,5	73,7
2010	1987,5	26,4	5542,1	73,6
2014	2193,2	26,6	6063,3	73,4
2016	2260,3	26,4	6290,9	76,6

За годы прошедшей гражданской войны в движение населения наблюдалась хаотичность: сельское население переезжало в города, городское - в село, отдельные представители этнических групп переезжали внутри страны в места своего исторического выхода, часть населения выезжала за пределы страны и т.д. [7,12]. С 1897 года, доля городского населения увеличилась с 6,8 % до 37 % в 1970 году. Далее, почти ежегодно его доля уменьшалась по одному проценту и в 1989 году составила 32,6 %, затем до 2016 года она держалась на уровне 26 процента. Именно с 1970 года по экономическим мотивам начинается выезд некоренного населения из Таджи-

кистана, которое преимущественно проживало в городах. С 1985 года этому процессу способствовало начало перестройки и процессы демократизации общества. За 1990 - 1993 годы в расширенных масштабах выезжало из страны не только некоренное, но и коренное население, прежде всего, в качестве беженцев. Начиная с 1995-1997 годы, население выезжало за пределы страны преимущественно по экономическим мотивам, и этот мотив сохраняет свою силу на сегодняшний день. За 1989-2000 годы численность городского населения уменьшалась в абсолютном выражении, а с 2001 года она превзошла уровень 1989 года.

Такой динамике городского населения способствовали миграция, снижение естественного прироста населения, развитие обратной внутренней миграции. В числе городов, которые «потеряли» свое население, были те, в которых доля некоренного населения была высокой. Сложившаяся динамика городского населения привела к снижению уровня урбанизированности населения Республики Таджикистан и к изменению показателей рождаемости и смертности населения. Изменился качественный и этнический составы городского населения, в большие города переехало население, которое имело иные демографические идеалы, образ жизни, культуру быта и т.д. Сельское население, в отличие от городского, имело динамику постоянного роста, как в абсолютных, так и относительных показателях.

За 1991-2016 годы численность сельского населения увеличилась на 2606,5 тыс. человек. Это произошло за счет естественного прироста населения, и частично, за счет обратной миграции. По всей вероятности, проживание основной части населения страны на селе сохранится долго, следствием этого будет также, сохранение в определенной степени традиционных стандартов демографического поведения населения села. Изменение численности населения в целом, происходило за счет естественного прироста и миграции.

Уменьшение темпов роста городского населения, кроме сравнительно низкого уровня рождаемости населения, также, можно объяснить низким спросом на рабочую силу почти во всех отраслях материального производства, сравнительно низкой заработной платой, отсутствием жилья и его дороговизной и т.д. В сельской местности эти вопросы в рамках больших семей, тесных родственных связей, могут быть разрешимы. Поэтому, сельское население стремится

остаться на селе, а население, прибывающее в города, опять возвращается в село.

В целом, из исследования динамики численности населения мира, отдельных его регионов, Средней Азии и Таджикистана за длительное время, можно сделать вывод, что наблюдается снижение темпов прироста населения, что можно рассматривать как закономерное явление.

2.2. Закономерности развития (качества) населения

Выше мы показали динамику роста (численности) населения в странах и континентах мира. В данном параграфе покажем закономерности изменения качества населения. Соотношение роста и развития населения играет определяющую роль в формировании населения. Например, в одних странах ежегодный прирост населения является сверхвысоким или умеренно высоким, но качественные характеристики низкие. В других странах, прирост населения низкий или отрицательный, но качественные показатели достаточно высокие. Возникает вопрос: «Можно ли при высоком темпе прироста населения обеспечить и высокий темп роста и качества населения? Если да, то как? Если нет, то почему?».

Значение исследований качества населения возрастает не только с переходом общества на инновационный путь развития, но и с возрастающим значением их, для объяснения содержания и практического применения на практике человеческого капитала.

В научной отечественной и зарубежной литературе приводятся многочисленные определения сущности категории человеческого капитала. Но, пока, общепринятого его определения не имеется.

Также, даются многочисленные определения категории «качество населения» и нередко, они близки к категории «человеческий капитал».

В демографической литературе опубликовано много работ, в которых рассмотрена сущность качества населения, [8] но, единой точки зрения пока не существует. Так, А.А. Саградов предложил выделить социально - биологические, социально - экономические и микроэкономические концепции. Часть уче-

ных, концепции изучения качества населения, делит на биологические и экономические.

Лармин О.В. считает, что «Под качественными характеристиками населения понимается его структура по полу, возрасту, состоянию здоровья, брачности, уровню образования, а также по классовому, этническому, социально-групповому и социально-профессиональному составу». Бжилянский Ю.А. считает, что «К числу качественных показателей населения относятся образованность, профессионализм, квалификация здоровья, удельный вес занятых в общественном хозяйстве, соотношение занятых умственным и физическим трудом в материальном и не материальном производстве».

В «Системе знаний о народонаселении» пишется следующее: «Качество народонаселения включает в себя целую систему характеристик населения и его важнейшей части – населения в трудоспособном возрасте. Это и характеристика образовательного уровня населения, его профессиональной структуры, социальный состав населения, его подвижность, в многонациональных странах, знание одного (или нескольких) языков».

Медков В.М. считает, что качество населения – это сложная субординированная система и в зависимости от подхода, можно дать различные определения. Качество населения практически, можно представить, по его мнению, возрастно-половой структурой населения, подвижностью, планомерностью.

По нашему мнению, исходным пунктом исследования качества населения, является анализ ее как биосоциального существа.

Биологические качества – это, прежде всего здоровье, именно биологическое здоровье, способность к размножению, потребление пищи и т.д.

Социальные качества – это сознание, уметь говорить, образованность, жизнь в обществе, мобильность, информированность, способность принимать решения, производить что-то новое, умственное развитие, сознательность и т.п.

Из приведенных позиций ученых относительно качества населения видно, что в них дается перечень свойств населения, но сущность качества не раскрыта. Признавая эти подходы, мы считаем, что развитие человека – это процесс совершенствования его социальных качеств. Показатель количества населения является лишь формой, носителем его качества, критерием развития и основной составляющей демографического потенциала.

Например, почти во всех странах мира наблюдается снижение темпов прироста численности населения, а в ряде развитых странах наблюдается абсолютное уменьшение численности населения.

Однако это не означает, что развитие населения не происходит. Этот процесс сопровождается совершенствованием качественных характеристик населения, т.е. его развитие. Поэтому, важно различать понятия «рост населения» и «развитие населения» [9, 17].

Качеству человека испокон веков мудрецы Востока придавали особое значение [10].

Кэй – Кабус в своих наставлениях сыну писал:

«Образование – лицо разума» [10,63].

«И, знай, что из всех способностей лучшая, дар речи» [10,65].

«… изучи речь хорошенько и поискуснее, умей привычку быть всегда красноречивым…. Ведь говорят: у кого речь слаще, у того и благожелателей много» [10, 65].

«… будь красноречивым, но не пустословом, ибо пустословие – тоже безумие» [10,82].

Важным качеством человека он называет – мудрость.

«Мудрость появляется по природным свойствам и по опыту жизни. Она пригодна на всю жизнь. Но, в отличии от других свойств, она сохраняется и ценна при старости. Способность выполнять какие-либо работы к старости, может не быть, а мудрость, советы остаются и она, может быть ценным капиталом».

Пророк сказал: «Старец в роду своем – как пророк в общине своей».

Большое значение Кэй-Кабус, придавал знанию ремесла. «Под ремеслом я разумею не только содержание лавки и мастерской, ибо всякое дело, которым занимается человек, - это ремесло. И, нужно, чтобы дело это он знал хорошо, дабы смог извлекать из него выгоды» [10, 23].

Как-то спросили у мудреца Аристотеля: «В чем сила разума»? Ответил: «У всех сила от пищи, а у разума – от мудрых изречений» [10, 260]. Все сказанное относится к показателям качества населения. Их развитие приведет к развитию страны, государства, семьи и личности.

Как показали выше, современное представление ученых о качественных характеристиках человека связано с перечислением здоровья, профессии, образования, подвижности всех форм и

др. Иначе говоря, перечисляется здесь не само качество человека, а форму его проявления. Если в биосоциальном потенциале в первую очередь природой не заложены указанные выше генетические предрасположенности, то показатели качества человека будут сравнительно низкими. Поэтому, мы считаем, что истинное качество человека заложено в самом человеке. Классики Востока придавали ему особое значение. В частности, из их высказываний следует, что если восприятие человека генетически обостренное, то потенциальное качество человека высокое.

«Изначально, поведение людей определяется генами. Совокупность генов называют генотипом, который «несет генетическую информацию обо всех видовых и индивидуальных особенностях организма.

Каждый ген определяет структуру одного из белков живой клетки, а их совокупность, тем самым, участвует в формировании свойства организма. В генотипах, заключена генетическая программа, которая управляет развитием и функционированием организма» [14, 150].

Генетическая программа каждого человека отличается от других и поэтому, каждый человек имеет свойственные именно ему качества.

Один человек природой предрасположен к науке, другой к токарному делу, третий к предпринимательству, четвертый к воровству, пятый к убийству, шестой к управлению и т.п. Все это, является формой проявления у человека его генетической программы, с чем и связан потенциал его деятельности, который называется в жизни природным или врожденным потенциалом.

Благодаря интенсивному развитию таких отраслей науки как биохимия, генетика, генная инженерия, и т.п. разработаны в настоящее время различные методы воздействия на отдельные гены и этим путем изменение генетических свойств в желаемое направление.

Это, наиболее масштабно, можно наблюдать на примере производства генетически модифицированных растений и животных.

«Понятно, что управление наследственностью принадлежит к числу очень мощных средств воздействия человека на свое окружение и на самого себя» [11,3].

Генотип человека находится под взаимовлиянием демографических процессов.

«Воспроизводство генов человека, будучи с одной стороны, сугубо биологическим процессам, с другой – социально обусловлено и неотделимо от демографического развития и воспроизводства населения. Передача генетической информации в поколениях, ее распределение в пространстве, расселения населения, изменение в ходе миграций переселений, взаимодействие населения с окружающей средой – все эти движения генетического материала у человека связаны с демографическими процессами.

Генофонд популяции, представленный в каждом поколении разнообразными генотипами, не остается постоянным во времени, т.к. благодаря дифференциальной рождаемости, смертности и миграции носители генов одного поколения в разной степени передают свои гены новым поколениям» [12,84].

Проблема искусственного усовершенствования человеческих качеств посредством воздействия на его генотип является не новой.

Еще в 1880 году, был введен в научный оборот термин «Евгеника» под которым понимался благородное происхождение, хороший род. Его автором был английский биолог Ф. Гальтон. По Ф. Гальтону, евгеника призвана изучать все социально-контролируемые факторы (здоровье, физические и умственные способности, одаренность), влияющие на улучшение расовых наследственных качеств будущих поколений путем накопления полезных наследственных признаков и сокращения в ней вредных» [13,128]. Ф. Гальтон говорил о необходимости принимать меры для систематического улучшения «наиболее одаренных рас» «основной целью, которую преследовал Ф. Гальтон, было не довести до совершенства весь род человеческий, а обеспечить процветание или, по меньшей мере, сохранение «наиболее одаренных рас» [14,229].

По истечении времени эта теория постепенно затухала, но в настоящее время, в свете изложенного выше о производстве социального человека, ее роль выходит на передний план, и стала предметом исследования науки «Генетика человека», «Генетическая инженерия» и т.п.

На наш взгляд, человечество вплотную подошло к необходимости совершенствования наследственных признаков человека, что позволит устранить ряд ограничений для прогресса человечества, которые имеет человек типа Homo Sapiens.

Надо готовиться к будущим великим открытиям не отдельных рас, а человечества в целом. В этом мы видим суть нового социального перехода.

Геном не находится в постоянно зафиксированном состоянии. Он может приобретать новые свойства за счет мутации и, тем самым, приобретать новые свойства.

Обычно, этот процесс происходит наиболее интенсивно в молодых возрастных группах населения. Именно, эта категория населения, находясь в активном жизненно поисковом возрасте, получает новые информации, профессии, методы лечения, образования, новые виды трудовых функций, семейных отношений.

С возрастом активность человека ослабевает, а в старческом возрасте интенсивность экспрессии генетической программы сводится почти к минимуму. В этих условиях пассивность функционирования генов приводит к медленному их ослаблению, а в последствие к загниванию, т.е. в клетках появляется механизм убиения живых клеток. Этот процесс развивается и, в конце концов, приводит к смерти.

Отсюда можно сделать вывод, что разработка средств и методов очищения клеток от шлака, является основным путем обеспечения продления жизни человека.

Исходя из изложенного, роль генетики в развитии демографических процессов и обратное влияние последних на генофонд человека, чрезвычайно огромен. Это требует значительного расширения научных исследований в этом направление в Таджикистане.

Заложенные в генах свойства, определяющие врожденное поведение человека, реализуется в человеческом организме через сознание, которое является функцией человеческого мозга. Сущность сознания заключается в отражении действительности и целенаправленном регулировании взаимоотношения личности с окружающим миром.

По своему составу сознание представляет собой целостный, единый процесс отражения действительности человека: ощущения, восприятия, представления, мышления, внимания, чувства и воли – это части единого целого сознания. Посредством этих составляющих, сознание регулирует деятельность человека, направленное на активное преобразование действительности [15].

Человек в процессе своей жизни часто не ограничивается использованием своего природного потенциала.

Научно-техническое, информационно-инновационное развитие порождают в обществе новые жизненные ценности, которые имеют важное значение в жизни человека, они являются новыми, не по наследству. Эти новые информации человеком приобретаются, осваиваются и называются приобретенным потенциалом. Этот потенциал, постепенно будет усиливаться в человеке и экспрессироваться в генетические программы, и будет передаваться следующим поколениям людей.

Такое развитие мы называем внутренним развитием человека. Она беспредельна, как и беспредельна сама жизнь, саморазвитие человека. Именно развитие человека происходит посредством такого механизма.

Таким образом, обогащенные генетические данные на поверхности деятельности человека открывают новые его возможности, как врожденные качества. Опять появляется потребность в новых знаниях: в профессии, образовании, миграции, изобретательстве, инновации и т.д. Они приобретаются человеком в процессе своей деятельности, создают условия для функционирования новых условий, что обеспечит дальнейшее развитие внутренних генетических способностей человека.

С учетом этих процессов, можно сделать вывод, что между врожденным и приобретенным потенциалом человека, имеется тесная взаимосвязь. В этом, в принципе, заключается глубинная первичная ступень развития человека.

Совокупность этих двух потенциалов будет называться общим человеческим потенциалом.

Формы проявления генотипа, можно определить по имеющимся у человека совокупности восприятий.

Абу-Али Ибн Сино выделял в человеке десять восприятий (16, 187).

1) Внешние – 5; 2) внутренние – 5.

Внешняя сила восприятия: слух, зрение, обоняние, вкус, осязание.

Внутренняя сила восприятия: общее чувство, сила представления, сила фантазии, сила инстинкта, сила памяти.

Унсурулмаоли Кайковус, также выделяет пять внутренних и пять внешних восприятий в человеке. «Пять скрытых, как-то: мышление, память, воображение, различие и речь, и пять явных

– слух, зрение, обоняние, вкус и осязание. Из всех этих чувств то, что есть у других животных, не таково, как у человека. По этой причине человек – царь и повелитель над другими животными» [10, 17].

Эти положения являются фундаментальными, природными показателями качества человека. Они закодированы в генах. Поэтому разнообразие генов, формирует разнообразие качеств человека.

Когда мы на рынке покупаем яблоки, то смотрим на их цвет, сочность, размер, запах, иногда продавцы угощают и чувствуешь его вкус гнилость, вялость кожуры и т.д. На основе всех этих показателей, мы даем оценку качеству яблок.

На подобие этому, мы, чтобы знать о своем незнакомом собеседнике, в первую очередь обращаем внимание на его лицо, глаза, брови, рост, манеру хождения, цвет волос и т.д. Это внешние качества. Затем знакомимся с его речью, умением говорить, здоровьем, мыслить творчески, иметь абстрактное представление о тех или иных явлениях и т.д. Это внутренние качества. На основе этих двух групп восприятий человека, дается общая оценка качеству человека.

Здесь хотелось бы привести стихи великого поэта всех времен Саади из Шераза, который пишет:

Пока собеседник не заговорит,
Его недостатки и способности скрыты,
Не думай, что всякая чаща пуста,
Быть может спящий лев там скрыт.

Внешние восприятия мы называем биологическими, а внутренние – социальными характеристиками. Уровень развития в человеке этих восприятий дают человеку наибольшую или наименьшую способность в той или иной его деятельности. Поэтому, одни люди учителя, другие станочники, третьи художники, четвертые талантливые убийцы или воры, пятые смышленые, шестые бездарные и т.д.

Таким образом, под качеством человека или населения, понимается совокупность врожденных (природных) и приобретенных способностей, которые используются человеком в процессе своей деятельности.

Совокупность врожденных и приобретенных качественных восприятий человека по-другому, можно назвать потенциалом качества человека. Как отметили выше, чем больше в генах че-

ловека заложен такой потенциал, тем больше он, используя этот потенциал, может достичь жизненных успехов.

В литературе нередко под человеческим потенциалом подразумевается уровень образования, профессии, здоровья, миграционной подвижности и т.п. Использование этих качеств человека называют человеческим капиталом.

Такие подходы в объяснении человеческого потенциала и человеческого капитала, являются недостаточно верными.

Как отметили выше, заложенные в генах свойства, определяющие врожденное поведение человека реализуется в человеческом организме через сознание, которое является функцией человеческого мозга.

Сознание представляет собой целостный, единый процесс отражения действительности человека. Оно состоит из множества частей, но эти части едины при отражении действительности и едины при регулировании деятельности человека, действуют синхронно и в итоге получают какой-либо результат – продукт труда.

В процессе деятельности в зависимости от характера деятельности человека одни части сознания могут участвовать активнее, а другие менее активные, но факт участия всех частей сознания остается фактом.

Некоторые ученые в литературе человеческим капиталом считают образование и производят расчеты эффективности формирования и его использования. Но возникает вопрос, может ли владелец человеческого капитала использовать капитал – образование без участия в этом процессе других форм капитала - сознания. Например, может ли инженер, имеющий высшее образование, создать новую технологию, используя только свое образование без участия в этом процессе также зрения, слуха, природного дара, силу памяти, здоровье, речь и т.д.

Иначе говоря, сможет ли он создавать технологию без участия в ней пяти внутренних и пяти внешних восприятий? Наверное, нет.

Кроме этого, важно знать, какова доля каждой части сознания в капитале человека и в результате его использования.

Ведь создаваемая технология является результатом не только капитала образования. Относить результат использования человеческого капитала только к капиталу – образование в данном случае не верно.

Гораздо сложнее обстоит дело с мудростью человека. В мудрости сконцентрированы образование, профессиональное мастерство, опыт жизни и т.д. Отрицать эти качества человека нельзя. Но с другой стороны, если идти по пути выделения из совокупности потенциальных качеств мудрости одну и попытаться определить его вклад в эффективности использования человека-капитала то возникнут проблемы. Поэтому, практически не возможно, точно подсчитать размер выгоды от использования, каждых факторов.

Таким образом, можно считать, что совокупность врожденных и приобретенных качеств, которыми располагает каждый человек-называется человеческим потенциалом.

Человек становится капиталом в процессе его производительного использования, как носителя совокупности качеств.

Человек в процессе его использования, выступает как целостная личность и поэтому его можно назвать-человек капитал.

Подводя итог вышеизложенному можно сказать следующее:

-качество населения является междисциплинарной категорией;

-показатели качества населения являются формой проявления уровня развития человеческого сознания;

-врожденное природное сознание в процессе деятельности человека дополняются приобретенными качествами, которые через генный механизм таким путем развивают человеческое сознание;

-в целом человек-это потенциал действия, а целесообразное использование делает его человек-капиталом;

-по факторный подход к оценке использования человеческого капитала, который в сотни вариантах имеется в научной литературе, является мало перспективным и не дал успеха, ибо эти оценки слишком условны.

ГЛАВА III. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

Воспроизводство населения представляет собой непрерывный процесс смены поколений людей, происходящих посредством рождения и смерти.

При расширенном понимании воспроизводства населения к этому определению добавляют и изменения в поколениях людей, происходящих в результате миграции населения.

Общую закономерность воспроизводства населения показывает демографический переход, который концентрирует в себе закономерности движения рождаемости, смертности, брачности, развода, миграции и т.д. Каждый из этих показателей в свою очередь, находится под действием разнообразных факторов, мотивов, традиций, обычаев, религии, политики государства, экологических условий и т.п.

Наиболее важными факторами влияющие на закономерности демографических показателей являются социально-экономические как: уровень жизни, уровень дохода, занятость, уровень образования, общественно-экономическое устройство, уровень индустриального развития, обеспеченность жильем, услугами системы здравоохранения и т.д.

Выявлению связей между рождаемостью и отдельными факторами, и мотивами, опубликовано много научных работ.

На больших территориях и в отдельных государствах в зависимости от влияния указанных факторов, условий и мотивов, могут сложиться различные типы воспроизводства населения: высокий, средний, слегка расширенный, простой, отрицательный.

В связи с этим, закономерности воспроизводства населения в разные периоды и в разных государствах, или даже в городах и в сельской местности, могут иметь свою специфику.

В данной главе сделана попытка выявления закономерностей отдельных демографических показателей по регионам мира в Средней Азии в т.ч. в Республике Таджикистан.

3.1. Закономерности рождаемости населения

На первый взгляд, кажется, что рождаемость населения изменяется хаотично, у одних рождаются больше, у других меньше, у

третьих вообще не имеются дети. Но демографическая наука изучает не отдельные события, а обобщенную совокупность больших массивов информации и это показала, что рождаемость населения изменяется по определенным законам. В данном разделе поставлена цель, показать закономерности рождаемости населения и факторы, определяющие их изменения, на разных этапах развития человеческого общества.

На начальном этапе человечества численность населения всей планеты была небольшой. Основным источником ее увеличения была рождаемость. Уровень рождаемости и смертности находились в пределах биологически допустимых норм, т.е. управлялись, в общем, естественными законами: предельно допустимая рождаемость, смертность и очень низкий естественный прирост населения.

Прошли тысячелетия, развивалось человеческое сознание, способность к труду не только ручным способом, но и при помощи орудий труда, получила развитие наука, техника, формы организации труда и производства, медицина и система здравоохранения, формы семьи и брака. В результате этого, постепенно, темпы естественного прироста населения увеличивались, и это осуществлялось неограниченно высокой рождаемостью и снижением уровня смертности (младенческой, детской, трудовой и послетрудовой).

До появления капиталистического машинного производства, роль человеческого фактора в развитии экономики и обеспечения не только обороноспособности, но и ведения захватнических войн, была очень высокой. Поэтому, общество посредством разнообразных мер не только экономического, но и морального стимулирования (восхваление многодетности и особенно мальчиков через литературу, религию, мораль, искусство, обычаи, традиции, народный фольклор и т.д.) поддерживало высокую рождаемость. Хозяйство считалось крепким, если у него была многочисленная семья, много рабочих рук (вольные, рабы, крепостные), пользовалось авторитетом при решении каких-либо в несемейных проблемах.

Далее общество стала развиваться по капиталистическому, а потом, по социалистическому пути развития. Исследования показали, что рождаемость населения подчиняется определенным закономерностям, что стало основой для научного управления этим процессом.

Вместе с развитием образа и уровня жизни урбанизации и миграции, образования, занятости женщин, эмансипации семей, культуры, науки, медицины, развития сферы услуг, и прежде всего бы-

товых, и т.д. рождаемость населения уменьшалась почти во всех странах мира. Однако темпы роста вышеуказанных показателей не во всех странах мира были одинаковыми. В тех странах, которые значительно опережали в своем развитии другую часть стран, темпы снижения рождаемости стали очень высокими и даже отрицательными. В сравнительно отсталых, более аграрных странах, высокая рождаемость сохраняется, быстро растет численность населения, также, сохраняется высокая экономическая роль детей в семье, факторы сохранения семей, сельский образ жизни, традиционное сознание и слабая связь с городским образом жизни. Все это сохраняет на селе традиционно высокую рождаемость.

Высокоразвитые страны в целях социально-экономической, политической и этнической безопасности, посредством различных стимулирующих механизмов стремятся увеличить рождаемость. Разрабатываются различные методы увеличения численности их населения. Об этом более подробно мы остановимся далее.

В целом, снижение рождаемости и естественного прироста населения в масштабе всего человеческого общества оказалось неизбежным процессом, так как, это является закономерным явлением.

Теперь, попытаемся проследить действие этой закономерности путем статистического анализа. Для этого обратимся к данным табл. 7 [1, 374].

Таблица 7

Изменение общего коэффициента рождаемости населения (число рождений в среднем за год, на 1000 чел.)

	Экономически развитые страны	**Развивающиеся страны**
1750-1800	38	41
1800-1850	39	41
1850-1900	38	40
1900-1910	34	41
1910-1920	26	40
1920-1930	28	41
1930-1940	22	41
1940-1950	20	40
1950-1955	23	42
1955-1960	22	41
1960-1965	20	40

1965-1970	18	38
1970-1975	17	36
1975-1980	16	34
2011	11	22
2016	11	22

Как в экономически развитых, так и в развивающихся странах, более чем за 200 лет наблюдается снижение общего коэффициента рождаемости. В экономически развитых странах за этот период он снизился на 22 пункта, а в экономически развивающихся на 17 пункта. При этом, если в 1750-1980 годах, разница этого коэффициента, составляла между этими группами стран 3 пункта, то в 1975-1980 года – 18 пунктов, т.е. в развитых страна по мере их развития снижение общего коэффициента рождаемости происходит в 6 раз быстрее, чем в развивающихся странах.

Динамика рождаемости населения в отдельных регионах мира представлена в таблице 8 [2, 69].

Таблица 8

Рождаемость в основных регионах мира в среднем за год (на 1000 населения)

Основные регионы	**1960-1964**	**1965-1969**	**1970-1974**	**2011**	**2016**
Весь мир	33,7	32,1	31,2	20	20
Европа	18,7	17,7	15,9	11	11
Азия	37,1	35,6	34,5	18	18
Африка	47,7	47,2	46,0	36	36
Америка	31,6	29,1	27,5	16	15
Австралия и Океания	26,7	24,4	24,7	18	17
СССР	21,7	17,6	17,7	1989г. - 17,6	-

Из данных табл. 8 видно, что во всех регионах мира общий коэффициент рождаемости имеет тенденцию снижения. При этом темпы снижения в них различаются. Если в целом, в мире этот показатель снизился на 13,7 пункта; в Европе на 7,6 пункта; в Азии снизился на 19,1 пункта: в Африке, где самый высокий уровень рождаемости, а в некоторых районах он доходил до 60, он снизился

на 11,7 пункта; в Америке снизился на 15,6 пункта; в Австралии и Океании снизился на 8,7 пункта; в СССР снизился на 4,1 пункта.

В научной демографической литературе того времени господствовало мнение, что уровень и характер рождаемости зависят от социально- экономической структуры общества, а ее закономерности носят исторический характер т.е. изменяются в зависимости от того, это капиталистический, социалистический строй и т.д.

В СССР после 50-х годов XX века, начались новые тенденции в рождаемости населения социалистических стран, идентичные капиталистическим. Высокие темпы естественного прироста населения и высокий уровень рождаемости населения СССР считался в экономической литературе до 1950 годов и в идеологии, как преимущество социализма перед капитализмом. В политической экономии того времени сущность социалистического закона народонаселения виделся в следующем: «Постоянный и быстрый рост населения, высокий уровень материального благосостояния народа, низкая заболеваемость и смертность населения при полном и рациональном использовании его трудоспособной части – в этом состоит суть социалистического закона народонаселения». «За период с 1926 по 1939гг. среднегодовой чистый прирост населения в СССР составлял около 2 миллионов человек или 1,23%. За тот же период среднегодовой чистый прирост населения составлял: во Франции – 0,08%, в Германии – 0,62, в Англии – 0,36, в США – 0,67%. В течение последних лет, ежегодный чистый прирост населения СССР составил более 3 миллионов человек. В 1953г. смертность в СССР снизилась по сравнению с 1927г. более чем в 2 раза, а по сравнению с 1913г. – в 3 с лишним раза. Смертность в СССР, значительно ниже, чем в США, Англии и Франции» [5,553].

В последующие годы, начиная с 50-х годов прошлого века, общий коэффициент рождаемости в СССР стал быстро снижаться.

Если рассмотреть динамику рождаемости населения в СССР и по союзным республикам, то указанные выше тенденции, здесь сохраняет свою силу [6].

Таблица 9

Динамика рождаемости населения СССР и союзных республик (на 1000 населения)

	1913	1926	1930	1939	1940	1950	1960	1970	1980	1989	2000	2010
СССР	45,5	45,0	41,2	-	31,2	26,7	24,9	17,4	18,3	17,6	-	-
РСФСР				-	33,0	26,9	23,2	14,6	15,9	14,6	8,7	12,5
Украинская ССР					27,3	22,8	20,5	15,2	14,8	13,3	7,8	10,8
Белорусская ССР					26,8	25,5	24,4	16,2	16,0	15,0	9,4	11,4
Узбекская ССР					33,8	30,8	39,8	33,6	33,8	33,3	21,3	23,7
Казахская ССР					40,8	37,6	37,2	23,4	23,8	23,0	14,9	22,5
Грузинская ССР					27,4	23,5	24,7	19,2	17,7	16,7	11,0	12,9
Азербайджанская ССР					29,4	31,2	42,6	29,2	25,2	26,4	14,8	18,5
Литовская ССР					23,0	23,6	22,5	17,6	15,1	15,1	-	-
Молдавская ССР					26,6	38,9	29,3	19,4	20,0	18,9	10,2	11,4
Латвийская ССР					19,3	17,0	16,7	14,5	14,0	14,5	-	-
Киргизская ССР					33,0	32,4	36,9	30,5	29,6	30,4	19,7	26,8
Таджикская ССР					30,6	30,4	33,5	34,8	37,0	38,7	27,0	29,4
Армянская ССР					41,2	32,1	40,1	22,1	22,7	21,6	10,6	13,5
Туркменская ССР					36,9	38,2	42,4	35,2	34,3	35,0	-	-
Эстонская ССР					16,1	18,4	16,6	15,8	15,0	15,4	-	-

Такая тенденция была характерной для почти всех стран мира. В этой ситуации преимущество социализма в высоких темпах прироста населения утратила свою силу.

Вместе с этим возникает вопрос: почему за годы социалистического развития, уровень рождаемости в европейской части СССР снизился значительно, а в среднеазиатских республиках он сохранился на достаточно высоком уровне. Одним из основных причин этого в Средней Азии, является низкий уровень промышленного развития и господство аграрной экономики, как результат так называемой общесоюзной специализации этих республик. Известно, что аграрная экономика и особенно, хлопководство, развитию которого был дан статус политического, партийного значения, был связан с сохранением господствующего значения тяжелого, вредного, ручного труда. В этой отрасли было занято огромное количество трудовых ресурсов села, и даже во время уборки хлопка, от 1-3 месяцев привлекалось городское население. На поля вносилось огромное количество химикатов, вода, омыв хлопковые поля, попадала в арыки, а откуда пили воду и люди, и скот. В результате, была высокая младенческая смертность, инфекционная заболеваемость и общая смертность населения. Это вместе с высокой экономической значимостью трудовых ресурсов в т.ч. детей, семьи поддерживали высокую рождаемость. Эти условия выступали порогом для задержки демографического перехода населения Средней Азии и прежде всего рождаемости.

В демографической науке общее развитие рождаемости с периода появления человечества и по настоящее время, делится на этапы. Каждому этапу соответствует определенное соотношение рождаемости и смертности. Переход рождаемости от одного этапа к другому называют демографическим переходом. Чем больше развита страна, тем уровень рождаемости низок, а если страна слаборазвитая, аграрная, то там рождаемость значительно выше смертности и естественный прирост населения высокий. Факторы, которые сохраняют демографическую отсталость страны, называют демографическими порогами, которые сдерживают демографический переход.

Применительно к Средней Азии советский демограф Денисов Б.П. анализировал пороговые ограничения демографического развития [7, 23], которые могут создаваться объективными и субъективными условиями. По мнению Денисова Б.П. использование в Средней Азии таких пороговых ограничений демографического

развития монокультур как хлопководство, табаководство и т.п. слабое развитие промышленности, явилось причиной задержки перехода рождаемости от высокого уровня к низкому, как это имеет место в многих республиках бывшего СССР. Это естественно, приводило к задержке развития населения.

В целом, из вышеизложенного видно, что рождаемость населения мира движется по своим законам, главное из которых, постепенное снижение рождаемости и повышение качества населения в связи с социально-экономическим развитием страны, науки, культуры, образования, развитие традиционных форм семьи и т.д. Не случайно, классик таджикско-персидской литературы Саъди Шерози в свое время писал: «Не иди в село, село сделает тебя не знающим».

В конце своих исследований Денисов Б.П. поставил под сомнение целесообразность хлопковой специализации региона и сделал заключение, что именно отказ от монокультуры будет тем порогом, перешагнув который республики (Средней Азии в т.ч. Таджикистан) вступят в завершающую стадию демографического перехода, который будет сопровождаться повышением качественных характеристик населения [7, 23].

Теперь попытаемся рассмотреть динамику рождаемости населения республик Средней Азии, где сохраняется высокая рождаемость за период с 1900-2016 годы и определить закономерности его развития.

Прежде всего, хотелось бы отметить общую закономерность развития рождаемости, где с развитием всех сторон общества, рождаемость населения будет снижаться, что, в итоге, может привести к депопуляции, это видно по населению большинства европейских стран [8].

Таблица 10

Общий коэффициент рождаемости населения Средней Азии за 1900-2016 годы (в, ‰)

	1900	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016
Таджикистан	45,1	30,4	33,8	33,5	36,8	34,8	37,1	37,0	40,0	38,8	28,6	27,0	26,8	29,4	25,9	26,6
Узбекистан	45,1	30,8	34,5	39,8	34,7	39,6	34,5	33,8	37,2	33,3	-	21,3	20,8	-	22,7	22,8
Кыргызстан	45,1	32,4	33,3	36,9	31,4	30,5	30,4	29,6	36,0	34,2	-	19,7	21,6	26,8	27,2	26,0
Туркменистан	45,1	34,2	40,7	42,4	37,2	35,2	34,4	34,3	32,0	23,3	-	-	-	-	19,5	-

Из данных табл. 10 видно, что общий коэффициент рождаемости населения республик Средней Азии с 1900 по 1985 годы имел тенденцию сначала снижения, а затем роста, но нигде не отмечается резкий рост или снижение, особенно это наглядно видно по Таджикистану.

В остальных республиках с перепадами, но также наблюдается повышения этого коэффициента. Эти тенденции, в принципе, можно считать закономерностью стран с слаборазвитой экономикой и высокой долей аграрного населения и с низким уровнем промышленного развития.

Начиная с 1990 и, особенно, с 1992 года в Таджикистане наблюдается резкое снижение коэффициента рождаемости населения. С точки зрения науки, такое не должно происходить, ибо коэффициент рождаемости при прочих равных условиях должен снижаться плавно. Но, когда происходит его резкий спад, то, это, можно объяснить не как закономерность, а как результат действия каких-либо экстраординарных процессов. На самом деле это так и было. Именно с 1990 г. начался распад СССР и образование суверенных республик. Это нанесло экономике Средней Азии сильный удар в результате разрыва экономических связей с другими странами, переломом отраслевой структуры экономики. В Таджикистане началась с 1992 года внутри страны гражданская война, что привело к полному застою экономики. Все эти процессы не могли не оказать влияние на снижение рождаемости населения. Но немаловажным фактором резкого снижения рождаемости было интенсивные меры по внедрению планирования семьи, которое осуществлялось в условиях резкого спада уровня жизни населения ВОЗом и Всемирным Банком. Это и нарушило общую закономерность развития рождаемости населения Средней Азии в т.ч. Таджикистана. Хотя эти меры способствовали резкому снижению рождаемости, но сохранялась неудовлетворенная потребность населения в детях (когда 73% населения жили на селе с более высокой потребности семей в детях, чем у городского населения). Наверное, это и было причиной сохранения общего коэффициента рождаемости населения Таджикистан с 1996 года и по настоящее время в пределах 28,8-26,0 промилле. Однако общая закономерность – снижения рождаемости имеет силу.

Теперь попытаемся проследить, как изменялась рождаемость населения Таджикистана.

Последние 30-35 лет население Таджикистана характеризуется жизнью в социалистической экономике, приобретением независимости в рыночной экономике, жизнь в условиях гражданской вой-

ны, подъемами и спадом экономики, экономическими и социальными потрясениями, ростом безработицы и бедности, которые в той или иной мере изменяли динамику рождаемости.

Из данных табл. 11 видно, что общий коэффициент рождаемости населения Республики Таджикистан имел неодинаковую динамику. В целом по стране, он увеличивался и рывок его начался с 1960 года, пик, которого был в 1986 году, когда его уровень достиг 42,0 промилле.

Затем, наблюдается спад, и в 2017 году он составил 26,0 промилле. В 1950 году рождаемость населения находилась еще под влиянием последствий второй мировой войны: диспропорция полов, тяжелые экономические условия жизни и т.п., также сравнительно высоким был уровень смертности населения (8,2 промилле). Резкое повышение рождения с 1960 года объясняется высоким уровнем рождений населения 40-х годов, а также действием компенсационной рождаемости, и самым низким уровнем смертности населения (5,1 промилле). В последующие годы наблюдается постоянный рост общего коэффициента рождаемости населения [9, 110].

Таблица 11

Общий коэффициент рождаемости населения Республики Таджикистан и ее регионов за 1950-2017 годы (число рождений на 1000 человек)

Годы	Всего	ГБАО	Согд.обл.	Хатлон. обл.	г. Душанбе	РРП
	рожд.	рожд.	рожд.	рожд.	рожд.	рожд.
1950	30,4	38,1	31,3	-	27,1	-
1960	33,5	49,7	32,1	-	28,3	-
1970	34,8	43,1	37,6	-	21,4	-
1975	37,0	43,1	35,9	-	23,7	-
1986	42,0	38,6	39,5	-	25,6	-
1991	38,9	35,4	33,9	46,0	24,1	43,7
2000	27,0	17,4	25,1	28,6	28,5	28,1
2005	26,4	14,9	22,8	31,4	22,2	26,5
2007	28,1	15,1	25,2	30,8	27,9	29,2
2008	27,9	17,3	25,8	30,5	25,6	28,8
2009	26,8	18,0	27,6	28,1	18,7	28,4
2014	27,8	21,9	28,2	31,1	16,5	27,5
2015	28,1	25,1	27,8	30,9	18,3	28,6
2016	26,6	21,1	25,3	29,6	18,1	27,6
2017	26,0	21,8	23,9	28,7	18,4	26,6

Наблюдается закономерность снижения рождаемости населения.

Рассмотрим динамику рождаемости населения Таджикистана в разрезе города и села, которая представлена в табл. 12 [10].

Таблица 12

Общий коэффициент рождаемости населения Республики Таджикистан за 1950-2016 г. (интервал 5 лет), (в ‰)

	1950 1954	1955 1959	1960 1964	1965 1969	1970 1974	1975 1979	1980 1984	1985 1989	1990 1994	1995 1999	2000 2004	2005 2009	2010 2014	2015	2016
Всего населения	31,9	32,1	34,1	35,8	35,9	37,4	38,3	40,6	34,2	30,1	27,2	27,2	28,0	28,1	26,6
Городское население	32,7	33,8	33,3	28,4	29,2	29,4	29,6	30,8	26,3	23,9	25,8	25,0	25,3	23,7	22,3
Сельское население	31,6	31,3	34,5	40,0	39,9	41,8	42,8	45,4	37,7	29,1	27,5	27,9	28,9	29,7	28,1

Из данных табл. 12 видно, что за 1950-2015 годы общий коэффициент рождаемости всего населения Таджикистана в среднем по 5 – летним интервалам с 1985-1989 год постоянно повышался, достигнув пика 40,6‰. Затем он резко понизился, дойдя в 2016 году до уровня 26,6‰.

Общий коэффициент рождаемости городского населения в период с 1950-1959гг. повышался. Затем наблюдается тенденция снижения, которая в 2016 году составил 22,3‰.

Это, можно объяснить снижающейся потребностью городского населения в детях и структурными сдвигами в этническом составе населения, невысоким уровнем жизни и т.д.

Рождаемость сельского населения с некоторыми перепадами, но, имела тенденцию, повышения достигнув, пика – 45,4‰ в 1989 году.

Затем, началось быстрое его снижение, что было связано со многими факторами, о которых мы скажем ниже.

Что примечательно, коэффициент рождаемости городского и сельского населения значительно сблизился, если в 1989 г. эта разница составляла 15,6 пункта, то в 2016 г. – 5,8 пункта в пользу сельского населения. Это произошло с 1990 года за счет снижения рождаемости на селе.

В промежутке 1950 - 2016 годов произошли в стране важные события. Так, принятие в сентябре 1965 года решение Пленумом ЦК КПСС о совершенствование управления и экономического стимулирования, которое сыграло важную роль в мобилизации трудящихся городов и особенно сел в повышении результативности своего труда посредством механизма стимулирования, и впервые, был введен в экономическую жизнь страны оценочный показатель - прибыль предприятия.

Кроме этого в 1985 году началась политика КПСС по перестройке, которая значительно демократизировала жизнь людей, начался массовый отъезд русских, евреев, немцев, татар и др. народов в страны своего исторического выхода. Кроме того, открыли путь для выезда ученых и специалистов в зарубежные развитые капиталистические страны и многое другое. В результате этих событий произошли большие изменения в этнической структуре населения Таджикистана

Таблица 13

Изменения этического состава населения (основных национальностей) Республики Таджикистана, (в %).

	1959	1970	1979	1989	2000	2010
Таджики	53,1	56,2	58,8	62,3	79,9	84,3
Узбеки	23,0	23,0	22,9	23,5	15,3	12,2
Русские	13,3	11,9	10,4	7,6	1,1	0,5
Татары	2,9	2,4	2,1	1,4	0,3	0,1
Немцы	1,6	1,3	1,0	0,7	0,0	0,0
Киргизы	1,3	1,2	1,3	1,3	1,1	0,8
Украинцы	1,4	1,1	1,0	0,8	0,1	0,0
Туркмены	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2

В частности, по табл. 13 [11], доля таджиков увеличилась на 31,2 пункта, доля населения европейской и кавказской национальностей значительно уменьшилась.

Традиционно, население коренной национальности ориентировалась на многодетность, а лица европейской национальности на малодетность (1-2 ребёнка). В результате, за счет структурных сдвигов в этническом составе населения, общий коэффициент рождаемости населения Таджикистана в перестроечные годы несколько повысился. Население европейской национальности в основном проживали в городах Таджикистана. Их массовый выезд из страны (как малодетных) способствовал замещению их из числа сельского

и небольших городов населения (как многодетных), в результате произошел частичный рост общего коэффициента рождаемости населения городов. В последующем по мере принятия пришлым населением городского образа жизни произойдет снижение рождаемости населения городов.

Кроме этого принятие Закона Республики Таджикистан о языке, (принятие государственным языком таджикский язык), гражданская война, низкий уровень жизни населения Таджикистана, рост национального самосознания коренного населения, массовая политика международных организаций по внедрению планирования семьи и другое, можно отнести к перестроечным факторам. Снижение коэффициентов рождаемости населения за счет перестроечных факторов не является закономерностью, а являются субъективными привнесенными факторами.

В реальности, у населения, как показали наши обследования, сохранилась неудовлетворенная потребность в детях. Если бы снижение рождаемости населения было закономерным результатом положительного действия факторов рождаемости, то с 1996 года и дальше, должно было происходить плавное снижение рождаемости, однако этого не происходит. Таким образом, неудовлетворенная потребность населения в детях еще долго будет сохранять в Таджикистане высокую рождаемость.

Более точным измерителем уровня рождаемости является, как отметили выше, суммарный коэффициент рождаемости. Он характеризует среднее число рождений одной женщины в гипотетическом (условном) поколении за всю ее жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте независимо от смертности и изменений возрастного состава населения. Суммарный коэффициент выше 4,0 считается высоким, меньше 2,15 – низким.

За весь период с 1960 года по 2014 год суммарный коэффициент рождаемости снижается в Таджикистане, а в некоторые годы повышения деторождения, он повышался. Так, в 1960 году суммарный коэффициент рождаемости составлял 4,515, т.е. одна женщина за свой репродуктивный период жизни родила в среднем это число детей, а в годы высокого деторождения до 6,322 рождений. Далее, этот показатель устойчиво снижается, и в 2016 году составил 2,930 рождений. Значит, благодаря влиянию множества факторов и мотивов, степень реализации женщинами своей плодовитости уменьшается.

Это может быть объяснено тем, что как раз в 1992 году гражданская война в Таджикистане была в разгаре. Хотя гражданская война повлияла на резкое снижение суммарного коэффициента рождаемости, он продолжал снижаться в последующие годы, достигнув уровня 2,930 в 2016 году. Это значит, что были и другие факторы, которые повлияли на снижение уровня рождаемости за этот период. По нашему мнению, это такие факторы как: уменьшение абсолютного числа вступивших в бракосочетание, снижение уровня жизни населения, эмиграция, особенно мужского населения, распространение планирования семьи и другие.

Значительный рост рождаемости в середине 80-х годов прошлого века также, можно объяснить созданным демографическим потенциалом в 70-е годы. В годы гражданской войны, с ухудшением криминогенной обстановки, в некоторых районах, родители в раннем возрасте (13-15 лет) неофициально выдавали замуж своих дочерей, которые естественно через год-два производили потомство.

Развитие рыночных отношений в сельской местности усиливает роль детей в семье. Дети с самого детства выполняют разнообразные работы для семейного хозяйства, а, в последующем, и в не семейных хозяйствах. Особенно, роль детей, как носителей рабочей силы, в условиях слабого использования машин и оборудования на селе возрастает, и этот спрос удовлетворяется через деторождение. С другой стороны, распространение частной собственности на землю и на другие сферы приложения труда (для выпаса скота, добывание корма для скота, дров, воды для питья и т.д.), может выступать фактором, увеличивающим потребность семей в большем числе рабочих рук, а для безземельных эта потребность уменьшится.

Данные опроса проведенные нами в 1983 году среди населения Таджикистана показали, что, в основном, опрошенные респонденты имели от 4-7 детей и наибольшая доля приходится на респондентов с 5 детьми (38,2%). Желаемое респондентами число детей, также от 7-8 детей. Это говорит о том, что ориентация респондентов на многодетные семьи сохраняло свое значение.

Респонденты в возрасте 23 года, имели 5 детей и желали иметь 5 детей, и их доля в общей совокупности опрошенных составляла (0,1%). Респонденты 26 лет имели в среднем 5 детей и желали ещё иметь 5-7 детей. Респонденты в 28 лет имели в среднем от 4-7 детей и желают иметь 5,2 детей. 29-летние респонденты имеют в среднем 5 детей и желают иметь 5 детей, респонденты 30 лет имеют в сред-

нем 4,7 и желают иметь 6 детей. Отсюда следует, что в репродуктивном поведении респондентов (23-30 лет) в общем, наблюдается неудовлетворенная потребность в детях, и она, при прочих равных условиях, может быть реализована путем увеличения деторождения.

Этот вывод подтвердился в последующие годы.

Проведенный социологический опрос в различные годы показал, что постепенно происходит снижение потребности семей в детях. Так, по опросу 1961 года на вопрос «Сколько желаете иметь детей?» почти 100% респондентов- женщин ответили: «Сколько бог даст»; по опросу 1983 года на этот же вопрос ответили «7-8 детей, достаточно»; а по опросу 1997 года на это респонденты ответили: «на селе 5-7, а в городах от 3-4 детей». Отсюда следует, что общая закономерность снижения рождаемости населения сохраняется.

В 2017 году Отделом демографии Института экономики и демографии АН Республики Таджикистан был проведен социологический анкетный опрос среди 2000 населения городов, сел, работников аппарата управления областей, работников ВУЗов и сотрудников научно-исследовательских институтов АН Республики Таджикистан, с целью определения их репродуктивной ориентации.

Таблица 14

Мнение респондентов о фактическом и желаемом числу детей, в % (опрос 2012 и 2017 гг.)

Число детей	Сколько имеете детей		Сколько детей имели родители		Сколько детей желаете иметь		Сколько детей советуете иметь своим детям	
	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017
0	-	8,3	-	0,1	-	4,9	-	0,4
1	0,7	7,6	-	1,3	-	1,4	-	2,2
2	1,7	17,9	-	6,0	0,5	23,4	-	37,6
3	4,3	25,8	-	10,9	3,4	21,7	-	25,2
4	15,5	21,1	-	15,1	14,8	36,0	-	31,5
5	38,2	9,5	-	15,8	33,2	6,9	-	1,1
6	22,0	3,8	-	15,5	20,6	2,4	-	1,1
7	11,7	3,2	-	11,4	8,3	1,4	-	0,3
8	2,6	1,5	-	8,3	3,6	0,6	-	0,4

9	1,7	0,5	-	8,5	1,8	0,4	-	0,1
10	0,5	0,5	-	3,7	2,8	0,6	-	-
11	0,2	0,1	-	1,7	0,3	0,1	-	-
12	0,2	-	-	1,6	-	-	-	-
Не хочу иметь детей	-	-	-	-	0,2	-	-	-
Нет ответа	0,7	0,1	-	0,1	10,4	0,1	-	0,1
Итого	100	100	-	100	100	100	-	100
Средняя детность		3,5		5,8		3,5		3,0

Из табл. 14 видно, что в 2017 году респонденты в основном имели от 2-4 детей (64,8%), а в 2012 году основная часть респондентов имели 4-7 детей (87,4%). В 2017 году наблюдается уменьшение детей у респондентов с детьми 5 и более человек и идет процесс ориентации респондентов на 1-4 детную семью, при этом, доля 3-х детных семей в этой группе является наибольшей. В целом, в среднем респонденты имели 3-5 детей. Родители респондентов были многодетными. Среднее число детей родителей респондентов в 2017 составил 5,8 человек. При этом, основная часть респондентов имели 3-7 детей. Это говорит о том, что дети ориентируются на меньшую детность, чем их родители. Желаемое число детей у респондентов в основном в 2017 году составлял 2-4 детей (81,1%), тогда как в 2012г., эти цифры составляли 4-6 детей (68,6%).

В целом, респонденты в 2017 году желали иметь в среднем 3,5 детей, что равна фактическому числу детей, и гораздо меньше, чем у их родителей. Чтобы определить перспективу возможной динамики детности респондентов, мы изучили мнение респондентов, о числе детей, которые советовали иметь их дети. Наибольшая концентрация желаемого числа детей родителями для своих детей происходит на 2 детную семью, (37,6%) тогда как у самих респондентов эта цифра составляла 4 детную семью (36,0%). В целом, по мнению респондентов желательно, чтобы их дети в среднем имели 3-х детную семью, что на 0,5 детей меньше, чем фактически имеется у респондентов.

Таким образом, можно сделать вывод, что население ориентирует себя и своих детей в будущем на меньшее число детей. Что касается детности респондентов в момент опроса, он был гораздо ниже (3,5 человек), чем детность семей их родителей (5,8, человек). В целом наблюдается ориентация в будущем населением на снижение рождаемости.

Таблица 15

Мнение респондентов (сотрудников институтов АН РТ) о фактическом и желаемом числу детей (опрос 2017г.), в %

Число детей	Сколько имеете детей	Сколько детей имеют Ваши родители	Сколько детей желаете иметь Вы	Сколько детей Вы советуете иметь своим детям
0	16,7	1,2	6,5	3,7
1	11	2,2	2,8	1,2
2	23,2	5,9	22,9	35,6
3	18,6	11,8	20,1	22,3
4	16,1	17,0	28,5	28,8
5	8,0	17,0	8,0	3,7
6	4,6	12,7	6,5	1,9
7	1,2	8,7	0,6	0,9
8	0,3	9,3	1,5	0,3
9	-	5,0	0,3	0,6
10	-	5,0	1,9	0,6
11	-	2,7	0,3	0,3
12		2,5	-	-
Итого	100	100	100	100
Средняя детность	3,08	5,67	3,69	3,1

Был проведен опрос сотрудников семи институтов АН Республики Таджикистан – 323 человек. Данные табл. 15 показали, что в среднем опрошенные имели 3,08 детей. Основная часть опрошенных имели 1-4 детей. При этом более 41,8% имели 2-3 детей. Доля 9 и далее детей равнялась нулю.

Респонденты в основном были выходцами из многодетных семей. В среднем, родители респондентов имели 5,67 детей. Наибольшая доля приходилась на 4-6 детей, но рождение детей у

некоторых продолжалось до 12 детей. Такое положение детности семей могло оказать некоторое влияние на детность респондентов. Респонденты желали иметь в среднем 3,69 детей, что значительно меньше детности их родителей. (5,67) Основная часть приходилась на 2-4 очередности рождений респондентов. Но надо отметить, что в отличие от фактически имеющихся детей, желаемое число детей больше всех падала на четвертые рождения (28,5%). Отсюда следует, что желаемое число детей (3,69) больше фактически имеющихся (в среднем 3,08%). Это говорит о том, что у респондентов имеется, хотя небольшая, но неудовлетворенная потребность в детях.

Наконец респонденты советовали своим детям в среднем иметь 3,1 детей. Это ниже как от фактически имеющегося, так и желаемого числа детей респондентов. Респонденты планируют свою детность на 2-4, однако, на долю 1-2 детных респондентов, приходится наибольшая величина (36,8%). Это говорит о постепенном формировании в будущем малодетной семьи.

Следующей группой опрошенных являются сотрудники ВУЗов: Таджикский национальный университет (три экономических факультета), Ходжентский государственный университет им. Б. Гафурова, Курган-тюбинский университет им Н.Хисрава Дангаринский университет и Кулябский университет, Хорогский университет им М. Назаршоева).

Из табл. 16 видно, что респонденты имели в среднем 3,0 детей.

Таблица 16

Мнение респондентов (ВУЗ-ов Хатлона, Согды, Душанбе, Хорога), о фактическом и желаемом числу детей в % (опрос 2017г.)

Число детей	Сколько имеете детей	Сколько детей имеют Ваши родители	Сколько детей желаете иметь Вы	Сколько детей Вы советуете иметь своим детям
	ВУЗ-ы	ВУЗ-ы	ВУЗ-ы	ВУЗ-ы
0	15,7	0,2	4,0	1,9
1	8,3	0,7	1,0	2,2
2	27,0	3,4	22,7	30,5
3	22,2	13,4	21,7	25,5

4	15,8	17,7	34,3	34,3
5	6,9	16,4	8,3	2,9
6	2,2	13,4	3,8	1,4
7	1,0	10,5	0,9	0,3
8	0,3	8,1	1,2	0,5
9	0,3	6,2	0,3	0,2
10	0,2	6,4	1,0	0,2
11	-	2,1	0,2	0,2
12	-	1,0	0,7	-
13	-	0,5	-	-
Всего	100	100	100	100
Средняя детность	3,0	6,1	3,7	3,1

Основная их часть была сконцентрирована на 2-4 детей (65%) при этом в этой группе наибольшая часть приходилась на 2-х детей.

Родители респондентов в среднем имели 6,1 детей, и основная часть приходилась на 3-7 детей и далее продолжалась до 13 порядка. Значит, респонденты выросли в многодетных семьях, что оставило свой отпечаток на формирования их репродуктивного поведения.

Желаемое число детей у респондентов была сконцентрирована в рамках 2-4 детей (78,7%), но в этой группе наибольшая доля приходилась на 4-х детей (34,3%). При этом рождаемость продолжится до 12 рождений.

Также, были опрошены респонденты относительно их пожелания детности их детям. В среднем, они желали детям иметь 3,1 детей, что меньше желаемой детности их самих (3,7). Однако, хотя желаемое число детей респондентами своим детям в основном сконцентрировано на 2-4 детей, но их доля выше, (90,3%) чем у желаемого числа детей самими респондентами (78,7%).

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- за 67 лет анализированного периода, вырисовывается общая закономерность снижения показателей рождаемости населения;

- основными факторами снижения рождаемости были: распад СССР и нарушение экономических связей между бывшими республиками, становление рыночных отношений, гражданская война, интенсивное внедрение планирования семьи и, особенно, в сельской местности;

- снижение динамики рождаемости произошло не в соответствии с общими закономерностями смены типа воспроизводства населения (результат повышения занятости населения, уровня образования, дохода, урбанизации населения, развития индустриальных отраслей экономики уровня здоровья и т.д.), а под влиянием перестроечных факторов привнесенных извне, направленных на снижение рождаемости (обеспечение населения огромным количеством контрацептивами, широкомасштабная пропаганда и внедрение планирования семьи и т.д., а также действием внутренних переходных факторов);

- население психологически полностью не перестроилось на быстрое снижение рождаемости. Пока влияние традиционных факторов рождаемости еще сильны не только в сознании населения, но и в образе жизни населения.

Из анализа следует, что у основной части населения имеется неудовлетворенная потребность фактическим числом детей, и она будет удовлетворяться путем увеличения рождаемости. Это в итоге, может сохранить в ближайшей перспективе высокий темп естественного прироста населения. Но в перспективе, будет дальнейшее снижение рождаемости, об этом свидетельствуют данные материалы и другие, на которых мы остановимся.

Скорость перехода от высокой рождаемости к средней, или низкой будет зависеть от масштабов и сроков дальнейшего индустриального социально-экономического, культурного развития, качества населения, и в целом, изменения потребности общества в детях.

3.2. Закономерности смертности населения

Смерть – является единичным событием, которое свойственно, как живому, так и не живому (разрушение) существу. На основе единичных событий смерти, нельзя определить закономерность смерти населения в целом, поэтому для этой цели используют показатель совокупности умерших по периодам времени. Однако констатация факта смерти людей не позволяет выявить закономерность смертей. Поэтому, если мы рассмотрим смерть совокупности людей в динамике за ряд лет, то можно выявить закономерность смерти населения. Для целей сопоставления смерти населения в динамике, либо между регионами или странами, в демографии используется показатель смертности населения, который определяется отношени-

ем числа умерших к среднегодовой численности населения и выражается в промилле, т.е. на 1000 человек.

Исторически показатель смертности населения имел колеблющуюся динамику в мировом масштабе, в регионах, странах и внутри отдельных стран. Это колебание, связано с многими причинами – экономического, социального, природного, политического, экологического и т.п. порядка. Например, до 1940 года, т.е. до открытия антибиотиков, смертность населения мира была высокой. Изобретение антибиотика позволила усилить борьбу с инфекционными и паразитарными заболеваниями. В результате смертность населения значительно снизилась.

В демографии другим обобщающим показателем смертности населения, является средняя продолжительность жизни при рождении ребенка.

Этот показатель, основанный на уровнях повозрастной смертности, характерной для конкретного населения на годы, для которых производится начисление, характеризует жизнеспособность населения в целом (12,163).

Таблица 17

Динамика средней продолжительности предстоящей жизни рожденного ребенка (обоих полов) в европейских странах (Дании, Англии и Уэльса, Франции, Нидерландам, Швеции и США)

Годы	Средняя продолжительность жизни	Прирост за десятилетие
1840	41,0	-
1850	41,5	0,5
1860	42,2	0,7
1870	43,5	1,3
1880	45,2	1,7
1890	47,1	1,9
1900	50,5	3,4
1910	54,3	3,8
1920	58,3	4,0
1930	61,7	3,4
1940	64,6	2,9
1950	69,8	5,2
1960	72,0	2,2
1970	72,5	0,5

Из табл. 17 видно, что за 1840-1970 годы четко прослеживается тенденция увеличения средней продолжительности жизни, а, следовательно, и снижения смертности населения. При этом за 1840-1890 годы прирост продолжительности жизни был сравнительно низким, затем этот показатель за 1900-1950 годы растет, а далее опять снижается. В целом за 130 лет прослеживается закономерность увеличения показателя средней продолжительности жизни.

В социалистических странах ожидаемая продолжительность жизни при рождении выглядело следующим образом: в дореволюционной России за 1866-1897 годы – 32, в СССР за 1958-1959 годы – 69 лет, эта же цифра сохранилась в период 1985 – 1986 годы; в развитых капиталистических странах: в США в 1900-1902 – 49 лет, в 1985 году – 75 лет; в развивающихся странах – в Аргентине – в 1975-1980 гг. – 68 лет, в Венесуэле в 1983 - 71 год, в Индии за 1951-1960 гг. – 41 год, в 1980-1985 – 55 лет, в Египте в 1975-1980 гг. – 55 лет и т.д. [13].

Таблица 18

Средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении в отдельных регионах мира в 2016 году

	Средняя продолжительность жизни, лет	
	Муж.	**Женщ.**
Весь мир	70	74
Развитые страны	76	82
Развивающиеся страны	68	72
В т.ч. Африка	59	62
Америка	74	80
Азия	71	74
Европа	75	81
Океания	75	80
Россия	66	77
Казахстан	68	77
Кыргызстан	67	74
Таджикистан	66	73
Туркменистан	62	70
Узбекистан	71	76

Сравнение этих данных с данными табл. 17 показывает, что продолжительность предстоящей жизни при рождении увеличивается, что свидетельствует о тенденции снижения смертности населения.

Почти во всех странах мира происходит увеличение средней продолжительности жизни при рождении, хотя в развивающихся странах они ниже, в развитых капиталистических странах – выше, и в социалистических странах эти цифры занимают промежуточное положение.

Как отметили выше, другим показателем смертности населения, является общий коэффициент смертности.

Таблица 19

Общий коэффициент смертности населения, по отдельным странам (на 1000 населения)

Социалистические страны	**Годы**		**Число умерших**	
СССР	1970-1986	2016	8,2-9,8	Россия 13,0
Болгария	1970- 1986	2016	9,1- 11,6	15,0
Венгрия	1970-1986	2016	11,6- 13,8	13,0
ГДР	1970-1986	-	14,1-13,4	-
Румыния	1970-1985	2016	9,5-10,9	12,0
Китай	1970-1986	2016	7,6-6,7	7,0
Развитые капиталистические страны				
США	1970-1986	2016	9,5-8,7	8,0
Великобритания	1970-1986	2016	11,8-11,6	9,0
ФРГ	1970-1986	2016	12,1-11,5	11,0
Япония	1970-1985	2016	6,9-6,2	10,0
Развивающиеся страны				
Индия	1970-1985	2016	15,7-11,8	7,0
Индонезия	1970-1985	2016	16,9-12,6	7,0
Мексика	1970-1985	2016	9,6-5,3	5,0

В мире, в 2016 году, общий коэффициент смертности составлял 8‰.

Как видно из табл. 19 [14,428] общий коэффициент смертности за 1970-1986 -2016 годы почти во всех социалистических, (и бывших социалистических) странах повышался, а в капиталистических

и в развивающихся странах понизился. По уровню этот коэффициент различается, что связано с многими социально-экономическими и прочими факторами на которых остановимся ниже.

Младенческая смертность (число умерших младенцев в возрасте до 1 года на 1000 родившихся) также, является показателем, влияющим на показатель продолжительности жизни. Он, как и другие показатели, различается как между странами, так и внутри страны за определенный промежуток времени. В основе таких различий лежат многочисленные факторы, отражающие особенности той или иной страны. Обратимся к данным таблицы 20 [14, 428].

Таблица 20

Коэффициент младенческой смертности в отдельных странах (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся)

Социалистические страны	**1970**	**1975**	**1980**	**1985**	**1986**	**2016**
СССР	24,7	30,6	27,3	26,0	25,4	Россия 6,5
Болгария	27,0	23,0	20,0	15,0	15,0	6,6
Чехословакия	22,0	21,0	18,0	14,0	14,0	2,5
Польша	33,0	25,0	21,0	18,0	17,0	4,0
Развитые капиталистические страны						
США	20,0	16,0	13,0	11,0	10,0	5,8
Великобритания	19,0	16,0	12,0	9,0	9,0	3,9
Франция	18,0	12,0	10,0	8,0	8,0	3,5
Италия	30,0	21,0	14,0	11,0	10,0	3,2
Япония	13,0	10,0	7,0	6,0	5,0	1,9
Развивающиеся страны						
Аргентина	64,0	45,0	33,0	35,0	-	10,8
Индия	-	133,0	129,0	118,0	-	40,0
Кувейт	37,0	39,0	28,0	19,0	-	7,0
Мексика	69,0	48,0	39,0	35,0	-	13,0

Из данных табл. 20 видно, что за 1970-1986 годы коэффициент младенческой смертности понизился почти во всех приведенных странах. Вместе с этим, между странами имеются значительные различия, колеблющиеся в 2016 году в пределах от 1,9 в Японии до 40,0 в Индии. В целях нашего исследования, главным здесь, являет-

ся то, что показатель смертности младенцев до 1 года имеет тенденцию снижения, впрочем, как и другие показатели, такие, как рождаемость, суммарная рождаемость, общий коэффициент смертности населения и т.д.

Уровень младенческой смертности до 1 года, является важным индикатором социально-экономического развития страны, уровня жизни населения, уровня развития здравоохранения и медицинского обслуживания населения в целом, и младенцев в частности.

При прочих равных условиях, уровень смертности населения, также зависит от возрастной структуры населения. Снижение рождаемости и увеличение средней продолжительности предстоящей жизни приведет к увеличению в структуре населения доли лиц выше трудоспособного возраста, в котором вероятность умерить выше, чем среди молодого поколения. Это может привести к увеличению общего коэффициента смертности населения [12, 241].

Таблица 21

Возрастная структура населения основных регионов мира, в %

Регионы	**В конце 50-х годов**			**В начале 70-х годов**		
	0-14 лет	15-59 лет	60 лет и старше	0 -14 лет	15-59 лет	60 лет и старше
СССР	30	61	9	29	59	12
Зарубежная Европа	25	61	14	24	59	17
В том числе:						
Социалистические страны	29	59	12	24	60	16
Капиталистические страны	25	60	15	24	58	18
Зарубежная Азия	38	56	6	40	54	6
Африка	42	52	6	44	51	5
Северная Америка	27	61	12	26	60	14
Латинская Америка	40	55	5	42	52	6
Австралия и Океания	30	58	12	31	58	11
Весь мир	34	58	8	36	55	9

Все страны, приведенные в табл. 21, можно разделить на: страны с высокой рождаемостью и страны с умеренной или низкой рождаемостью населения. Высокая рождаемость обеспечивает вы-

сокую долю населения в группе 0-14 лет и низкий уровень лиц свыше 60 лет.

Умеренная или низкая рождаемость обеспечивает сравнительно низкую долю лиц в группе 0-14 лет, а в группах 15-49 лет и 60 лет увеличиться. Если в этих группах население в возрасте 60-лет и выше имеется выше 5%, то считается, что население находится в преддверии демографического старения, либо население старое [13].

Таблица 22

Возрастная структура населения по основным регионам мира в 2016 году, в %

Регионы	0-14	15-64	65 и выше
Весь мир	26	66	8
Развитые страны	16	66	18
Развивающиеся страны	28	65	7
В т.ч. Африка	41	55	4
Америка	23	67	10
Азия	25	67	8
Европа	14	73	13
Океания	24	64	12

Из данных табл. 22 видно, что в развитых странах мира одной из причин высокой смертности по сравнению с развивающимися странами, является высокая доля в населении, лиц в возрасте 65 и старше лет (18%), что при сравнительной низкой рождаемости, и усиливающегося процесса демографического старения население способствует повышению общего коэффициента смертности.

Общей закономерностью в данном случае является уменьшение естественного прироста населения и увеличение общего коэффициента смертности населения, прежде всего за счет пожилых и более высоких возрастов.

Например, за период 1850-1975 годы, доля лиц в возрасте 60 лет и выше изменилась следующим образом: в Великобритании с 7,2 до 19,9, в Дании с 8,2 до 18,3, в Норвегии с 8,8 до 19,1, в США с 4,1 до 21,0, во Франции с 10,1 до 18,7, в Швеции с 7,8 до 15,0 процентов [13].

Определенный интерес представляет исследование тенденций смертности в регионах с высоким естественным приростом населения, которым является Средняя Азия. Обратимся к данным таблицы 23 [15, 158].

Таблица 23

Динамика смертности населения стран Средней Азии (число смертей на 1000 человек)

	1900	1913	1926	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2013	2016
Таджикистан	38,0	36,4	20,6	14,1	8,2	5,1	6,4	8,0	6,2	4,7	3,9	3,9
Узбекистан	38,0	36,4	22,5	13,2	8,7	6,0	5,5	7,4	6,1	5,5	4,9	4,8
Туркменистан	38,0	36,4	22,4	19,5	10,2	7,5	6,6	8,4	7,0	-	6,2	-
Кыргызстан	38,0	36,4	21,2	16,3	8,5	6,1	7,4	8,4	7,0	6,9	6,1	5,5

Из данных табл. 23 видно, что за 1900-2016 годы общий коэффициент смертности населения стран Средней Азии уменьшился по всем республикам почти по 10 раз. Однако, переломным годом был 1950, когда показатель смертности резко уменьшился во всех республиках. На наш взгляд, причиной этого, является открытие антибиотиков, использование которых в здравоохранении резко уменьшил смертность населения от инфекционных и паразитарных заболеваний, а также, развитие здравоохранения, медицинского обслуживания и повышения уровня жизни населения.

За более 100 летний период наблюдалось закономерность снижения смертности населения. Сложившийся уровень смертности в 2016 году будет сохраняться, а в некоторых странах региона еще уменьшится, но после 2020-2025 годов, он будет несколько повышаться, прежде всего, по причине демографического старения населения и других экологических причин. В будущем к 2040 году, судя по высказываниям ученых, если будет достигнуто индивидуальное бессмертие, то смертность населения, может понизиться. Таким образом, будет осуществлен переход на новый тип смертности.

Рассмотрим, как изменилась смертность населения Республики Таджикистан. Обратимся к данным таблицы 24 [16, 133].

Таблица 24

Изменение общего коэффициента смертности населения Республики Таджикистан за 1950-2016 годы (по пятилетнему интервалу, в промилле)

временные интервалы	всего по Таджикистану	городское население	сельское население
1900	38,0	-	-
1913	36,4	-	-
1926	20,6	-	-
1935	20,0	-	-
1940	14,1	-	-
1950-1954	7,9	8,6	7,7
1955-1959	6,4	6,9	6,1
1960-1964	5,4	6,4	4,9
1965-1969	6,3	6,1	6,3
1970-1974	6,6	6,4	6,7
1975-1979	8,3	7,5	8,7
1980-1984	7,7	7,5	7,8
1985-1989	6,8	6,7	6,9
1990-1994	6,9	7,6	6,7
1995-1999	5,0	6,2	4,8
2000-2004	4,9	5,5	4,6
2005-2009	4,6	5,0	3,9
2010-2014	4,2	4,8	4,0
2016	3,9	4,4	3,8

Из табл. 24 видно, что за 1900-2016 годы происходила в целом по Таджикистану и в разрезе города, и села, тенденция снижения общего коэффициента смертности. Но в отдельные годы этот коэффициент повысился. Так, в целом по стране, коэффициент составлял в 1992 г. - 6,6; в 1993 г. - 8,7; в 1994 -7,0 промилле. Затем резко понизился до уровня 1958 г.- 5,9‰, а в остальные годы до 1995 года он колебался на уровне 6,8‰. После завершения гражданской войны он стал снижаться до 4,2‰. Такая же динамика наблюдается по годам среди городского и сельского населения. Отличительной особенностью смертности населения является то, что происходит сближение этого коэффициента между городской и сельской смертностью, хотя сельская смертность за 1900-2016 годы была ниже городской. Если рассмотреть соотношение смертности городского и сельского населения по годам, то наблюдается следующая картина: с 1950 по 1964 гг. т.е. за 15 лет, общий коэффициент смертности по всем годам городского населения был выше, чем у сельского, с 1965

по 1989 гг. т.е. за 25 лет, этот коэффициент был выше у сельского населения, а за 1990 по 2016 годы, т.е. за последние 25 лет, опять городская смертность была выше сельской смертности.

За годы независимости произошли определенные, положительные, качественные изменения в смертности и продолжительности жизни населения. За 1991-2016 годы общий коэффициент смертности населения Таджикистана, уменьшился с 6,1 в 1991 году до 3,9 единиц в 2016 году, в том числе среди городского населения уменьшение с 6,6 до 4,4 единиц, а среди сельского населения уменьшение с 5,9 до 3,8 единиц. По сравнению с рядом других государств этот показатель, является более удовлетворительным. Так, общий коэффициент смертности в 2016 году составил: в Азербайджане -5,9; в Армении – 9,4; в Белоруссии -12,6; в Казахстане -7,4; в Кыргызстане – 5,5; в Узбекистане – 4,8 единиц.

Младенческая смертность (число детей умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся) за 1991-2014 годы изменился в Таджикистане с 40,5 до 14,3, то есть уменьшилась на 26,2 пункта, в Азербайджане с 25,3 до 10,2, то есть снизился на 15,1 пункта, в Армении с 17,9 до 8,8 - уменьшилась на 9,1 пункта, в Белоруссии с 12,1 до 8,6, уменьшился на 3,5 пункта, в Казахстане с 27,4 до 9,7, на 17,7 пункта, в Кыргызстане с 29,7 до 20,2 - уменьшилась на 9,5 пунктов. Эти цифры свидетельствуют о больших успехах, достигнутых в странах Центральной Азии в т.ч. в Таджикистане в области снижения младенческой смертности населения в годы независимости. Снижение смертности в целом, и младенческой смертности в частности, способствовало увеличению продолжительности жизни населения страны. За период с 1991-2016 годы показатель ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении ребенка повысился в целом в Таджикистане с 70,1 до 73,7 лет; в том числе мужчин с 67,3 до 71,9 и женщин с 72,9 до 75,7 лет. В сравнении с другими странами этот показатель в 2016 году выглядит следующим образом: в Азербайджане - 75,2, в Армении – 75,0, в Белоруссии – 74,1, в Казахстане – 72,3, в Кыргызстане -70,9 лет [9, 330]. Повышение данного показателя произошло как за счет снижения младенческой смертности, так и за счет улучшения уровня и качества жизни населения.

В общей закономерности, в движении показателя смертности населения, является ее снижение. В будущем, в результате значительного развития техники и внедрение технологий в производство и в быту, демографического старения населения, улучшения уровня

жизни, качества населения смертность в целом, может превзойти уровень рождаемости.

Большое значение для познания закономерности смертности, имеет анализ причин смерти.

Актуальность этого вопроса заключается в том, что для разных этапов развития человеческого общества, характерны особые структуры причин смертности.

Экономика, в которой проживали первобытные люди, называется присваиваемой, ибо люди в основном пользовались пищей, которую давала им природа – плоды деревьев, мясо убитых зверей, рыбу, различные растения и т.п.

На этом этапе становления человечества, люди больше всего умирали от инфекционных и паразитарных, а также болезней органов дыхания. Эти причины и находились на первом месте. Наряду с этими причинами, могли быть и другие, которые в совокупности формировали структуру причин смертности человека присваиваемой экономикой, т.е. пользовались тем, что им давала природа. Постепенно люди развивались, совершенствовались орудия труда и постепенно, они стали из имеющихся природных даров производить продукцию. С этого времени экономика стала называться производящей. Основной чертой производящей экономики на этом этапе было производство сельскохозяйственной продукции, экономика была аграрной. Машин и механизмов не было, поэтому использовались в основном примитивные орудия труда. Здесь, определяющую роль играл ручной труд. Поэтому эту экономику назвали традиционной или доиндустриальной.

Главенствующее положение в структуре причин смертности занимали инфекционные и паразитарные заболевания, болезни органов дыхания, травмы и отравления, и другие причины, связанные с профессиональными занятиями. Эту структуру назвали традиционной структурой причин смертности. Это было связано с тем, что развитие происходило по сложившимся традиционно схемам, однообразно переходя от поколения к поколению и, соответственно этому, сохранялась структура причин смертности.

Однако, по мере дальнейшего развития производительных сил, науки, образования, здравоохранения, новых форм организации труда и производства, появление машин и т.п., происходили сдвиги и в структуре причин смерти. Однако, главную роль в этом, сыграл переход от традиционной ручной экономики к машинному производству, к капиталистической фабричной организации труда. Этот

этап назвали индустриальным обществом. Для него было характерно значительное распространение таких причин смерти как врожденные аномалии, нарушение системы кровообращения, злокачественные новообразования, производственные и бытовые травмы, несчастные случаи и т.п., но доля последних причин смертей пока была не большой. Дальнейшее развитие машинного производства переросло в становление комплексно-механизированного и автоматизированного производства. Усилился хищнический грабеж природных ресурсов, нарушение экологии путем загрязнения воды и воздушного бассейна, появились новые искусственные химические предметы потребления, изменился характер и режим труда и т.д.

Все это привело к переходу общества к постиндустриальной экономике (это характерно для высокоразвитых капиталистических стран). Соответственно, осуществился переход и в структуре причин смертности, которую назвали современной структурой. В первый ряд вышли такие причины смерти, как болезнь системы кровообращения, злокачественные новообразования, отравления, травмы и несчастные случаи. На место преимущественно экзогенных причин (голода, эпидемии и т.д. пришли преимущественно эндогенные). В последующих 2050-2100 годах, будет осуществлен переход от постиндустриального общества к социальному обществу и структура причин смерти серьезно изменится в сторону технических, технологических и экологических причин смерти, появятся новые болезни.

Рассмотрим динамику структуры причин смертности населения в Англии за длительный период времени. Обратимся к данным таблицы 25 [17, 410].

Таблица 25

Изменение причин смертности на 1000 родившихся (Англия и Уэльс, мужчины)

Причины смерти	1861	1901	1940	1964
Инфекционные и паразитарные болезни	299,7	165,3	69,3	9,8
В том числе: туберкулез органов дыхания	109,5	77,4	40,2	5,9
Злокачественные новообразования	14,0	52,3	118,8	201,1
Болезни системы кровообращения	124,3	181,5	348,7	497,4
Грипп, пневмония, бронхиты	132,2	165,2	163,2	132,5
Несчастные случаи, отравления и случаи насильственной смерти	49,4	48,9	86,0	45,8
Прочие и неустановленные причины	450,4	386,8	214,0	113,4

За более 100 лет в причинах смертности населения Англии и Уэльса, произошли серьезные изменения. Развитие здравоохранения и медицинского обслуживания, снижения уровня голода, эпидемий, болезней, а также уменьшение эндогенных причин смертности, способствовало тому, что этот показатель уменьшился на 30,5 раза. Постепенно стали увеличиваться смертность от экзогенных причин (внешних факторов). В совокупности экзогенные факторы называются современными причинами смертности. На первое место выходит смертность от болезней системы кровообращения, на второе – злокачественные новообразования, на третье место – грипп, пневмония, бронхит.

Приблизительно такая же закономерность динамики причин смертности наблюдается и в других странах. Рассмотрим данные таблицы 26 [12, 173].

Таблица 26

Структура причин смерти по некоторым странам, в %

Страны	Инфекц. и паразит. заболев.		Сердечно-сосуд. заболев.		Злокачеств. новообразов.		Травмы		Другие болезни	
	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
Австрия	2,3	1,2	43,6	46,8	19,7	19,6	7,4	7,8	27,0	24,6
Великобритания	1,1	0,6	51,9	50,3	18,8	20,0	4,4	3,9	23,8	25,2
Италия	2,8	1,8	43,0	45,3	15,0	18,5	4,8	5,5	34,4	28,9
Канада	1,2	0,9	48,7	49,6	16,7	19,5	7,9	9,3	25,5	20,7
Коста-Рика	11,9	20,2	10,7	19,2	8,6	9,6	4,7	6,6	64,1	44,4
Мексика	13,1	23,5	8,0	10,7	3,0	3,9	6,8	7,3	69,1	31,8
Нидерланды	0,9	0,8	43,5	45,4	22,1	23,2	5,7	6,9	27,8	23,7
Сальвадор	10,2	26,8	2,2	4,1	1,8	2,0	6,3	7,5	79,5	59,6
Сингапур	9,8	6,7	15,8	27,0	11,0	14,8	5,5	7,9	57,9	43,6
США	1,2	0,9	54,0	54,2	15,7	17,0	7,1	8,4	22,0	19,5
Финляндия	3,6	1,3	48,3	53,0	17,4	17,6	8,4	8,9	22,3	19,2
ФРГ	1,9	1,1	39,0	43,8	18,2	19,2	6,7	7,2	34,2	28,7
Швеция	1,1	0,9	52,2	53,1	18,6	20,5	6,4	6,9	21,7	18,6
Япония	5,9	3,3	33,7	40,7	13,2	16,2	8,6	8,5	38,6	31,3
Франция	2,6	1,5	36,0	36,6	17,3	19,4	6,7	8,7	37,4	33,8

Из табл. 26 видно, что в развитых странах основная причина смертности приходится на сердечнососудистые заболевания, а в развивающихся странах на другие причины. При этом, надо отметить, что доля смертей от инфекционных и паразитарных заболева-

ний за 1960-1970 гг. в развитых странах уменьшается, а по остальным причинам увеличивается.

Если сказать обобщенно, то в развитых странах доля современных причин смертности увеличивается, а доля традиционных причин уменьшается. Это говорит о том, что в развитых странах продолжается процесс становления современной модели смертности, т.е. переход от традиционного типа смертности к современному, а в развивающихся странах, увеличивается смертность по различным причинам, где наибольший рост наблюдается по традиционным типам смертности (увеличение доли инфекционных и паразитарных заболеваний почти в 2-2,5 раза). В этих странах намечается элементы перехода к современной модели смертности населения.

Далее, попытаемся проследить динамику причин смертности населения Республики Таджикистан. До социалистической революции, Таджикистан, находился в составе Туркестанского края и был отсталой страной, как и Узбекистан, Кыргызстан и Туркменистан, которые образовались в виде самостоятельных республик после государственного национального размежевания 14 октября 1924 года. Таджикистан, как самостоятельная республика образовалась в 1929 году. Для Таджикистана была характерна традиционная экономика, с элементами присваиваемой экономики, поэтому, здесь была характерна традиционная структура причин смертности. Это относится и к остальным республикам Средней Азии.

За годы социалистического развития, Таджикистан стал сравнительно развитой республикой. Получило развитие промышленность, сельское хозяйство, наука, образование, здравоохранение, культура, она стала индустриально-аграрной страной. Эти изменения оставили свой отпечаток и на структуру причин смертности населения.

В таблице 27 приведена структура и уровень причин смертности населения Таджикистана за 1970-2016 годы. Из-за недоступности к данным мы не смогли использовать более ранние статистическую информацию [18, 70].

Таблица 27

Основные классы причин смертности населения Республики Таджикистан за 1970-2016 годы (на 100000 тыс. человек)

Годы	от болезней системы кровообраще-ния	от новообразо-ваний	от болезней органов дыхания	от болезней органов пищеварения	от инфекцион-ных и паразитарных болезней	От несчастных случаев, убийств, самоубийств и другие внешних воздействий	От других болезней
Все население							
1970	123,1	56,4	177,2	42,6	68,4	50,2	-
Занимаемое место	2	4	1	6	3	5	-
1985	185	52,0	185,2	36,8	100,1	49,2	-
Занимаемое место	2	4	1	6	3	5	-
1995	212,1	27,9	124,4	21,9	64,0	42,7	-
Занимаемое место	1	5	2	6	3	4	-
2000	187,8	30,9	58,2	19,3	31,2	27,5	73,4
Занимаемое место	1	5	3	7	4	6	2
2010	208	33,2	30,6	19,6	15,2	21,4	93,7
Занимаемое место	1	4	2	6	7	5	3
2016	186,9	32,1	20,9	17,0	8,7	15,6	113,4
Занимаемое место	1	3	4	6	7	5	2
Городское население							
1970	153,2	86,1	131,8	26,7	45,9	74,0	-
Занимаемое место	1	3	2	6	5	4	-
1985	248,7	85,9	98,3	30,6	70,2	75,5	-
Занимаемое место	1	3	2	6	5	4	-
1995	318,6	46,8	93,3	27,9	63,8	69,7	-
Занимаемое место	1	5	2	6	4	3	-
2000	238,2	40,0	40,9	21,7	33,5	38,1	96,2
Занимаемое место	1	4	3	7	6	5	2

2010	227,3	39,5	25,6	23,5	17,5	23,6	78,9
Занимае-мое место	1	3	4	6	7	5	2
2016	186,3	35,4	19,3	19,3	8,8	17,1	149,9
Занимае-мое место	1	3	4	5	7	4	2
Сельское население							
1970	105,3	38,7	204,7	52,0	81,7	36,0	-
Занимае-мое место	2	5	1	4	3	6	-
1985	153,9	36,3	228,6	39,9	115,2	36,2	-
Занимае-мое место	2	5	1	4	3	6	-
1995	170,8	20,6	136,4	19,6	64,1	32,2	
Занимае-мое место	1	5	2	6	3	4	-
2000	169,6	27,6	64,5	18,4	30,3	20,6	53,2
Занимае-мое место	1	5	2	7	4	6	3
2010	201	31,0	32,4	18,1	14,4	20,6	53,2
Занимае-мое место	1	4	3	6	7	5	2
2016	187,1	30,9	21,5	16,3	8,7	15,1	100,3
Занимае-мое место	1	3	4	5	7	6	2

Все причины смерти населения по другой классификации обычно делят на группы, где к первой группе относят такие причины, которые связаны условно с образом и условиями жизни и их называют эндогенными причинами. Эти причины смертности населения при условии определенных инвестиций со стороны государства, благотворительных организаций профсоюзов и личностей, могут быть значительно устранены. Но это потребует времени и больших средств.

К эндогенным причинам смерти относятся согласно табл. 27 следующее: болезни органов дыхания, болезни органов пищеварения, инфекционные и паразитарные заболевания.

Вторая группа - экзогенная. К экзогенным причинам смерти относят то, что получило распространение в большом масштабе сравнительно недавно, т.е. 50-80 лет назад. Они в большей степени связаны с научно-техническим прогрессом, с большой нервной и пси-

хической нагрузкой и частыми стрессами населения, а также с неустановленными причинами развития болезней. К ним относят следующие причины: болезни системы кровообращения, новообразования, несчастные случаи, убийство, самоубийство и другие внешние воздействия. В 1970-2016 годы доля смертей от экзогенных причин увеличивалось в общем числе смертей от 36% до 74,6%.

Из данных табл. 27 видно, что за 1970-2016 годы наблюдается постепенное формирование современной модели смертности. Если в 1970 г., на первом месте были смертность от болезней органов дыхания, т.е. эндогенная причина, то в 2016 г., на первое место выходит смертность от болезней системы кровообращения, на второе место другие причины, на третье место новообразования. Это является показателем постепенного перехода от эндогенной модели к экзогенной модели смертности.

Причины смертности населения различаются между городом и селом, что связано с особенностями условий жизнедеятельности населения этих регионов.

Из данных табл. 27 видно, что смертности городского населения от эндогенных причин имеет тенденцию уменьшения, а от экзогенных причин увеличивается. В сельской местности наблюдается почти такая же тенденция.

На первом месте как у сельского, так и городского населения находится смертность от болезней системы кровообращения, на втором месте в обоих регионах стоит смертность от несчастных случаев, убийств, самоубийств и другие внешние воздействия, на третьем месте среди городского населения стоит смертность от новообразований, а на селе – от болезней органов дыхания.

Таким образом, как в городах, так и в сельской местности экзогенные причины смертности увеличиваются и занимают доминирующее положение среди всех причин смертности. В перспективе уровень смертности населения будет зависит от этих причин, хотя влияние и от эндогенных причин еще сохранится.

Постепенное снижение смертности в последующем, после 30-40 лет в условиях значительного снижения рождаемости и демографического старения населения смертность населения будет повышаться.

Увеличению смертности населения окажет серьезное влияние крупномасштабное производство и вынужденное потребление населением так называемых генетических модифицированных продуктов, которые в конечном счете приведут к постепенному изменению

геномов современного человека. Это будет сопровождаться ростом смертности современного типа человека.

С другой стороны, бесконтрольное применение для производства мяса, молочных продуктов, овощей, фруктов и т.п. различных химических удобрений и ядохимикатов. Например, при выращивании виноградников, не говоря о без размерного использования химудобрений, так более 3-4 раз виноградники обрабатываются ядохимикатами. К моменту созревания винограда, он практически становится напичканным ядохимикатами. Один только неприятный запах уже отталкивает людей от его потребления.

Простое, недостаточно осведомленное население, потребляет эти продукты. В итоге увеличивается смертность, если не самого потребителя, то его вторых и третьих поколений. Смертность человека современного типа будет увеличиваться. Вместе с производством таких продуктов, постепенно будет производиться и человек генетически модифицированный. Но возникает масса вопросов о судьбе нынешнего человека, семьи, брака, рождаемости и смертности и т.д. Эта проблема будет решена до конца 21 века.

3.3. Брачность населения и ее закономерность

Брачность населения играет важную роль в изменение численности населения. В соответствии с сложившимися нормами морали и имеющимся законодательством, в обществе юноши и девушки, достигшие определенного возраста, имеют право вступать в брак. До революции в Таджикистане эта норма соблюдалась и была основана на канонах Исламской религии.

Одним из вариантов семейного обустройства женщин было предоставление мужчинам права на вступление в брак с несколькими женщинами, если он был в состоянии обеспечить их всем необходимым. В некоторой степени, это способствовало предотвращению разврата женщин и усилению контроля за женщинами и их детьми, и оказывало положительное влияние (при прочих равных условиях) на устойчивость семьи, на сохранение моральной чистоте в обществе, уменьшение числа сирот.

Если взрослые дети (15-18 лет) не имели своей семьи, то общество это не одобряло, и в любой удобный момент этот вопрос мог стать предметом разговора родственников, друзей, знакомых.

С другой стороны, бесправие женщин, их неграмотность и бедность, позволяли баям и ханам использовать одиноких девушек и сирот в целях обустройства своей «райской» жизни в своих хоромах. Об этом свидетельствуют многие работы писателей, ученых, этнографов Средней Азии [19, 150].

Концентрация большого числа женщин (жен, рабов, слуг и т.д.) в одних хоромах должна была привести к многодетности этих семей, однако этого не происходило. По всей вероятности, по двум причинам: во-первых, баи и ханы помимо жен и невольниц были заняты вне семейных дел (работа со служащими, землевладельцами и т.п.), поэтому, у них просто не хватало времени и здоровья иметь интимные связи со всеми принадлежащими им женами. Иногда дело доходило до того, что хозяин спал с новой женой только в первую брачную ночь, после этого, он о ней забывал, потому, что поступали новые жены. Во-вторых, в рамках семьи практиковалось, вероятно, использование средств и методов предупреждения зачатия так как в противном случае семья за несколько лет могла увеличиться в несколько раз. В-третьих, хозяин не хотел, чтобы его жены были заняты воспроизводством людей, ибо это ограничивало бы его доступ к обладанию ими [20, 72].

В настоящее время законодательством допускается моногамный (один муж и одна жена) брак. Вместе с этим в условиях рыночных отношений получило распространение гражданский брак и не официальное многоженство.

Если в обществе не практикуется планирование семьи при прочих равных условиях высокая брачность, приводит к высокой рождаемости. Если в обществе распространено планирование семьи, то высокий уровень брачности населения не означает также, увеличения рождаемости населения.

Раньше, молодежь в возрасте (16-17 лет) вступали в брак, особенно девушки, а юноши в 20-23 года. По мере повышения образовательного и культурного уровня молодежи, постепенно повышается возраст вступления в брак, что отрицательно отражается на уровне брачности и рождаемости населения [28, 129].

Таблица 28

Динамика общего коэффициента брачности населения стран СНГ (на 1000 населения)

Страны	1940	1950	1960	1970	1979	1985	1989	2000	2014	2016
СССР	6,3	11,6	12,1	9,7	10,9	9,8	9,4	-	-	-
РСФСР	5,5	12,0	12,5	10,1	11,1	9,7	9,4	6,2	8,4	6,7
Украинская ССР	7,3	11,7	10,7	9,8	11,1	9,6	9,5	5,6	6,9	5,9
Литовская ССР	9,7	9,1	10,1	9,5	9,3	9,6	9,3	-	-	-
Латвийская ССР	10,8	9,9	11,0	10,1	9,9	9,3	9,1	-	-	-
Эстонская ССР	9,6	9,5	10,0	9,1	8,7	8,4	8,0	-	-	-
Грузинская ССР	5,1	8,9	10,6	7,8	10,4	8,4	7,0	-	-	-
Азербайджанская ССР	8,6	8,2	12,0	6,8	9,8	10,5	10,4	5,0	9,0	6,9
Армянская ССР	2,3	14,8	11,2	7,3	10,7	10,3	7,8	3,4	6,3	5,5
Узбекская ССР	7,4	10,2	13,4	9,1	10,5	11,0	10,0	-	-	8,6
Киргизская ССР	6,7	12,2	14,3	9,2	10,5	10,1	9,7	4,9	9,4	7,9
Таджикская ССР	10,9	10,0	13,1	9,2	10,2	10,5	9,2	4,2	11,6	8,4
Туркменская ССР	8,2	11,2	14,5	8,6	10,1	9,8	9,8	-	-	-
Казахская ССР	6,0	12,0	14,4	9,5	10,7	10,1	10,0	6,1	9,2	8,0
Белорусская ССР	5,9	9,6	11,0	9,3	10,8	9,9	9,6	6,2	8,9	6,8
Молдавская ССР	9,0	11,7	9,3	9,4	12,1	9,7	9,2	7,5	7,2	6,2

Из данных табл. 28 видно, что за 76 лет в целом по СССР, и в разрезе отдельных республик наблюдается с некоторыми перепадами закономерность повышения брачности населения. Этот коэффициент в разные годы колебался от 5,1 до 14,5 промилле.

Такая же картина наблюдается в динамике коэффициента брачности в других странах мира. Так, за 1950 по 1975 годы в Великобритании он изменялся в разные годы от 7,7 до 8,6, в Италии от 6,7 до 7,3, во Франции от 7,0 до 7,5, в ФРГ от 9,7 до 6,3 и здесь видно наличие четкой динамики снижения этого коэффициента, в Швеции от 7,5 до 5,4 с перепадами, в Израиле от 8,2 до 9,4 наблюдается динамика роста, в США колеблется в основном в рамках 10-10,5, в Японии от 8,1 до 8,4 тоже с подъемом и снижением и т.д. [9, 209].

Таблица 29

Динамика числа браков и брачности населения Республики Таджикистан за 1979-2016гг.

Годы	Число браков, единиц			На 1000 человек населения		
	Всего	Город. насел.	Сельск. насел.	Всего	Город. насел.	Сельск. насел.
1979	39260					
1985	48079					
1989	47616	16264	31352	9,2	9,7	9,0
1999	22736	6938	15798	3,7	4,3	3,5
2005	52352	14747	37605	7,6	7,5	7,7
2006	57278	15952	41326	8,2	8,0	8,3
2007	97713	25893	71820	13,7	13,8	13,7
2010	100759	25624	75135	13,2	12,7	13,4
2014	95537	25757	69780	11,6	11,7	11,5
2015	76956	19810	57146	9,1	8,8	9,2
2016	72499	18378	54121	8,4	8,1	8,5

Из данных табл. 29 видно, что и в Республике Таджикистан число браков за 1979-2016 увеличилось в 1,8 раза. Однако, в 2007-2016 гг. наблюдается резкий скачет число браков, например, в 2007 по сравнению с 2006 годом число браков увеличилось на 62,3 процента, в 2010 по сравнению с 2006 годом число браков увеличилось на 75,9 процента, а затем с 2015 число браков вошло в обычную норму. Такая ситуация объясняется принятием в 2007 году Закона Республики Таджикистан «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан» согласно которому были внесены ряд ограничений материальных затрат на проведение свадеб, обрезаний, поминок и т.п. [22, 11].

Сравнительно малоимущее население воспользовалось этим законом и те затраты, которые осуществлялись на проведение одной свадьбы уже хватало на две свадьбы и т.д. Этот закон, таким образом дал всплеск увеличению брачности населения, когда резервы вступающих в брак уменьшились коэффициент брачности населения опять вошел в свое прежнее русло.

Рост число браков соответственно, увеличивало и число особенно первых и вторых рождений, что и наблюдается в Республике Таджикистан после 2007 года. В то же время, первые и вторые роды осуществляют семьи сразу, без планирования, поэтому и число

рождений с 2007 года увеличилось. Кроме того, уменьшение расходов на проведение брачных процедур, также стимулировало население к быстрому брачному устройству своих семей.

Отрицательное оказало влияние повышение возраста вступления в брак.

Согласно статистическим данным Республики Таджикистан средний возраст при вступлении в первый брак за 1989-2016 годы у мужчин повысился с 24,3 до 25,8, а у женщин с 21,5 до 22,0.

Отношения между женщинами и мужчинами могут осуществляться в форме гражданского брака т.е. без юридического оформления. Это распространено больше в развитых странах. Эти пары считают, что до определенного времени пока молодые должны наслаждаться жизнью, а потом возможно в 30-35 лет заключают юридический брак и обзаводятся детьми. Естественно число детей в этих семьях будет минимальным 1-2. Другой формой совместной жизни мужчин и женщин является многоженство. Наши исследования показали, что, если девушка с самого начала была бы первой и единственной женой, тогда она могла бы иметь от этого брака 4-5 и более детей. Но, когда она становится 2 или 3 женой, то рождаемость у этих брачных пар уменьшается. Как показывают наши исследования 2-3 жёны обычно имеют 1-2 детей [23, 147]. В конечном итоге, такая форма внебрачной жизни приведет к уменьшению роста численности населения.

Отрицательное влияние на рост числа населения оказывает такой грязный вид торговли, перешедший к нам в условиях рыночной экономики с Запада, эта торговля своим телом некоторыми женщинами. В Таджикистане, хотя она не получила серьезного распространения, но в итоге, эти женщины оказываются за бортом воспроизводственного процесса и, естественно, уменьшают прирост населения. Увеличивается в обществе число женщин вообще не желающие иметь детей.

На рождаемость брачных пар серьезный удар наносит брачный договор. Эта форма брачных отношений порождает одновременно недоверие брачных пар друг к другу и следствием чего, является малодетность, ибо оно, является и гарантом сохранения семьи, и гарантом меньших проблем при разводе. В Таджикистане эта форма брака распространено слабо.

Все перечисленные выше формы брачных отношений в итоге серьезно ослабляют основы семьи как государственного института.

Наконец, как мы писали выше, при анализе рождаемости постепенно снижается экономическая ценность ребенка в жизни семьи. Появились за рубежом такие объединения как «Общество бездетных женщин», которые вообще не желают иметь детей.

В целом, в институте брака и семьи наблюдается тенденция ослабления их в жизни населения. Таким образом, можно сделать вывод, что в области брачности населения формируются закономерности, которые ведут к уменьшению прироста населения.

Некоторые особенности имеют межнациональные браки. В период социализма межнациональные браки среди европейцев и таджиков было распространено. После распада СССР, гражданской войны в Таджикистане, принятие таджикского языка в качестве государственного и т.п. резко уменьшили число межнациональных браков, в последующем он в абсолютном выражении несколько изменился (таблица 30) [9, 218].

Таблица 30

Межнациональные браки в Республике Таджикистан

Годы	Межнациональные браки			В %		
	Всего	Город. насел.	Сельск. насел.	Всего	Город. насел.	Сельск. насел.
1996	2372	1426	946	8,4	16,6	4,9
2001	2778	1353	1425	9,6	14,9	7,2
2010	5973	2250	3723	5,9	8,7	5,0
2011	5413	2018	3395	5,7	8,1	4,9
2012	5362	1934	3428	5,5	7,7	4,7
2013	4821	1631	3190	5,0	6,4	4,4
2014	4766	1733	3033	5,0	6,7	4,3
2015	2961	1076	1885	3,8	5,4	3,3
2016	3170	1179	1991	4,4	6,4	3,7

Из данных табл. 30 видно, что в абсолютном выражении число межнациональных браков за 1996-2016 годы в целом увеличились на 33,6% в т.ч. в городских поселениях уменьшились на 17,4%, а в сельских поселениях увеличились в два раза. Это, по всей вероятности, произошло за счет внешних трудовых мигрантов, которые вступали в браки за рубежом.

В структуре межнациональных браков при социализме доля браков коренного населения с европейскими населениями была

значительно выше. С распадом СССР такие межнациональные браки уменьшились. Межнациональные браки таджиков с коренным населением увеличились (узбеками, туркменами, киргизами). Такое изменение структуры межнациональных браков способствовало повышению рождаемости населения. Дело в том, что брак таджика-европейки обычно ориентируется на малодетность, а брак таджик-коренные национальности Центральной Азии обычно ориентируется на многодетность, хотя и у этой категории браков рождаемость имеет тенденцию снижения.

Межнациональные браки в целом, способствуют снижению общего коэффициента рождаемости. В перспективе, число межнациональных браков Таджикистан – Европа, может увеличиться за счет внешних трудовых мигрантов, что будет способствовать дальнейшему снижению рождаемости населения Таджикистана.

Таким образом, общей закономерностью в развитии брачности населения в Таджикистане, является увеличение их численности, хотя общий коэффициент брачности за последние годы несколько снизился. Это зависит от двух причин: 1. от уровня прошлой рождаемости тех, которые достигли теперь брачного возраста; 2. от желания молодежи вступать в брак.

Но, в целом, можно считать снижение коэффициента брачности населения оформленный юридически, в итоге отрицательно повлияет на рождаемость населения.

3.4. Закономерность развития типов семей

Демографический переход охватывает не только процессы рождаемости, смертности, миграции, качества населения, мотивационного поведения населения, но и изменение типов семей. Каждому этапу социально-экономического развития человечества соответствует определенный тип семьи. Отсюда господствующий в обществе тип семьи, является показателем уровня развития общества. С этой точки зрения представляется важным проследить динамику типов семей и определить возможные их типы в далеком будущем, их связь с демографическим и социальным переходом.

Со становлением рыночных отношений в Республике Таджикистан начались трансформационные процессы, которые охватили все стороны жизни общества, государственного и хозяйственного стро-

ительства и т.п. Одним из изменений, которые произошли в официальной информации, получаемой через статистические органы, является включение семей в состав домохозяйств.

В нынешних статистических сборниках сведений о семьях не имеется, что серьезно затрудняет сравнительный анализ динамики, состава и структуры семей за длительный период.

На наш взгляд, домохозяйство – это экономическая единица, и поэтому, с этой позиции, она является предметом анализа, прежде всего, экономической науки.

Семья – это не только объект экономического, но и демографического анализа. В семье, как писали классики, как бы в миниатюре воспроизводятся все процессы, происходящие в обществе в целом. В связи с этим ее назвали первичной ячейкой общества.

По определению, имеющемуся в научной литературе, «семья – это основанная на браке или кровном родстве общность группы людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью» [17, 350].

Главный признак семьи – это союз двух противоположных полов, т.е. семья в первоначальном чистом виде должна состоять из двух лиц – из мужчины и женщины осуществляющих совместную деятельность на основе общего бюджета, ответственности в воспитании детей и т.п.

С этих позиций, если хозяйство состоит из одного человека, то оно является домохозяйством и учитывается таковым в статистике. Но такое домохозяйство не может быть семьей, т.к. здесь нет союза двух лиц. Если брачная пара разводится (при этом, если они не имеют детей), то происходит распад семьи, и она принимает форму домохозяйства.

Домохозяйство не может осуществлять репродуктивную функцию, воспитание подрастающего поколения, сексуальную функцию т.п.

Исходя из вышеизложенного, при анализе семей мы произвели такой расчет: из общего числа домохозяйств вычли домохозяйства одиночек, оставшуюся часть приняли как число семей. Эти данные позволяют произвести сравнительный анализ семей с данными переписи прошлых лет.

Основным фактором, влияющим на число семей в обществе, является рост или убыль населения, ее поло-возрастная структура.

За 1979-2000 годы численность населения в Республике Таджикистан увеличилась на 61%, в т.ч. городское население на 26,3% и сельское население – на 80,8%.

За 2000-2010 годы эти цифры соответственно составили в целом 22,9%, в т.ч. городское население – 22,2%, сельское население – 23,1%. Быстрый рост населения обеспечивал и быстрое увеличение числа семей. Это видно из таблицы 31 [24, 72].

Таблица 31

Динамика численности семей Республики Таджикистан за 1979-2010 годы

Число семей	1979	2000-2010	% роста 2010 к 1979
Всего по Республике Таджикистан	636402	1159145	182,1
в т.ч.			
в городских поселениях	265978	358407	134,7
в сельских поселениях	370424	800738	216,1

В целом за каждые 10 лет число семей увеличивалось на ¼, а в отдельных регионах в пределах 1/3. При этом в городских поселениях число семей увеличивалось в среднем за 10 лет на 7-8%, тогда как в сельской местности в пределах 40%. Такое соотношение роста числа семей городов и сел, прежде всего, объясняется проживанием на селе около 73,0% населения страны.

Быстрый рост числа семей продолжался и в последующие годы, особенно после принятия Закона Республики Таджикистан «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан», за № 272 от 8 июня 2007 года.

Важное значение в исследовании семей имеет анализ их размера по числу совместно проживающих.

Из данных табл. 32 прослеживается весьма интересная тенденция. В 1979г. число семей, в которых проживают 2-4 человека, составили 42,2% от всех семей, а в 2010году доля этих семей составила около 26,5%.

Семьи с числом членов 5-10 человек в 1979 году составили 57,8%, а в 2010 году – 73,5%.

Тенденция уменьшения числа семей, в которых проживают 2-4 человека и тенденция увеличения числа семей, в которых проживают 5-10 человек, объясняются особенностями изменения этнической структуры населения и уровнем рождаемости семей в эти годы.

Состав семей городского населения отличается от состав сельских семей.

В 1979 году доля городских семей, состоящих из 2-4 человек, составила 62,9%, а в 2010 году – 40,3%, т.е. уменьшилась.

В 1979 году доля семей, имеющих в своем составе 5 человек и выше, составила в целом 37,2%, а в 2010 году доля таких семей увеличивается и составила 59,7%. Такая ситуация в городских поселениях объясняется тем, что в 1979 году в составе городского населения доля населения европейской национальности, ориентированного на мало-среднедетность, была высокой и поэтому доля таких семей была также высокой.

В 2010 году в составе населения произошли серьезные этнические сдвиги. Из городов республики выехала основная часть населения европейской национальности, и поэтому доля семей с числом членов 2-4 человека уменьшилась [25].

Таблица 32

Число и размер семей Республики Таджикистан в 1979, 2000 и 2010 годов в %

	Число семей	В т.ч. семьи, состоящие из:											
		2 чел.			3 чел.			4 чел.			5 чел.		
		1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010
Все население	100	13,0	7,5	5,6	14,1	9,0	7,7	15,1	13,6	13,2	11,9	16,5	16,7
Городское население	100	20,1	13,0	10,3	21,6	14,2	11,6	21,2	18,2	18,6	12,6	18,3	17,9
Сельское население	100	7,9	5,0	3,6	8,7	6,8	5,9	10,6	11,4	11,0	11,7	15,6	16,2

	Число семей	В т.ч. семьи, состоящие из:													
		6 чел.			7чел.			8 чел.			9 чел.			10 чел.		
		1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010
Все население	100	10,4	15,7	17,6	9,4	12,2	11,9	8,3	8,4	8,2	6,6	5,5	5,1	11,2	11,6	14,0
Городское население	100	7,6	14,2	16,7	5,4	8,9	8,9	4,0	4,9	5,8	2,9	2,8	2,9	4,7	5,4	7,6
Сельское население	100	12,4	16,3	18,0	12,3	13,8	13,2	11,4	10,0	9,3	9,2	6,6	5,8	15,8	14,5	17,0

В последующие годы города заполнялись приезжими из сел Таджикистана, что способствовало увеличению доли семей с большим числом членов. Наряду с этим на рост числа семей с большим числом членов, оказала влияние инерция многодетности коренного населения.

Определенное влияние на уменьшение доли семей с числом членов 5-9 человек оказало распространение среди населения планирования семьи.

На селе доля семей, в составе которых - 2-4 человек, в 1979 году, составила 27,2%, а в 2010г. – 20,5%. В 1979 году доля семей с числом 5 и выше человек было – 72,8%, а в 2010г. – 79,5%. Иначе говоря, за 1979 и 2010 годы состав семей увеличивается по мере роста их стажа и ощущалось, что влиянию планирования семьи были подвержены более молодые семьи, чем семьи со стажем.

Тип семьи и ее семейное устройство при прочих равных условиях является показателем степени развития общества, его производительных сил и экономических отношений.

Если схематически показать историю развития человеческих общностей, в рамках которых вели свое существование люди, то можно иметь следующую картину: первобытное стадо, род, община, большие многопоколенные семьи, парные полные семьи, моногамные семьи, неполные семьи, жизнь без семьи. Каждому из этих общностей людей соответствовал определенный уровень развития общества. В связи с этим, необходимо держать в поле зрения тенденции изменения типологии семей, что важно для разработки мер социальной политики в области семьи.

Процесс трансформации семьи из одного типа в другой, происходил в разных территориях земного шара и отдельных стран не с одинаковой скоростью. Если в одних территориях, например, в Таджикистане, к 1917г. широкое распространение получала моногамия, то в других территориях сохранялись большие патриархальные семьи. К таким территориям относились, наряду с другими, некоторые труднодоступные горные районы Таджикистана. Поэтому, попытаемся проследить бегло процесс распада больших патриархальных семей Таджикистана, и образования современных типов семей.

Такие исследования можно найти в работах советских ученых Н.А. Кислякова, А.Н. Кандаурова, С.М. Абрамзона и т.д. Мы, попытаемся, привлекая новые материалы, собранные автором, показать особенности распада больших семей в условиях становления социа-

лизма в отдельных труднодоступных районах республики, что в литературе раскрыто не полностью.

Прежде всего, хотелось бы выяснить причины столь долго сохранившихся больших семей. Материалы истории развития Таджикистана показывают, что в послереволюционный период большие семьи были в тех территориях, которые были отрезаны от других территорий из-за труднодоступности. Если, например, в равнинной части Таджикистана, благодаря прокладке железных дорог, развивались элементы капитализма, что создавало адекватную форму семьи, то в труднодоступных территориях господствовало натуральное хозяйство и соответственно – большие семья.

Рассмотрим состав больших семей, их экономику и причины их распада.

Наши полевые исследования проводились в Ванджском районе ГБАО, что позволило получить по этому вопросу новые материалы [26, 175].

Большие патриархальные семьи состояли из нескольких групп: глава семьи и его жена, дети с женами и детьми, братья – главы семьи с женами и детьми, и некоторые другие родственники.

В среднем размер больших семей доходил до 60 человек. Все семейное имущество принадлежало всему коллективу семьи, также и продукты труда, заработанные деньги. Потребление продуктов труда, следовательно, также было коллективное. Глава семьи в основном, руководил мужчинами, жена его руководила внутрисемейными делами, распределяла занятия среди женщин семьи. Дети мужского пола находились на воспитании женщин, а со взрослением – переходили в группу мужчин.

Большие семьи первых лет послереволюционного периода в труднодоступных районах республики в основном характеризовались натуральностью. Связь их экономики с рынком была слабая. Однако межрайонный натуральный обмен продуктами труда существовал. Например, в Ванджe больше был развит обмен с Дарвазом. Из Дарваза привозили различные ремесленные изделия и в обмен получали сельхозпродукты. Единицей меры в отдельных случаях была тюбетейка. На кусок соли давалось 5-6 тюбетеек зерна, на какой-нибудь тканый материал – 10-12 тюбетеек зерна и т.д.

Но в отношениях между большими семьями данного селения товарного обмена не было, потому, что все жители считались соро-

дичами. Если семье нужен был баран, мука и другие предметы, то она могла получить их от других родственных семей безвозмездно.

Большие семьи были зажиточными, но среди них были и очень бедные. Так как производство предметов потребления в условиях ручного труда полностью зависело от числа рабочих рук, то семьи были заинтересованы в сохранении больших семей.

Поэтому, вопроса о каком-либо ограничении рождаемости, естественно, перед семьей не выдвигалось.

В области брачных отношений господствовала экзогамия. Брачные отношения могли заключаться между лицами, не состоящими в близком родстве, хотя мусульманская религия допускала установления брачных отношений между двоюродными родственниками. В соседнем районе – Язгуляме была преимущественно эндогамия. Незначительное распространение получило многоженство. Оно было преимущественно развито среди зажиточных семей.

Развод в больших семьях был распространен очень слабо. Он мог произойти в тех случаях, если установлен факт измены жены, либо при отсутствии детей. Однако, отсутствие детей не всегда приводило к разводу. При согласии жены, она могла остаться жить у мужа, но муж имел право на вторую жену. Следовательно, развод в основном происходил по первой причине. Это как социальное явление по сравнению с браком возникло значительно позже.

Межличностные стычки в большой семье растворялись среди общих забот, заглушались полной экономической и социальной зависимостью членов малых брачных пар от главы семьи.

Развод, если он происходил, то осуществлялся относительно мирным путем и меньшей нервотрепкой, чем в настоящее время. Старшие члены семьи мужа совместно с родственниками жены в мирной беседе доказывали необходимость развода данной брачной пары, и в результате совместно принимали решение. При «оформлении» развода руководствовались положениями мусульманской религии.

Бытовые условия больших семей были в целом тяжелые. Занятие охотой и сельским хозяйством с использованием примитивных орудий труда не всегда обеспечивало возможность удовлетворения потребностей семьи в продуктах питания.

К началу весны и до нового урожая, имеющиеся запасы продуктов часто кончались, и тогда приходилось потреблять разные природные дары (чукури, кинг, торон и т.д.) вместо хлеба и других

продуктов. Члены больших семей также производили некоторые ремесленные изделия. В доме не пользовались электрическим освещением, радио и другими предметами, которые были известны, и внедрены в семейный быт развитых территорий.

Освещение дома производилось при помощи «сиёхчарога». Он представлял из себя длинную палку, на которую прилепляли ореховый жмых и сушенный навоз. Огонь добывали при помощи кремня, т.к. спичек не было. Очень слабо были развиты дороги и даже между отдельными поселениями вообще отсутствовала дорожная сеть. Все это обусловливало условия сохранения больших натуральных семей.

Один бывший житель большой семьи Ширинбек рассказал о составе семьи. Основателем своего рода он считает некого Тальто, который жил в Гарм-Чашме Ванджского района [27, 36]. Во главе большого дома, где жил Ширинбек, был Юсуф – сын Ашура. Он имел двух жен и восемь детей. С ними жил дядя Юсуф, т.е. брат отца Суфи с женой и шестью детьми. Это наиболее близкие родственники. Всего 19 человек. Кроме них проживали в этой семье и весьма далекие родственники шестого –седьмого поколения. Хотя они жили в этом доме, но из-за дальних родственных связей, имели главу группы. Так, Муллошоҳмамад с женой и с шестью детьми, его сын Муллонизом с женой, Бозак с женой и четырьмя детьми. Давлат с женой и двумя детьми, Иброхим с женой и тремя детьми, Пахол с женой и двумя детьми. Всего в этой группе было 29 человек.

Следующую малую группу возглавлял Сафар с женой и восемью детьми, Холим с женой и двумя детьми, Факер с женой и двумя детьми, Шохпир с женой и двумя детьми, Пиримшох с женой. Всего в этой группе было 24 человека. Итого в большой семье проживало 72 человека.

Из всех членов этой семьи совершенно чужим был Бозак из другого рода (выходец из Верхней Вахьё), но он стал членом семьи благодаря женитьбе на дочери Муллошохмамада – далекого родственника главы большой семьи – Юсуфа. Так как Бозак для Муллошохмамада стал родственником и жил в этом доме, то он привел для житья еще нескольких своих земляков и родственников – Пахола, Иброхима, Давлата. Таким образом, выясняется, что в одном большом доме проживали не только близкие родственники двоюродного и троюродного порядка и дяди, но и выходцы из другого рода, и весьма далекие 8-10 поколения родственники.

Некоторые ученые считают, что семейная община или большая семья эпохи патриархата состояла из 4-5 поколений ближайших родственников по линии отца, потомства одного предка с женами, мужчин данной группы.

По сложившимся обычаям экзогамии брачные отношения могли возникнуть только между весьма далекими родственниками или лучше всего людьми из чужого рода. Поэтому в пределах описываемой семьи имелась возможность вступать в брачные отношения между отдельными малыми группами, что и происходило. Сын-главы семьи Юсуфа женился на дочери руководителя малой группы Сафара, а Бозак не мог свою дочь выдать замуж за сына Юсуфа, т.к. они считались близкими родственниками.

Таким образом, в большой семье существовала весьма сложная иерархия связей между его членами. В ней могли проживать представители нескольких родов, что позволяло в пределах большой семьи между его членами устанавливать брачные отношения.

Несмотря на наличие в большой семье отдельных малых групп, все они подчинялись главе семьи и свои результаты труда, и заработки вносились на общее пользование.

Среди членов описываемой семьи основная часть мужчин занималась сельским хозяйством, другая часть выполняла ремесленные работы. Некоторые мужчины были на охоте в Коканде и в других городах. Были и религиозными служителями. Женщины занимались домашним хозяйством, а также помогали мужчинам выполнять сельскохозяйственные работы. Взрослые дети присматривали за скотом, собирали дрова, плоды дикорастущих деревьев.

В последующем, благодаря высокому естественному росту числа жителей большой семьи, было решено разделить ее на две части.

Общими усилиями был построен новый большой дом, куда переселилась малая группа во главе с Сафаром. Всего около 30 человек. Дальше, из большой семьи была выделена вторая группа во главе с Муллошохмамадом – около 30 человек. В большом доме остались глава семьи – Юсуф с женой и детьми и его брат с женой и детьми.

К этому времени, в результате преобразований, осуществленных Советской властью, в жизни Ванджского района: оказание государством помощи населению продовольственными и промышленными товарами установление более-менее хороших транспортных связей, частичного вовлечения населения в орбиту товарно-денежных отношений, индустриализация сельского хозяйства, эко-

номика отдельных семей стала относительно прочной. Уже отдельные малые семьи могли жить вне большого дома. В быт семьи начали внедряться, доступные для того времени, предметы семейного обихода. Усилились постоянные связи населения района с большими городами, что давало возможность постепенно изменять и формы семейно-бытового устройства.

После смерти нескольких детей, дядя главы большой семьи Суфи с женой и двумя сыновьями, и главы малой группы большой семьи – Ширинбек и Бачабек переселились в отдельные дома. В большом доме осталось 8 человек. Теперь, каждая семья живет в отдельном доме с гостиной и кухней, но питаются пока из общего котла. Большая семья, как и большой дом, стала предметом истории. В семье появился электрический свет, радио, телевизоры, магнитофоны, автомашины, холодильники. Получило развитие образование, культура, искусство, бытовое обслуживание населения и т.д. Хотя обычай экзогамии сохранялся, но зачастую он нарушается и можно считать, что его основы бесповоротно подорваны.

В репродуктивном поведении отдельных семей серьезные сдвиги произошли в тех, которые получили более высокое образование и переехали жить в большие города. В среднем, в больших семьях малая семья имела (к концу репродуктивного периода) 8-10 детей. То же самое сохранилось в семьях последующих поколений, которые оставались жить в местах своих предков. В семьях из последующих поколений данного рода, переехавших в г. Душанбе, в основном 6-7 детей, те, где жена и муж не имеют высшего образования и работают рабочими. В тех семьях, где родители являются более образованными и соответственно занимают посты служащих или инженерно-технических работников, то число детей у них составляет 4-5 человек. Таким образом, изменение условий жизнедеятельности членов рассматриваемой большой семьи постепенно изменяло их психологию и способствовало принятию ими новых норм детности.

Если говорить о причинах распада больших семей, то их в основном было две: чрезмерное увеличение числа членов большой семьи, повышение жизненного уровня и культурно-бытовых условий малых семей. Теперь малая семья становится экономически способной к самостоятельной жизни.

Характерным является объяснение бывшими членами больших семей причин выделения малых семей и других регионах страны. Например, согласно данным Ковалевского М. в XVI- XVII вв. в Рос-

сии были распространены семейные общины, которые постепенно начали распадаться. Крестьяне, распад семейных общин объясняли тем, что нераздельность заставляет трудолюбивых работать на ленивых. Несправедливо принуждать холостого человека разделять свои доходы и сбережения с родственниками, вкушающими блага супружества и многочисленного потомства, большинство которого, в силу своей юности, не способно что-либо заработать. Говорят, также, что причиной распада, больших семей являются раздоры между женщинами [28, 41]. Распад больших семей наиболее интенсивно происходил в районах с плодородными земельными угодьями.

Материалы нашего исследования среди пожилых людей некоторых районов республики, которые в молодости жили в больших семьях, показывают, что к числу причин распада больших семей, были похожие на вышеизложенное.

В частности, в условиях уравнительного распределения доходов среди всех членов большой семьи, малые семьи, имеющие большой доход, ставятся в невыгодное положение. Поэтому они заинтересованы в отделении от большой семьи. С другой стороны, повышение уровня образования и культуры отдельных членов малых семей приходит в противоречие с традиционными условиями быта и навыков, имеющихся в больших семьях. Это вызывает частые ссоры между, прежде всего, женами. Следовательно, можно отметить, что общий ход распада семей для всех территорий страны был приблизительно идентичным.

Выделившаяся малая семья сохраняет свои отношения с большой семьей (хозяйственные или иные отношения), которые со временем слабеют. Приблизительно такие формы взаимоотношений родственных семей мы находим после революции на равнинной территории республики. В одном дворе в отдельных домах проживали несколько семей, женатых сыновей с детьми. Главой семьи был отец. Каждая семья имела свои предметы быта и в то же время были предметы общего пользования, принадлежащие главе семьи и его жене. На первых этапах все семьи, заработанные деньги отдавали главе семьи, который распоряжался ими. Следовательно, и потребление пищи было организовано из одного котла. В дальнейшем, с увеличением общего дохода, глава семьи разрешал сыновьям часть денег использовать по своему усмотрению. Это являлось источником увеличения имущественной собственности семей сыновей и особенно тех, которые имели доход выше среднего.

Если глава семьи убеждается, что семья какого-либо из сыновей в состоянии вести свое хозяйство, то с общего согласия производит выделение его хозяйства. Иначе говоря, эта семья приобретает черты общественной ячейки. Она самостоятельно готовит пищу, производит покупки и т.д. В то же время, эта семья обязана по обычаям помогать экономически родителям.

Таким же порядком выделяется хозяйство других сыновей. Обычно родители остаются с семьей младшего сына. Дальнейшее развитие семейных отношений приводит к тому, что с женитьбой сына его экономика сразу становится самостоятельной. Но, между семьями родителей и сыновей в некоторой степени сохраняется экономическая взаимопомощь.

Большую роль в ускорении процесса нуклеаризации семей играет повышение образовательного и культурного уровня жен, а также их участие в общественном производстве, что приводит к формированию эгалитарных семей. Жены, в одинаковой степени участвуя в образовании бюджета семьи, требуют участия мужа в домашнем труде. С другой стороны, молодые семьи в большинстве случаев желают отделиться от сложных семей. Это противоречие разрешается либо путем предоставления малой семье статуса самостоятельности, либо происходит распад малой семьи.

Значительно увеличились и мотивы распада семьи. Так, среди населения коренной национальности на долю разводов, приходящихся из-за нежелания жить вместе с родителями и родственниками, приходится самый большой удельный вес среди других мотивов развода.

Таким образом, из изложенного можно сделать выводы, что сохранение больших семей в некоторых районах Таджикистана, впервые годы послереволюционного периода объясняется неразвитостью экономики этих районов, низким уровнем жизни населения.

При социализме трансформирование больших семей происходило не путем расслоения их на богатых и бедных, а сразу путем вовлечения их в общественное производство. В результате, они приобретали признаки рабочего класса или колхозного крестьянства, либо интеллигенции.

Процессы разделения больших семей усиливались по мере улучшения их экономического, культурно-бытового положения. Внедрялись социалистические законы. Таким образом, малые семьи, образованные в результате разделения больших семей, были не

только результатом общего хода развития общества, но и путем приобретения ими новых норм жизнедеятельности.

В то же время малые семьи горных регионов, отделившиеся от большой, имели ряд специфических признаков по сравнению с такими формами семьи равнин. Они заключаются в большей демократичности в отношениях между членами семьи, большим коллективизмом в отношениях между родственниками, меньшей развитости частнособственнической психологии. В горных районах со слабо развитой экономикой в семьях сохранились признаки натурального хозяйства.

В результате развития экономики этих территорий, увеличения занятости населения, роста доходов больших семей, повышения их образованности, эмансипации женщин, развития товарно-денежных отношений, внедрения прогрессивных социалистических обычаев и традиций, происходил распад больших семей и переход к новым формам семейного устройства. Отличительной особенностью их было постепенное уменьшение рождаемости и увеличение практики планирования семьи.

В современной статистике Республики Таджикистан выделяются следующие типы семей (таблица 33) [29].

Из данных табл. 33 видно, что за 1979-2010 годы в целом по стране, и в отдельных ее регионах наблюдается уменьшение доли семей первого типа «с одной брачной парой с детьми и без детей». Эти типы семей обычно относят к простым (нуклеарным) семьям.

В соответствии с общемировой практикой должна быть обратная тенденция: по мере развития общества, экономики, культуры и т.п. доля простых семей должна увеличиваться.

Семьи третьего и четвертого типа можно назвать сложными (большими многопоколенными), и доля их увеличивается. Семьи 5-8 типа называют неполными семьями.

Таблица 33

Распределение семей по типам в Республике Таджикистан за 1979-2010 годы

Типы семей	Республика Таджикистан			г. Душанбе			Хатлон. обл.			Согд. обл			ГБАО			РРП		
	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010	1979	2000	2010
С одной брачной парой с детьми и без детей (I)	59,7	58,2	45,2	58,2	53,7	39,2	58,9	55,7	46,9	62,2	62,1	44,8	48,7	49,2	40,6	59,3	58,9	46,9
С одной брачной парой с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (II)	7,7	1,7	3,8	7,2	1,0	1,8	8,2	2,2	2,9	7,7	1,3	5,6	8,3	3,5	4,8	7,6	1,7	3,3
С одной брачной парой с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него), с другими родственниками (III)	8,4	9,1	10,8	7,8	8,6	12,9	9,2	9,2	11,3	7,2	9,2	9,5	14,3	15,3	17,2	9,0	8,5	10,1
С двумя и более брачными парами с детьми и без детей с одним из родителей супругов (или без него), с другими родственниками (IV)	12,2	18,6	23,9	6,4	9,3	9,3	14,7	22,6	23,6	11,0	17,0	27,9	21,0	21,0	24,0	14,5	20,1	26,3
Матери (отцы) с детьми (V)	8,6	5,0	5,2	14,0	9,5	9,7	6,6	4,7	5,0	8,7	4,4	4,2	5,1	2,8	4,2	7,2	4,7	4,7
Матери (отцы) с детьми, с одним из родителей матери (отца) (VI)	1,0	0,00	0,04	2,4	0,4	0,1	0,8	0,1	0,0	1,1	0,1	0,0	0,8	0,2	0,0	0,7	0,1	0,1
Отцы с детьми (VII)	-	1,7	0,6	-	3,1	1,2	-	1,6	0,4	-	1,2	0,6	-	1,5	0,9	-	1,7	0,4
Отцы с детьми, с одним из родителей отца или матери (VIII)	-	0,2	0,1	-	0,2	0,1	-	0,3	0,1	-	0,1	0,01	-	0,5	0,1	-	0,3	0,0
Прочие семьи (IX)	2,2	5,3	10,4	4,0	14,2	25,6	1,6	3,6	9,8	2,1	4,6	7,3	1,8	6,0	8,3	1,7	4,0	8,2

Сложившиеся тенденции в соотношении типов семей можно объяснить следующим:

1. Выезд с 1990 годов семей европейской национальности, которые имели в основном мало детей и жили в простых семьях, уменьшило число и долю этих семей в общей численности семей страны. Это отчетливо видно в городе Душанбе и в Согдийской области, где была наибольшая концентрация населения Европы.

2. Увеличение числа и доли сложных семей, типов 2-4 объясняется особенностями национальных традиций и обычаев коренного населения жить в многопоколенных семьях, с многодетностью. Она обнажилась в связи с этническими сдвигами в населении. Этому также способствовали недостаток жилья и его дороговизна, низкий уровень жизни населения, проблемы доступа к получению земельных участков и т.д.

3. Традиционно небольшой уровень разводимости семей Таджикистана способствовал уменьшению доли семей с отцом или с матерью с детьми, т.е. неполных семей (тип 5-8). Кроме этого, уменьшение разводов семей, можно рассматривать как одно из последствий гражданской войны и становлением новых форм семейных отношений, особенно среди внешних мигрантов.

Постепенное уменьшение доли сложных, многопоколенных и многодетных семей и увеличение доли простых, и неполных семей. Появляются новые типы и формы семей.

Такая тенденция, будет способствовать становлению новых типов семейных отношений, что будет соответствовать становлению нового типа демографического перехода, развитию малодетности.

Сложившаяся типология семей Таджикистана подвержена влиянию многих трансформационных процессов как политических, экономических, этнических, демографических, экологических, сохранению национальных традиций и обычаев и т.п., которые имели место с 1979 по настоящее время.

Таким образом, из проведенного анализа следует, что общей закономерностью развития типов семей, является уменьшение его размеров до уровня нуклеарных и соответственно, происходит уменьшение рождаемости в связи с изменившимися условиями и образом жизни в целом семей.

Сложившаяся закономерность соответствует общей закономерности демографического перехода, а именно, уменьшению рождаемости.

3.5. Основные тенденции и закономерности миграционных процессов

Миграция населения является весьма сложным явлением. Каждый мигрант имеет свои специфические мотивы, условия, факторы миграции [30].

Демографическая наука не занимается исследованием миграционного поведения отдельного человека, а на основе обобщения, группировки совокупности миграционных событий, выявляет общие направления движения населения и на основе этого определяет закономерности миграции населения.

В каждой стране государство проводит и должно проводить определенную миграционную политику, направленную на регулирование направлений движения населения. В этом смысле влияние политики на миграцию населения, может быть значительным. С точки зрения всего человечества, независимо от политического устройства страны, везде и всегда была и есть миграция населения, поэтому можно считать, что миграция населения является общечеловеческим законом. Для целей нашего исследования в данном параграфе мы ограничимся анализом миграционного поведения населения в рамках всей и отдельных территорий Республики Таджикистан в условиях перехода к рыночной экономике и ее влияния на другие демографические показатели.

Рассматривая человека как биосоциального существа, социальные качества определяют все аспекты поведения личности, включая миграционное. Отсюда миграционное поведение человека тесно связано с его социальной характеристикой. Там, где население имеет высокие социальные качества, там выше миграционный потенциал населения. Если учитывать, что с развитием человека усиливаются его социальные качества и отходят несколько назад биологические, то миграция любого населения будет усиливаться во всех формах. Противостоять этим процессам нельзя, т.к. «строго запретительные меры еще нигде в мире ожидаемых дивидендов не принесли» [31, 62].

Исследования прошлых лет показали, что основными причинами слабой миграционной подвижности населения отдельных территорий Таджикистана явились: недостаточный уровень промышленного развития республики; проживание основной части населения в сельской местности, с сохранением прошлых национальных обыча-

ев и традиций; многодетность. С этим была связана слабо трансформированная психология населения в отношении его подвижности, отсутствие традиций массовой миграции. Этим можно объяснить то, что население отдельных кишлаков с неохотой перемещалось в другие, даже находящиеся рядом, не говоря об их перемещении в города и в другие республики.

Неподготовленность коренного населения республики к индустриальному труду приводила к тому, что создаваемые индустриальные рабочие места пополнялись в основном рабочей силой из других, более развитых в промышленном отношении районов бывшего СССР. В результате коренное население не переселялось в центры развитого промышленного производства, по-прежнему, преимущественно, было занято на селе, а пришлое население было занято, преимущественно, в крупных, индустриальных центрах.

В целом по республике в доперестроечный период миграционная подвижность населения была слабая. В сельской местности республик Средней Азии она примерно в 4 раза была ниже, чем в сельских районах России, Украины, Белоруссии и Прибалтики. Если по стране за последние 30 лет ежегодный миграционный отток населения на 20 % превышает естественный прирост, то в республиках Средней Азии из сел выбыло менее 15 % ежегодного естественного прироста. В общем, в приросте городского населения республик Средней Азии доля мигрантов составила менее 1/5, тогда как по стране в целом, более половины [32,13].

Материалы проведенных социологических исследований кафедрой "Экономическая теория" Таджикского государственного университета (1983 г.) по Таджикистану показали, что относительно низкий уровень зарплаты и условия быта села, не играли определяющей роли в развитии миграционной подвижности сельского населения. Во многом потому, что сельские жители получали значительную часть доходов от приусадебного хозяйства, а также из-за относительно низкой структуры потребностей. Поэтому миграционная подвижность населения оставалась слабой [33, 46].

Большинство опрошенных, имеющих семью и несколько детей, переезды в другие части страны, считали возможным при условии переезда вместе с ними родных и близких. Молодежь, не имеющая семьи, согласна была переехать в другие страны, если будет обеспечена местом жительства и хорошим заработком.

Если для большинства жителей города фактор родственных связей не был очень важен, то для сельчан он являлся определяющим. Это было связано с тем, что на селе родственные связи упрочиваются экономическими условиями жизнедеятельности, которые способствуют совместному проживанию значительной части родственников в одном кишлаке или районе; совместной сельскохозяйственной работой (типа семейных звеньев); экономической взаимопомощью между родственниками; определяющей роли главы семьи в решении хозяйственно-бытовых и других задач.

Родственные связи, с одной стороны, тормозят миграционную подвижность населения, но, с другой стороны, способствуют ее развитию. Исторически сложившиеся более тесные связи между Таджикистаном и Узбекистаном обеспечили значительное сходство у этих народов обычаев, традиций, быта, культуры и т.д.

Это явилось базой установления родственных связей между двумя странами, что обеспечивает интенсивную миграционную подвижность населения между ними. Интенсивность миграционной подвижности населения республики также связана с природно-климатическими условиями. Этот вопрос, как показывает практика, для республики имеет немаловажное значение. Дело в том, что значительная часть населения республики проживает в горных и высокогорных районах. Интересы формирования крупных поселений и развитие их экономики требуют сосредоточения части населения в одном месте за счет переселения их из небольших разбросанных кишлаков.

Но решение этого вопроса связано с проблемой приживаемости новоселов из высокогорных районов в равнинах. Так, переселение населения высокогорного кишлака Вахёи-боло (ГБАО) в Гаратутинский район, населения кишлаков Ягноба и старая Матча (Зеравшанская долина) в Зафарабадский район, т.е. переселение с гор с их относительно - умеренным климатом на жаркие равнинные территории привело к росту заболеваемости и смертности переселенцев. В результате значительная часть переселенцев, спасая свои жизни, опять вернулась в родные места. Этот непродуманный и неподготовленный "эксперимент" стоил жизни многих людей и больших материальных затрат, этот опыт должен учитываться при решении проблем миграции населения.

В литературе и на практике, нередко сформировавшую отрицательную внешнюю миграцию населения, связывают с распадом СССР, с принятием в Таджикистане, как и во многих других быв-

ших республиках Закона о языке, со становлением рыночных отношений и т.д. Однако, статистические данные показывают, что превышение числа выбывших внешних мигрантов над прибывшими началась в стране с 1976 года, и составило минус 1441 человек, в 1978 году – 9696 тыс. человек и т.д. [34, 84]. Главной причиной такого явления было улучшение уровня жизни населения европейских стран и, в частности, России, тогда как данный показатель постепенно снижался в Таджикистане. В последующие годы под влиянием начала перестройки выбытие из сельских поселений было гораздо больше, чем из городских поселений и даже с 1984-1988 годы в городах было положительное сальдо миграции. Здесь определяющую роль в усилении подвижности населения сыграли перестроечные процессы. В результате демократизации общества, был значительно упрощен въезд и выезд за пределы страны. На начальном этапе некоренное население, которое по тем или иным причинам работали и жили в Таджикистане, включая и сельскую часть, стали осуществлять выезд за пределы страны.

Масштабы внешней миграции резко увеличились с 1989 года, когда велась подготовка к распаду СССР, и получение государственной независимости бывших республик.

Следует отметить, что мощный всплеск миграции населения и, особенно, внешней в Таджикистане была порождена особыми условиями отличными от большинства других вновь образованных стран. К этим условиям относятся: распад СССР, приведший к тяжелым социально-экономическим последствиям; обострение межнациональных и межэтнических отношений; гражданская война; становление рыночных отношений. Основной среди этих причин была гражданская война, которая за короткое время (4-5 лет) исторически слабо подвижное население Таджикистана сделала активно подвижным. Было много семей, которые раньше не выезжали даже за пределы своего района, а теперь оказались в числе тысячи других в Афганистане, в Иране, в России, в Казахстане, в Кыргызстане, в Узбекистане и т.д. в качестве беженцев на чужбине. Поэты Таджикистана в своих стихах очень негативно отзывались о пребывание человека на чужбине. Теперь люди не в стихах, а реально почувствовали, что такое чужбина с комплексом его «прелестей». С другой стороны, народ лучше узнал жизнь, обычаи, традиции, культуру, уровень и образ жизни других народов, что имело большое значение для сближения и взаимопонимания таджиков и этих народов.

Активизировалась сильно и внутренняя миграция. Одним из поводов для разжигания гражданской войны была пропаганда со стороны неосведомленной части людей идеи о том, что северяне Таджикистана за 70 лет правления ограбили южный народ «сами живут богато, а южане живут бедно» и т.д. К началу гражданской войны миграция населения юг-север был слабым и поэтому простой народ поверил подобной пропаганде, хотя большинство из них, ни разу не были в северной части Таджикистана. В период гражданской войны огромное число южного населения, как беженцы, выехали на север страны, где нашли убежище. Они убедились, что на севере живут такие же люди, есть зажиточные слои, есть бедные слои, есть нищие слои и т.д., но это население, которое в свое время прошли начальные стадии капиталистического пути развития, так как являлись более организованными и предприимчивыми. Таким образом, был снят миф о «грабеже северным населением южные регионы».

Беды гражданской войны еще больше сплотил таджикский народ, повысил его самосознание, и за 4-5 лет политическое, экономическое и духовное самосознание повысилось настолько, что породила мощную волну экономической миграции – как внешней, так и внутренней.

Таким образом, гражданская война в Таджикистане за короткий период времени превратила слабо подвижное население Таджикистана в активно подвижное. Если бы не было гражданской войны, такое превращение населения произошло бы эволюционным путем за многие годы. Хотя гражданская война привела к большим человеческим жертвам, разрушениям, спаду производства и т.д.

Из изложенного можно сделать вывод, что гражданская война в любых ее проявлениях с точки зрения развития населения делает население более подвижным.

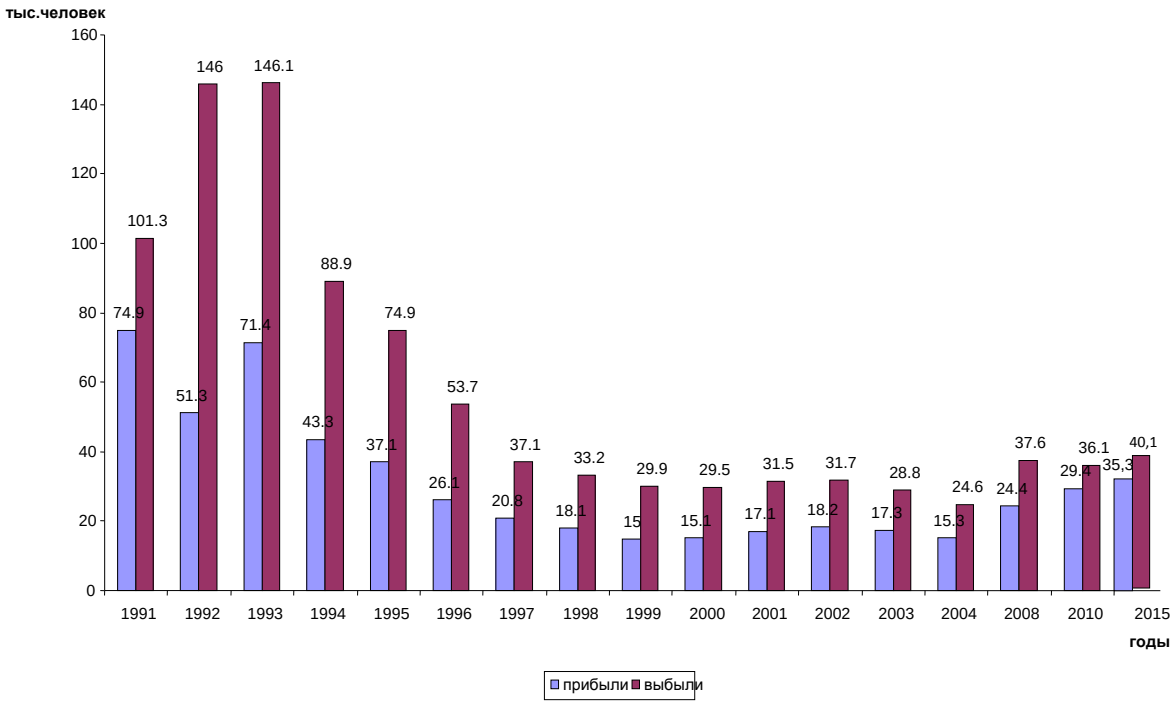


Рис. 1. Динамика общей миграционной подвижности населения Республики Таджикистан за 1991-2015гг. (тыс., чел.) [35, 224].

Это является важнейшей особенностью развития миграционных процессов в Таджикистане. Статистические данные показывают, что по мере завершения гражданской войны, постепенно, уменьшается участие населения в миграционном процессе.

На рис.1 видно, что, если в 1991 году выбыло 101,3тыс. человек и прибыло 74,9 тыс. с чистой миграцией 27 тыс. человек, то в 1993 году выбыло минус - 148,1 тыс. и прибыло 71,4 тыс. человек с чистой миграцией минус 76,7 тыс. человек, что было связано с гражданской войной, но в последующие годы величина этих показателей уменьшалась и к 2015 г. число выбывших составило 40,1 тыс. человек, прибывших 35,3 тыс. человек с чистой миграцией минус 5,1 тыс. человек. В целом линия общих итогов миграции населения Таджикистана носила за 20 с лишним лет наклонный вид.

Внешняя трудовая миграция, как отметили выше, также формировалась под влиянием условий и факторов, которые были характерны для общей миграции населения. Следует отметить, что для всех форм миграции населения были характерны более высокие показатели еще до начала распада СССР и начала гражданской войны. На наш взгляд, это происходило в результате реализации в жизнь мероприятий политики перестройки, в частности, упрощения правил въезда и выезда населения в другие страны. Охватило это, как

внутреннею, так и внешнею миграцию, в основном не коренного населения (евреев, немцев, русских и т.д.). С началом гражданской войны масштабы миграции резко возросли, в которой уже участвовало население всех национальностей, включая и коренное население.

Из данных рис. 2 видно, что в 1990 г. число внешних мигрантов выбывших было 81,2 тыс., а прибывших 22,2 тыс. человек и сальдо миграции минус 59 тыс. человек. В 1991г. наблюдается спад прибывших до 20,0, а выбывших до 48,6 тыс. человек с сальдо миграцией минус 28,6 тыс. человек. В 1992 году с началом гражданской войны число выбывших увеличилось до 104,7 тыс., а число прибывших составили 11,3 тыс. человек с сальдо миграцией минус 93,4 тыс. человек. В последующие годы наблюдается тенденция медленного уменьшения активности участия населения во внешней миграции и в 2015г. число выбывших составило 2,9 тыс., прибывших 0,6 тыс. и сальдо миграция минус 2,3 тыс., человек.

В целом линия движения внешней миграции населения, как и общей миграции населения, также является наклонной.

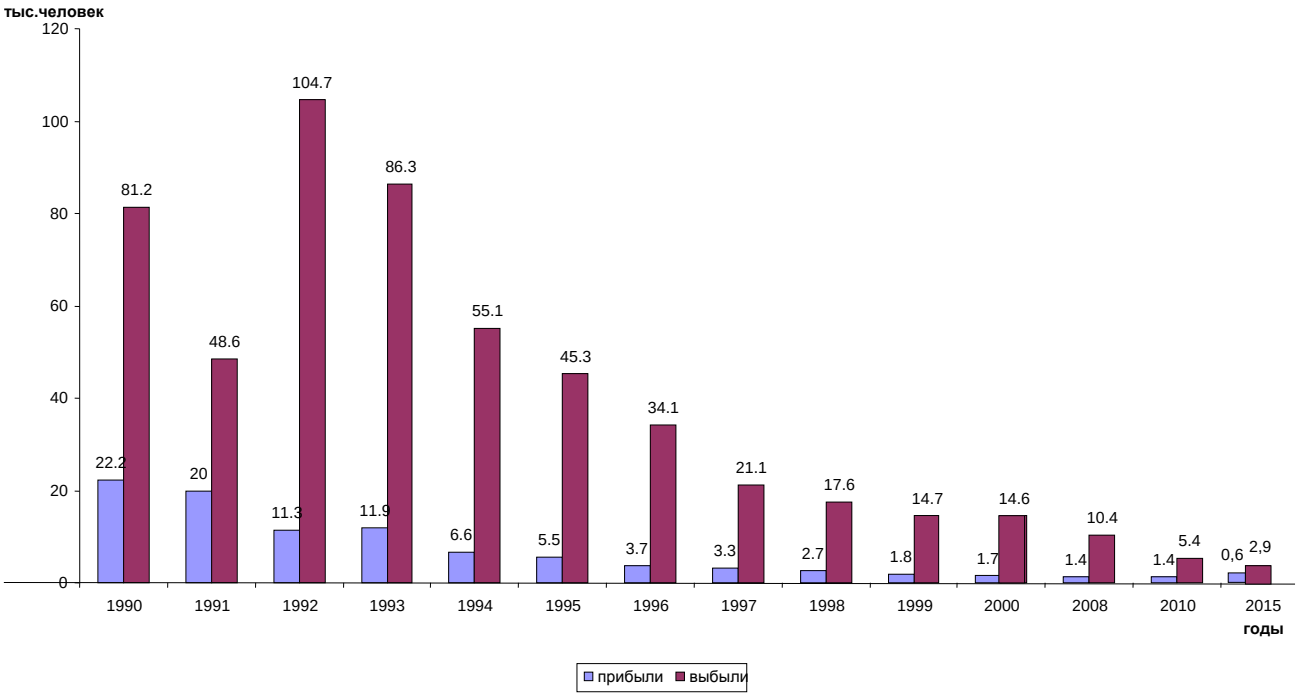


Рис. 2. Движение внешних мигрантов Республики Таджикистан за 1990-2015 гг. (тыс. чел) [35, 224].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, если до распада СССР высокая минусовая чистая миграция была следствием перестройки, проводимой в целом по СССР, то второй всплеск внеш-

ней миграции был результатом можно сказать действия внутренних перестроечных факторов. Оба этих фактора имели одинаковую траекторию движения подъем, а потом медленный спад.

Внутренняя миграция населения также развивалась под влиянием «внешних» и «внутренних» процессов перестройки Таджикистана (рис. 3).

В условиях перестройки СССР внутри Таджикистана усилилась миграционная подвижность некоренного населения, которые желали покинуть Таджикистан и выехать в страны своего исторического выхода или в другую страну.

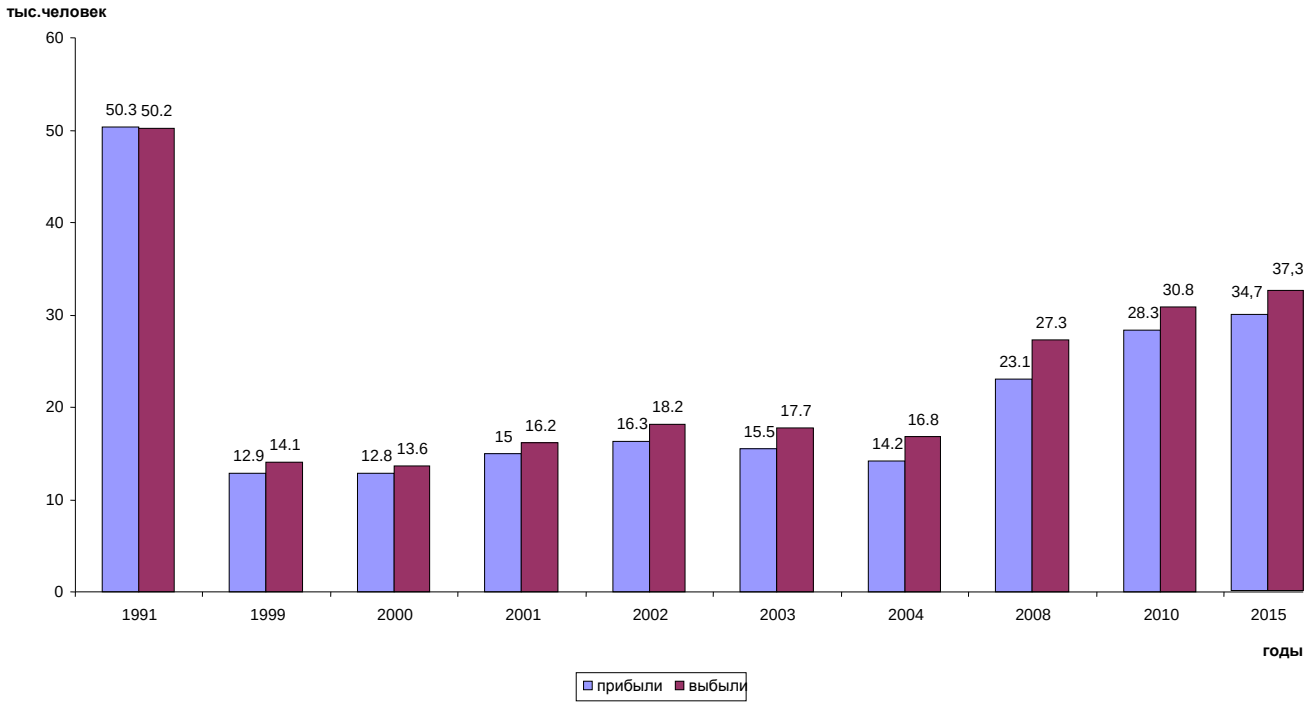


Рис. 3. Движение внутренних мигрантов в Республике Таджикистан за 1991-2015 гг. (тыс. чел.)

На первой фазе большинство из них переезжали в большие города из сельской местности и из малых городов, создавая этим подвижность населения внутри страны.

Вторая фаза усиления внутренней миграции началась в связи с началом гражданской войны и обострением межэтнической и межнациональной напряженности.

Хотя гражданская война прошла в основном на Юге Таджикистана, но ее влиянием была охвачена вся страна. Население, во из-

бежание быть убитым, разграбленным или опозоренным, бежало в те регионы, где не было войны и в регионы своего исторического выхода.

Начало перестроечных процессов и связанные с ними демократизационные процессы заложили в явной форме основу для обострения местнических, межнациональных и межэтнических отношений. Обострение этих отношений явилось одной из причин, приведших к гражданской войне.

С начала 90-х годов прошлого века обострились отношения не только между таджиками, узбеками и русскими, но и между таджиками разных субэтнических групп. Так как, эти противоречия решались военным путем, то все население территории охваченные войной, пришло в движение. Часть ленинабадцев выехали на север страны, гармское население в гармскую зону, памирское население на Памир, узбеки и русские в регионы, где не было войны и т.д.

По состоянию на 1996 год по стране было 697,6 тыс. беженцев. Благодаря интенсивным мерам Правительства Республики Таджикистана, международных организаций, различных политических движений, были возвращены в места своего постоянного проживания 682,8 тыс. беженцев. Затем проблема возврата беженцев была полностью решена.

Основной поток беженцев составлял линию «горячие точки».

Образовавшиеся такие миграционные потоки мигрантов, являются трагедией нации. Многие люди потеряли жилье, работу, накопленные материальные ценности. Внутренняя миграция, помимо внешней миграции, серьезно изменила качественный состав городского и сельского населения. В городах страны, с одной стороны, наблюдался отток значительной части некоренного населения, которое имело высокий образовательный и научно-технический уровень, а, с другой стороны, наблюдался приток населения в города из сельской местности, не имеющего навыки индустриального труда, соответствующего образования и профессиональной подготовки. Такая ситуация оказала серьезное отрицательное влияние на уровень использования экономического потенциала городов.

Часть населения Юга либо на время, либо на постоянно, выехала в Северную часть Таджикистана. Этим было положено начало для последующих активных миграций населения, основанных на экономических интересах, т.е. когда стали действовать рыночные механизмы, побуждающие активную подвижность населения.

Тенденция внутренней миграции населения Таджикистана отличается от внешней и общей миграции населения.

До распада СССР, число прибывших внутренних мигрантов в 1989г. составило 56,2 тыс., число выбывших 56,8 тыс. человек, сальдо минус 0,6 тыс. человек. В 1991г. прибыло 50,2 тыс., выбыло 50,1 тыс., сальдо составило плюс 0,1 тыс. человек. В 1992 году число этих показателей уменьшилось, а в 1993 году повысилось число прибывших до 59,3 тыс., число выбывших до 59,6 тыс. и чистая миграция составила минус 0,3 тыс. человек, что было связано с гражданской войной. В последующие годы число участников внутренней миграции уменьшалось до 1992 года: прибывшие – 12,9 тыс. выбывшие – 14,1 тыс., сальдо минус 1,2 тыс. человек. С 2000 года число участников внутренней миграции увеличивалось. В 2010 г. прибывших было 28,3 тыс., выбывших – 30,8 тыс., чистая миграция минус -2,5 тыс. человек.

Общая тенденция внутренней миграции населения такова: в годы политической неустойчивости активность участников внутренней миграции снижалась, затем она усиливалась. Таким образом, внутренняя политическая нестабильность способствует сокращению внутренней миграции, а экономический рост способствует ее активизации.

Внутренняя миграция городского населения за 1991-2015 годы имела также наклонный вид, но с убывающим отрицательным сальдо. Так, в 1991г. сальдо миграции городского населения составляло минус 8,3 тыс., а в 2015г. составил плюс 2,6 тыс. человек.

Во внешней миграции, как городское население, так и сельское население имели убывающую минусовую сальдо миграцию. При этом, масштабы внешней миграции из городских поселений в начале имели в 10 раз большее отрицательное сальдо, чем сельское население, но постепенно этот показатель снижался и к 2010 году почти выровнялся; а в 2015 году сальдо внешней миграции составило в городах минус 0,9 тыс., а в сельских поселениях плюс 18,5 тыс. человек.

Из сравнения этих данных следует, что население села, за все рассматриваемые годы во внутренней миграции, переезжали в города, а во внешней миграции из городов в сёла.

Миграция высококвалифицированных ученых и специалистов, в принципе, была всегда в истории человечества. Ученый по своей природе для эффективного ведения НИР нуждается в минимальном экономическом достатке, в политической стабильности и в наличии

творческой атмосферы. Там, где отсутствуют эти условия, как показывает история, ученые стараются выехать в другие страны или регионы. Классическим примером этому могут служить жизнь и деятельность А. Рудаки, Абу- Али ибн Сино, Абу-Райхон Бируни и многих других таджикских ученых, светил мировой науки и литературы. Люди интеллектуального труда являются в обществе "мыслящей" частью населения. Поэтому, чем больше в обществе научно-технических работников, тем больше возможностей для обеспечения быстрого темпа роста научно-технического потенциала.

Проблема «утечки умов» находилась под пристальным вниманием государственных деятелей, политических партий, ученых и специалистов. Исследованию различных аспектов данной проблемы посвящены научные труды известных ученых ближнего и дальнего зарубежья [36].

В условиях развивающейся научно-технической революции, роль интеллектуальных работников в развитии общества является определяющей.

Республика Таджикистан до начала перестроечных процессов обладала по отдельным направлениям науки хорошим научным потенциалом. За годы советской власти в республике сформировались крупные научные школы в области естественных и гуманитарных наук, чьи научные разработки многократно находили всемирное признание. Для нормальной творческой работы ученых в Таджикистане были, в общем, созданы минимально необходимые условия. Надо также отметить, что ученые Таджикистана по своему составу были многонациональными. С началом перестроечных процессов начался, особенно, с конца 80-х годов, процесс выбытия ученых и научно-технической интеллигенции из Таджикистана. Вместе с ними стали эмигрировать из Таджикистана знаменитые представители литературы и искусства. Иначе говоря, созданные по крупинкам целые научные школы и творческие коллективы стали интенсивно рушиться.

Главными причинами эмиграции работников умственного труда из Таджикистана были следующие:

- ухудшение экономического положения интеллектуальных работников;
- ухудшение материально-технической базы и финансирования научно - исследовательских, опытно-конструкторских и экспериментальных работ;

- разрыв связи наука - производство в результате сильнейшего экономического и политического кризиса, приведшего к существенному снижению объема производства, простою многих предприятий;
- политическая нестабильность и слабая защищенность интеллектуальных работников;
- национальные притяжения населения некоренной национальности в государства своего выхода;
- переманивание крупных ученых в западные страны;
- демократизация общественной жизни и предоставление широких возможностей для эмиграции населения и многое другое.

"Утечка умов" является нежелательным явлением не только, с точки зрения, их внешней миграции, но и при внутренней миграции. В результате, прежде всего, политических напряжений, произошло перемещение значительной части интеллектуального потенциала между областями Таджикистана. Естественно, что это привело к распаду научных школ и дезорганизации научно-исследовательских работ в целом. Переезжали в другие области, как остепененные научные работники, так и специалисты с высшим образованием без ученых степеней.

Как было показано в предыдущих параграфах в Таджикистане как в целом, так и по отдельным территориям было отрицательное сальдо миграции по всем группам населения, имеющим разный уровень образования. Особенно, это характерно для г. Душанбе и Согдийской области, где была сосредоточена основная часть интеллектуального потенциала Таджикистана. Доля этих территорий в отрицательном сальдо миграции населения Таджикистана с высшим и средним специальным образованием составила – 84,4 % от всего сальдо мигрантов с данным образованием.

Такие тенденции могут указать на две ситуации: либо желающих к переселению лиц с высшим и средним специальным образованием стало меньше, либо под воздействием постепенной политической стабилизации данная категория населения стала воздерживаться от выезда. Чтобы представить значение выбывших из городских поселений населения с высшим и средним специальным образованием, сравним их с выпуском этих специалистов в республике за год. В 2010 г. чистая миграция специалистов с высшим и средним специальным образованием составило минус 1780 человек. Если эти

потери переложить на язык финансовых затрат и прибавить временные потери с учетом качества подготовки специалистов, то можно представить величину этих потерь для Таджикистана.

Как и во всех странах СНГ, в Таджикистане за последние 10-15 лет произошли серьезные изменения в количественном и качественном составе научных работников. Общая численность работников, имеющих, ученую степень и ученое звание за 1991-1998 годы уменьшается, так как значительная их часть выехала за пределы страны. Общая численность докторов наук за 1991-1998 годы уменьшилась с 226 до 211, в последующем численность увеличилась, а кандидатов наук уменьшилось более чем в 2 раза. Определенная часть научных работников продолжает осуществлять научно-техническую деятельность. Именно среди этой части интеллектуалов произошла «утечка умов» (таблица 34) [37, 74].

Таблица 34

Численность работников основной (научно-технической) деятельности в Республике Таджикистан

	1991	**1992**	**1993**	**1994**	**1996**	**1998**	**1999**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2010**
Всего человек	8501	6561	4248	3314	3571	4018	4945	4999	4287	3404	3384	4891	5196
В т. ч. имеют ученую степень: доктора наук	226	267	145	97	163	211	316	304	334	312	324	415	229
Кандида-ты наук	1835	1657	833	586	669	817	1075	1185	987	945	964	1245	665

Общая численность работников, ведущих научно-техническую деятельность, в связи с происшедшими в Таджикистане событиями в 1990-1995 годы, значительно уменьшилась, затем постепенно увеличивалась, с 2001 года опять стала уменьшаться, а затем увеличивалась. Это связано не только с выездом за пределы Таджикистана части работников, ведущих научно-техническую деятельность, но, и уходом этих работников из вузов в коммерческие структуры, где оплата труда выше.

В настоящее время, среди научных работников не ведется точный учет безработных. Но, если учесть, что большинство из них в науке работают ради "галочки" (приходят на работу в неделю один или два дня), то можно предположить, что около 70 % сотрудников

НИИ и научных лабораторий являются скрытыми безработными. Кроме этого, работу ученого не по специальности также, можно отнести как неиспользование интеллектуального потенциала.

Произошло определенное перераспределение ученых (докторов наук) между НИИ и вузами в сторону последних. Такая же динамика имеет место и по кандидатам наук. Это объясняется более высокой оплатой труда ученых в вузах, а также ненормированным рабочим днем, позволяющим ученым заниматься преподаванием и дополнительными заработками вне вуза.

В настоящее время, благодаря поддержке интеллектуальных работников со стороны правительства Таджикистана, оклады работников вузов и НИИ несколько сблизились. За годы перестройки произошли определенные изменения численности научных работников по отдельным отраслям науки. Так, увеличилось число докторов наук по физико-математическим наукам, изменилось по химическим наукам, по биологическим наукам, по техническим наукам, и более быстро увеличилось по общественным наукам. Это можно объяснить тем, что в странах дальнего зарубежья спрос на докторов естественных и технических отраслей наук выше, чем на докторов по общественным наукам. Поэтому, в результате непропорциональной эмиграции, имевшей место в составе этих категорий ученых, сложилась неодинаковая динамика изменения их численности.

Основными направлениями "утечки умов" в дальнее зарубежье является Израиль, Германия и США. При этом каждое из этих направлений эмигрантов имеет свои первоочередные цели, но имеется общая для всех цель - это улучшение экономического положения. Вместе с этим, основная часть немцев и евреев стремились в свои национальные государства. Эмиграция ученых и специалистов в США для многих мигрантов имела экономические цели, политические мотивы и возможность плодотворно трудиться в современных, технически и материально обеспеченных лабораториях, и фирмах, или организация свои научно-исследовательские, конструкторские и опытно-экспериментальные подразделения.

В страны ближнего зарубежья основными потоками эмиграции специалистов являются, прежде всего, Россия, а также Украина, Беларусь, страны центрально-азиатского региона. Возможность возврата части выбывших ученых и специалистов как из стран дальнего, так и ближнего зарубежья из числа представителей коренного населения, может быть частично, при улучшении экономической и

политической стабильности. В отличие от внешней миграции населения России, где миграция интеллектуалов направлена в богатые и развитые страны, в Таджикистане она направлена в не очень богатые и частично в бедные страны. Это говорит о том, что часть этих мигрантов выезжает не только по экономическим, но и, возможно, по этническим, политическим и иным мотивам.

Отсутствие достаточных средств не позволяет государству обеспечить крупномасштабную поддержку интеллектуалов. Важную роль в этом, может сыграть создание страховых фондов поддержки науки и научных кадров. Попытки организации таких фондов в Таджикистане имеются, но объем их ресурсов недостаточен, чтобы за их счет приобрести современную технику и оборудование. Вместе с этим, что весьма важно, научные разработки остаются невостребованными потребителями. Такой парадокс парализует работу научных учреждений. Это дает возможность иностранным государствам привлекать крупных ученых и одаренную молодежь для работы в свои страны. Основная часть интеллектуалов из числа русскоязычного населения выехала в Россию, но часть из них, в последующем, выехала в западные страны. Будет развиваться отъезд ученых также в развивающиеся страны, где могут быть благоприятные условия для труда и работы.

Государство в нынешних условиях не сможет удержать эмиграцию интеллектуалов из страны и, особенно, некоренной национальности. Здесь нужно разработать крупные программы по возрождению отечественной науки, социально-экономической и политической защите отечественных интеллектуалов. На первых порах, можно активно привлекать иностранные инвестиции, а в последующем от них можно отказаться, т.к. за их помощь придется дорого платить. Необходимо также наладить связь с выбывшими учеными, приглашать для решения социально-экономических и научных проблем [38, 26].

Отток определенной части одаренных ученых и специалистов Таджикистана за рубеж, нанесла существенный урон интеллектуальному потенциалу Таджикистана, а также принесла большой экономический ущерб. Расчеты, проведенные по методике ООН, показывают, что при выезде одного специалиста страна теряется 300 тыс. $ США [38, 34].

В 1995г. в Таджикистане нетто-миграция специалистов составила минус 11,2 тыс. человек, если эту цифру умножить на 300 тыс.

долл. США, то потери от «утечки умов» составят - 3,4 млрд. доллара США. Кроме этого, мигранты вывозили с собой имущество, деньги, что составляет большой ущерб для экономики Таджикистана.

Положение усугубляется тем, что одаренная молодежь не идет в науку как в прошлые годы, а переходит на работу в различные коммерческие структуры, где уровень заработной платы гораздо выше, чем в научных учреждениях.

Пополняется научный потенциал Таджикистана слабыми кадрами, а работающие доктора наук в большинстве случаев имеют возраст 50 лет и выше. Поэтому, перед Таджикистаном, стоит весьма сложная задача восстановления интеллектуального потенциала страны не только количественно, но и качественно. Всем на сегодняшний день становится ясным, что будущее общество принадлежит интеллектуалам.

Надо отметить такой важнейший факт, что в период советской власти в Таджикистане была создана социальная прослойка в классовой структуре общества - социалистическая интеллигенция. Однако, в ее составе высоким был удельный вес некоренного населения. Поэтому, в связи с перестроечными процессами, многие из таких ученых и специалистов в первую очередь выехали за пределы Таджикистана. Приобретение Таджикистаном политической самостоятельности и, по мере политической, и экономической стабилизации, может создавать благоприятные предпосылки для формирования в полном смысле слова национальной интеллигенции. Конечно, при этом не надо забывать, что основы этих социальных групп были заложены при социалистической централизованно-плановой экономике.

Для преодоления "интеллектуального провала" государство должно предпринять серьезные шаги по поддержанию быстрого роста интеллектуального потенциала с рыночной ориентацией. Для этого, конечно, нужны большие инвестиции, но, они в будущем вернутся с многократной отдачей.

Важной категорией населения, входящей в поток "утечки умов", являются молодые специалисты и студенты.

После приобретения Республикой Таджикистан политического суверенитета, в стране интенсивными темпами стали размещаться самые разнообразные фонды, подразделения многочисленных международных организаций, неправительственных организаций и т.п.

Эти иностранные подразделения привлекают наиболее талантливую студенческую молодежь и молодых специалистов посредством так называемых конкурсных отборов на учебу и на работу в страны дальнего зарубежья. Особенно в этом вопросе преуспевает США, Англия, Иран и ряд других стран.

С другой стороны, в организованных в Таджикистане международных подразделениях привлечена на работу наиболее одаренная молодежь, которая обслуживает эти организации и проводит в жизнь нашей страны их линию. И, наконец, наиболее талантливая научная и техническая молодежь через предоставление указанными организациями различных грантов выполняет заказы, представляющие интерес для стран дальнего зарубежья.

Все эти и многие другие процессы, которые происходят в нашей стране, могут иметь, весьма далеко идущие отрицательные последствия для развития Таджикистана, поэтому государство должно решать вопрос о защите интеллектуального потенциала своей страны. Одним из таких путей, является разработка государственной программы защиты интеллектуального потенциала страны с отражением в ней экономических, социальных и правовых гарантий на уровне мировых стандартов.

Заслуживает поддержки опыт России по подготовке Государственной программы регулирования интеллектуальной миграции. Вся совокупность мер программы разделена на пять блоков:

1. Государственно-правовое регулирование.
2. Организационно-экономическое регулирование.
3. Информационное обеспечение и организация научных исследований.
4. Международное сотрудничество.
5. Пропаганда и формирование общественного мнения [38, 36].

Для обеспечения устойчивого экономического роста, политической, экологической, демографической, духовной и социальной безопасности Республики Таджикистан формирование мощного научно–технического потенциала, является важнейшей задачей государственных руководителей. Важным также, является обеспечение сохранности кадровой и созданной материально–технической базы науки. В противном случае обществу для их восстановления в будущем придется дорого заплатить.

Таким образом, можно сделать вывод, что при сохранении общих направлений миграции за 1990-2010гг. наблюдается лавинообразная миграция населения Таджикистана, с постепенным ее уменьшением. Главным итогом миграционных процессов в Таджикистане, является активизация и резкое возрастание отрицательного миграционного прироста во внешней миграции и, прежде всего, со странами СНГ с постепенным его уменьшением.

Другой особенностью миграционных процессов является отрицательное сальдо миграции во внутренней миграции сельского населения и положительная миграция в этих потоках среди городского населения. Изменились и основные мотивы миграции населения. Основными из них являются политические, межнациональные, этнические, социальные, экономические напряжения, имевшие место в стране за исследуемые годы. Анализ внешних миграционных потоков указывает на следующие закономерности.

Первая закономерность заключается в том, что в связи с политическими и социальными процессами, за рубеж выезжают все возрастные категории населения из числа представителей всех национальностей.

Вторая закономерность во внешней миграции населения Таджикистана, является развитие трудовой миграции. После спада бума эмиграции в форме беженцев и вынужденных мигрантов, начал нарастать бум маятниковой и безвозвратной трудовой миграции коренного населения. Здесь, явно ощущается влияние становления рыночных отношений на усиление подвижности населения, что в принципе является объективным процессом.

Третьей закономерностью в эмиграции населения Таджикистана является изменение мотивов эмиграции. Если при СССР, основным мотивом эмиграции населения был – экономический, то в современных условиях важное значение приобрели кроме экономических таких мотивов, как политические, национальные, демографические.

Миграция населения за пределы страны проживания имеет длительную историю. Основной причиной побуждающей людей к территориальному перемещению является: экономические, политические, экологические, сохранение здоровья (масштабные заражение населения чумой, холерой и другими заболевания). Кроме этих причин существуют ряд других локальных маломасштабных, в зависимости от условий конкретной страны (этнические, религиозные и т.д.) Внешняя трудовая миграция может

развиваться под влиянием демографических процессов. Обычно, развитые страны, имеют низкую рождаемость населения, высокую долю пожилого населения, что заставляет их привлекать на работу рабочую силу других стран. В современных условиях такими «другими странами» являются слаборазвитые страны, которым характерны высокие темпы естественного прироста населения, низкий уровень жизни населения, высокий уровень безработицы, нехватка достойных рабочих мест и стремление трудоспособного населения выехать в различных формах (легальные, нелегальные, временные, сезонные, и т.д.) в развитые страны на работу. Таким образом, спрос на иностранную рабочую силу имеется также, как и предложение. Проблема в данном случае заключается в том, каков должен быть возможный предел приема иностранной рабочей силы принимающими странами, чтобы он был безболезненным, не в ущерб коренным интересам местного населения и государства. Это одна сторона вопроса.

Другая сторона вопроса, которая имеет важное значение и для современного Таджикистана, является обеспечение безопасности долгосрочных последствий внешней трудовой для стран экспортеров рабочей силы.

В современных условиях этот вопрос ощущается в странах доноров слабо, т.к. высокий естественный прирост населения, молодая возрастная структура населения как-бы закрывает, формирующуюся в глубине, с расчетом на масштабный всплеск в долгосрочном периоде, комплекса отрицательных последствий внешней трудовой миграции. С учетом этого, важно при разработке государственной миграционной политики всегда иметь в виду комплекс ее положительных и отрицательных последствий.

В общем, миграция населения сыграла огромную и многостороннюю роль в развитии человечества. Ее важнейшая социально-экономическая функция состоит в обеспечении определенного уровня подвижности населения и его территориального перераспределения, в т.ч. и в индустриальные центры, и осваиваемые районы, в быстро развивающиеся отрасли народного хозяйства. Тем самым миграция населения способствует более полному использованию рабочей силы, росту производства. Миграция населения изменяет экономическое и социальное положение населения. Она нередко

сопровождается ростом образовательной и профессиональной подготовки, расширением потребностей и интересов участвующих в миграции людей [39, 252].

Вместе с положительными сторонами, внешняя трудовая миграция имеет и отрицательную сторону. Результатом возрастающих перемещений населения, являются большие потери рабочего времени, вызванные растущей нестабильностью рынка рабочей силы. Миграция населения вызывает обезлюдение в одних и чрезмерную концентрацию населения в других странах и регионах. Миграция населения влечет за собой эксплуатацию и дискриминацию иностранной рабочей силы, обуславливает усиление социальных конфликтов. Например: Новая Зеландия – одна из самых богатых стран мира. Объем ВНП на душу населения составляет около 17000 долл. США, однако из нее уезжают больше людей, чем прибывают.

Мигранты на первых порах привлекаются на самые грязные работы. Например, в Англии это вид труда часто называют «ТРИД» (грязный, опасный и тяжелый). В Японии это «три К». Неудивительно, что большинство местных жителей, хотят иметь постоянные, хорошо оплачиваемые рабочие места, и предпочитают подальше держаться от «Три Д» и «три К». Бывают ситуации, когда государственное вмешательство в миграцию населения, не устраняет стихийности и отрицательных, нередко необратимых последствий.

Миграция населения оказывает весьма значительное влияние на демографическую структуру населения. Из-за неодинаковых масштабов и интенсивности, различают немедленное и долговременное воздействие миграции населения на динамику, и состав населения.

Долговременное влияние связано с ролью миграции населения в воспроизводстве населения. Неблагоприятные условия переселения (длительный переезд, отсутствие необходимой медицинской помощи, антисанитарные и непривычные природно-климатические условия и т.д.), приводили к высокой смертности, особенно детской, среди переселенцев. Исследования выявили значительный вклад мигрантов в величину естественного прироста населения. В процесс миграции населения вовлекается население, главным образом, трудоспособного возраста, особенно молодежь, население в районах значительного притока растет более

быстрыми темпами, формируется возрастная структура, характеризующаяся высокой долей молодых возрастных групп. Наоборот, в районах с постоянным оттоком населения, сокращаются темпы его прироста, происходит нередко и абсолютное сокращение численности населения, в составе населения повышается доля лиц старших возрастных групп.

Миграция населения оказывает большое влияние на социальную структуру, размещение и расселение населения, его этнический состав. В частности, уменьшается доля трудоспособного населения, демографический потенциал. В условиях длительного отсутствия в семье одного из брачных пар, произойдет ослабление брачно-семейных отношений, основ института брака и семьи. Для части населения, которые выезжают на постоянное жительство, возникает проблема национальной самоидентификации и сохранения духовных, и культурных ценностей для последующих поколений таджиков за рубежом.

Большие отрицательные последствия имеет широкомасштабная внешняя трудовая миграция для развития экономики и социальной сферы. Например, основная часть выезжающих из страны по линии трудовой миграции, являются выходцами из села. Навыки к сельскохозяйственному труду и к сельскому образу жизни формируется у сельского населения с самого раннего детского возраста.

Рождение и воспитание детей за рубежом в условиях не сельскохозяйственной среды, постепенно отчуждает как родителей, так и детей от сельскохозяйственного труда, происходит профессиональная деградация бывших сельчан. Следовательно, в долгосрочной перспективе будет ощущаться острая нехватка на селе не только трудоспособного населения, но и квалифицированных сельскохозяйственных кадров. Если дети, родившиеся за рубежом, пожелают возвратиться на свою родину, то они уже не смогут заниматься сельскохозяйственным трудом. Уже сейчас, начиная с февраля –марта до октября-ноября месяца (для временно выехавших мигрантов из Таджикистана), во многих селениях и малых городах ощущается массовый отъезд мужчин, ослабление ведения сельскохозяйственного производства в частном секторе. В основном на полях работают женщины и дети. Это лишь первые признаки того, что может ожидать нас в будущем. Эти процессы будут проявляться наиболее остро с 2030-2035 годы в условиях

постепенного снижения рождаемости и уменьшения темпов естественного прироста населения.

К числу негативных последствий масштабной безвозвратной внешней трудовой миграции относятся и политические проблемы. В частности, негативное отношение к мигрантам в странах – прибытия, может привести к негативным международным отношениям, обострение межнациональных конфликтов и социальной напряженности, и другие [40, 54].

Рассмотрим теперь, что дает внешняя миграция для руководителей стран экспортеров рабочей силы. Исследование данного аспекта проблемы является не новым, А. Сови пишет: «Отъезд поданных в другие страны приводит к уменьшению могущества властителя». Однако, другой стороны, писал: «С возвращением демократического образа правления: «Эмиграция стала поощряться, поскольку люди стали источником затруднений связанных с безработицей». Различные страны Европы после войны придерживались аналогичной позиции. «Правительство Индии с одобрением относилось к выезду в Африку и Америку некоторой части своего избыточного населения» [41, 345].

С позиций обеспечения управляющей системы подготовленными и высококвалифицированными кадрами возникают серьезные проблемы. Как отметили выше, знающие свое дело специалисты, пользуются спросом. Однако, они не идут на работу в госорганы потому, что заработная плата низкая, а предпочитают работу за пределами страны или в «стране внутри страны». Под «страной внутри страны» понимается огромное количество международных организаций, НПО, различных фондов и т.д., которые предоставляя хорошо оплачиваемую работу, привлекают образованную, предприимчивую, активную, творческую молодежь в эти учреждения. Эти люди, не выезжая за пределы страны, по существу, становятся внешними мигрантами внутри своей страны. Выполняют в большей части работы не по своей специальности, но хорошо зарабатывают. Отсюда у высших руководителей нет выбора для привлечения классных специалистов на работу в Таджикистане.

Молодежь проработав 10-15 лет освобождаются от работы по возрасту профессионально деградированные и потерявшие свою дорогу в жизнь.

Во внешнюю миграцию добровольные мигранты невольно отбираются по ряду физических и, в каком-то смысле, моральных признаков. Люди больные, ума лишенные, калеки и т.д. обычно не испытывают желания изменить обстановку. На это идут, в общем, люди обладающие инициативой и предприимчивостью. Таким образом, мигранты из стран выхода, лишается наиболее производительных работников.

В нынешних условиях в Таджикистане, внешняя миграция в большей части осуществляется стихийно и возможности принимающей стороны в проведении отбора работников не имеется, тем более, что значительная их часть, занимаются в частном секторе. Но, в последующем, по мере совершенствования принципов межгосударственной миграционной политики, организация отбора мигрантов будет главным. В ближайшие 20-25 лет вопрос о формировании общества с хроническими безработными или со старым населением для Таджикистана не грозит по двум причинам: молодая возрастная структура населения еще долго будет поддерживать положительный естественный прирост населения и старение в его развитой форме пока не будет угрожать обществу; основная часть внешних мигрантов (80%) возвращаются домой; народ надеется, что в будущем будет экономический подъем и он получит достойную работу, и заработную плату у себя на родине.

В целом, проведенный опрос внешних трудовых мигрантов со стажем на вопрос: «Желаете ли Вы, чтобы ваши дети тоже были внешними трудовыми мигрантами?» Более 80% ответили отрицательно.

Поэтому главный путь решения проблемы трудовой миграции, является развитие экономики Таджикистана, для этого имеются природные ресурсы, но необходимы современные технологии и подготовленные кадры.

В настоящее время в Америке, Англии, Франции, Японии, Германии, работают высококвалифицированные специалисты из Таджикистана и достаточно успешно. Много одаренной, отобранной молодежи учится в вузах этих стран. Текущий эффект от работающих и предполагаемый эффект в будущем от использования труда нынешних учащихся бесспорно состоит не только из затрат на обучение этих кадров за рубежом, но, и из затрат, которые осуществляли родители, государство,

общественность на их воспитание, первичное обучение и т.д. Поэтому, необходимо изыскать пути долевого участия стран поставщиков этих кадров, в получение общей прибыли этих стран от их использования.

Усиление качественных характеристик населения порождает новые потребности: экономические, социальные, самосохранительные и т.п. Часть из них, могут быть удовлетворены в стране происхождения мигранта но другая наиболее важная часть, может удовлетворяться за пределами страны, что и стимулирует эту часть населения на миграцию.

С позиций влияния миграции и, особенно, внешней миграции на демографические процессы установили, что внешняя трудовая миграция способствует снижению рождаемости, повышению возраста вступления молодежи в брак, увеличению развода, ослаблению устойчивости семьи.

Миграция населения в жизни людей происходила по различным причинам: экономическим, политическим, экологическим, демографическим, религиозным, этническим и т.д. [42, 120]. Нет страны в мире, которая в той или иной степени не участвовала или не участвует в настоящее время в миграционных процессах. Начиная с начала перестройки в СССР (1985 г.) и распада бывшего союзного государства, масштабы миграции увеличились многократно, доходя до катастрофических масштабов. Кроме бывшего СССР, в связи с политическими, экономическими, религиозными и этническими причинами, массовая миграция населения также активизировалась в странах Восточной Европы – государств Варшавского договора, а также в странах Азии и арабского мира, масштабы которой можно сравнить с Великим переселением народов в IV-VII веках нашей эры. В государствах выхода, как и в государствах приема мигрантов, в случае создания благоприятных условий для трудовой деятельности трудящихся мигрантов, их экономические и другие аспекты жизни могут улучшиться.

В свете происходящих миграционных процессов, с учетом масштабов миграции населения по нашему мнению, ее можно назвать, как начало, Второго Великого переселения народов. Она будет продолжаться широкомасштабно до тех пор, пока в мире не установится новый миропорядок.

После распада СССР и всей системы социализма началось массовое переселение народов как внутри страны, так и за его предела-

ми. Миллионы людей стали выезжать в США, Израиль, ФРГ, Англию и в другие развитые страны мира. Миллионы людей из стран Арабского мира переехали во Францию и в Англию став гражданами этих стран.

Сотни тысяч людей переехали из стран среднеземноморья и Африканского континента в Италию, Францию, Германию, США. Миллионы людей переехали из Ирака и Афганистана в другие страны. Не меньше людей переехали в другие страны из Сирии. Часть населения мира переместилась в Австралию и Канаду и т.д. Намечается еще большие миграционные потоки между многими другими странами.

В результате, Первого Великого переселения народов и последующих масштабных миграционных процессов при феодализме, и далее в период капитализма, миграция также сыграла огромную роль в развитии человечества. Итогом Великого переселения народов была гибель рабовладельческой Римской империи, становление раннефеодальных (варварских) государств и народностей, предков современных европейских народов [43,57].

В результате Второго Великого переселения народов постепенно формируется новая картина мира, которая будет играть решающую роль в переходе от современного постиндустриального к новому обществу социальному.

Важнейшая социально-экономическая функция миграции состоит в обеспечении определенного уровня подвижности населения и его территориального перераспределения, в том числе в индустриальные центры и осваиваемые районы, а также в быстро развивающиеся отрасли народного хозяйства. Тем самым, миграция населения способствовала более полному использованию рабочей силы, и росту производительности общественного труда. Миграция населения изменяет экономическое и социальное положение населения. Она нередко сопровождается ростом образовательной и профессиональной подготовки, расширением потребностей и интересов участвующих в миграции населения людей. Однако последствия миграции противоречивы. Результатом возросших перемещений населения, являются большие потери рабочего времени, вызванные растущей нестабильностью рынка рабочей силы. Миграция населения вызывает обезлюдение (убыль населения) и экономический регресс одних районов и чрезмерную концентрацию населения в других. Может происходить эксплуатация и дискриминация иностран-

ной рабочей силы, и это обуславливает усиление социальных конфликтов.

В то же время необходимо отметить, что миграция населения оказывает весьма значительное влияние на демографическую структуру населения и воспроизводство населения.

Обобщая вышеизложенную общую закономерность миграции населения можно сформулировать так: миграция это такая форма подвижности населения, которая по мере усиления качественных характеристик населения все больше активизируется. Кроме этой общей закономерности миграции, может быть ряд частных, которые будут отражать сущность отдельных миграционных явлений. Между миграционной подвижностью населения и ее качественными характеристиками возникает причинно-следственная, необходимая, устойчивая, постоянно-повторяющаяся связь, которые отражают сущность закона миграции.

Миграция населения оказывает существенное влияния на снижения рождаемости, увеличении брачности в разных ее формах и, в целом, ее активизация, которая является одним из показателей созревания предпосылок для демографического перехода в Таджикистане.

3.6. Демографические закономерности и демографическая политика

Как мы показали выше и как указано в многочисленных публикациях отечественной литературы, в публикациях специалистов дальнего и ближнего зарубежья по проблемам демографического развития, процессов рождаемости, смертности, брачности, миграции, мотивационного поведения населения, качества и количества населения происходит по определенным законам. В зависимости от экономических, экологических, культурных и т.п. условий той или иной страны, эти законы проявляются в разнообразных формах. Например, в одних странах рождаемость населения очень высокая, в других умеренно высокое, в третьих среднее, в четвертых низкое, в пятых очень низкое и т.д. Сложность проблемы заключается в том, что рождаемость населения может управляться многими взаимосвязанными условиями, факторами, мотивами и т.д. Поэтому они изучаются многи-

ми отраслями наук, как медицина и здравоохранение, экономика и демография, экология, биология, генетика, психология, социология, антропология, этнография и другие. Каждая из них изучает население и демографию в ракурсе своего предмета исследования, хотя объектом исследования является население. Поэтому демографию называют система образующей наукой. Каждая из этих отраслей изучает одну форму проявления закономерностей рождаемости, смертности и т.д. и с этих позиций раскрывает механизм действия этой закономерности в данной сфере деятельности и разрабатывает соответствующие специфические механизмы использования этой закономерности на практике. Отсюда и возникает ситуация как бы ничейности, и в тоже время многоаспектности науки, которую называют демографией. Такая ситуация способствует тому, что специалист одной из вышеперечисленных наук не может охватить в своих исследованиях все специфические знания демографических исследованиях проводимых в других родственных отраслях. Поэтому, к сожалению, практически нет такой комплексной опубликованной научной работы, которая по единой программе дала бы всестороннюю оценку действию демографических закономерностей и практику их использования.

Закон в общем виде – это связь, отношения между сущностями, который является объективным, необходимым, устойчивым, причинно-следственным, постоянно повторяющимся. В естественных науках такие связи в большинстве носит однопорядковый характер. Например, связь между температурой и кипением воды. При достижении температуры воды ста градусов вода начинает кипеть. Это закон.

В демографии такой однопорядковой связи между сущностями нет или вернее может быть применительно к той отрасли, которая исследует этот вопрос.

Из изложенного следует, что только системный, комплексный межотраслевой подход, так и комплексное изучение демографических процессов внутри этих систем, может дать более правильную оценку выявления и использования механизмов действия демографических закономерностей и законов. Например, при анализе рождаемости или брачности надо помимо общих тенденций этих процессов дать всестороннюю оценку влиянию отдельных факторов, условий, мотивов, убеждений и т.п. на

эти процессы. В соответствии с вышеизложенным в современной демографической науки выделяют следующие отрасли:

1. Теоретическая демография.
2. Историческая демография.
3. История демографии.
4. Этническая демография.
5. Экономическая демография.
6. Описательная демография.
7. Разработка моделей социально- демографического развития.
8. Региональная демография.
9. Практическая демография.
10. Социально – демографические прогнозы.
11. Теоретическая демография.
12. Социологическая демография.
13. Политическая демография.
14. Демография мира.
15. Отраслевая демография.
16. Экологическая демография [32,8].
17. Медицинская демография.
18. Инновационная демография.

Можно список направлений исследования демографических процессов совершенствовать в призме вышеизложенного.

Можно перечислить следующие демографические закономерности:

- закономерности демографического перехода;
- закономерности рождаемости населения;
- закономерности смертности населения;
- закономерности брачности и развода;
- закономерности урбанизации и миграции;
- закономерности роста и развития населения;
- закономерности изменения качества;
- закономерности этнического развития населения и другие.

Могут быть открыты новые закономерности демографического развития в свете глобализационных толерантных и инновационных процессов.

Следует отметить, что многие формы проявления демографических закономерностей в связи с быстроменяющимися мировыми и региональными отношениями не раскрыты или раскрыты слабо. Поэтому, дальнейшее углубленное комплексное

изучение закономерностей демографического развития, является важнейшим направлением исследования демографической науки. Известно, что демографические законы носят объективный характер. Общество познает механизм действия этих законов и сознательно использует их в своей практической деятельности.

Демографические законы используются на практике государством для определения количества и качества населения, ее половозрастной структуры, этнического состава, религиозного состава, национальной структуры и т.п. в прогнозных и текущих расчетах. С численностью населения тесно связаны потребность в инвестициях на строительство дошкольных и школьных объектов, строительство жилья, отраслей инфраструктуры, на создание новых рабочих мест в разрезе пола и возраста, при создании образовательных, оздоровительных и культурных учреждений. Не зная перспективы развития населения нельзя решить вопросы размещения производительных сил, не возможно решение любой национальной задачи, включая формирование вооруженных сил страны. Вместе с этим эти вопросы решаются с учетом интересов государства, его безопасности, гармоничного развития всех регионов, и формирования отраслевой структуры экономики.

Как мы показали выше, демографические процессы развиваются по объективным закономерностям. В принципе, государство, должно строить свою деятельность в области демографического развития с учетом требований этих закономерностей и форм их проявления.

Однако в той или иной стране или регионов мира могут возникнуть ситуации, когда необходимо с точки зрения государства либо активизировать меры по увеличению численности и качества населения, либо тормозить этот процесс, либо заморозить сложившуюся демографическую ситуацию на многие годы.

Эти государственные меры осуществляются посредством реализации демографической политики. Особенность демографической политики государства заключается в том, что в зависимости от цели государства, дать простор развитию объективных демографических закономерностей либо их сдерживать посредством мер государственной демографической политики. В последнем случае объективные демографические закономерности

вступают в противоречия с субъективными мерами демографической политики. С точки зрения научного управления демографическими процессами такого противоречия не должно быть. Демографические процессы должны развиваться гармонично со всеми другими сторонами жизни общества. Но, к сожалению, при социализме в частности, в Средней Азии, такое диспропорциональное развитие по сравнению с общесоюзным имело место.

Посредством мер демографической политики, государство, может стимулировать или сдержать рождаемость населения, регулировать миграцию населения, брачность населения и т.п. В Средней Азии при социализме проводилась политика сдерживания демографического перехода путем консервации в регионе развития хлопководства, табаководства, шелководства и подобных отраслей, низкого уровня развития промышленности и т.д. Эти отрасли требовали большое количество ручного малоквалифицированного труда, что стимулировало население к высокой рождаемости, брачности, низкой разводимости, слабой миграции населения.

Сдерживалась комплексная механизация и автоматизация аграрного труда в Средней Азии с такими доводами, что если эти меры будут проведены, то из сельскохозяйственного труда будут высвобождены миллионы трудовых ресурсов. Это вызовет безработицу и другие негативные процессы.

Однако в самой России в силу низкого (или отрицательного) естественного прироста населения ощущалась острая потребность в рабочей силе, где и можно было использовать освободившуюся рабочую силу в Средней Азии. Несмотря на такую ситуацию «вербовщики» из промышленных и строительных организаций Средней Азии привлекали квалифицированных рабочих (ткачей, строителей и т.п.) из России, Украины, Белоруссии на работу в Таджикистан.

В самом общем виде под демографической политикой понимается система мер экономического, социального, воспитательного, политического порядка направленных на регулирование демографических процессов с целью их изменения в желательном для общества и семьи направлении. В нашем понимании система мер, которые должна быть реализованы для достижения демографических целей и которые в совокупности называют демографической политикой, должны быть, и есть не что

иное, как определенная историческая форма реализации системы демографических законов. Этот момент надо отразить в определении демографической политики как сознательное использование законов демографического развития путем разработки системы мер экономического, социального, правового, воспитательного порядка направленные на достижение общественных и семейных демографических целей. Поэтому научное управление, а не субъективное управление демографическими процессами предполагает, прежде всего, познание законов и закономерностей их развития и только после этого можно разработать конкретные меры целенаправленного воздействия. К сожалению, при социализме не всегда при проведении демографической политики соблюдался принцип научности демографической политики, допускали много субъективного. В результате такого подхода возникло много противоречий между развитием населения и социально-экономическим развитием общества. Примером этому служит противоречия между ростом населения и социально-экономическим развитием республик Средней Азии [33].

Демографические меры по управлению числом населения и ее качеством применялись с давних времен. Использовались различные средства и методы регулирования численности населения. Также применялись родственные и неродственные браки, которые вошли в науку как эндогенные и экзогенные браки. В некоторых странах мира существовал запрет на развод, а в целом, в обществе была создана атмосфера отрицательного отношения к разводу. В далеком прошлом использование средств контроля над рождаемостью применялись в целях сохранения здоровья женщин, не распространение венерических заболеваний и т.д. Но, эти меры, не были демографической политикой, они носили чисто практический характер, не имеющей научно-обоснованной базой.

Демографическая политика как наука, и как метод управления развития народонаселения возникла в конце XIX и начале XX века, когда классовые противоречия стали обостряться, наблюдался более быстрый рост численности бедного населения, чем богатых. Эта политика продолжалась также проводиться богатыми странами в бедных странах Азии, Африки и Латинской Америки. Демографическая политика стала проводиться с 70-х годов прошлого столетия и в республиках и регионах СССР, где население увеличивалось быстрыми темпами.

Были приняты ряд решений на Съездах КПСС о необходимости проведения демографической политики с учетом демографических особенностей регионов СССР. В целом, именно проведение не научной, противоречивой демографической политики в Средней Азии и в том числе в Таджикистане, до недавнего времени сохранило высокие темпы прироста населения и многие качества традиционной экономики и образа жизни, которые сохраняли высокую рождаемость и высокий естественный прирост населения вместе с аграрной отсталой экономикой и традиционным бытом. Это имело не всегда желаемые последствия для нынешней России хотя бы с точки зрения массовой эмиграции населения Средней Азии в Россию, усиление негативных явлений.

Если бы проводилась в СССР демографическая научная политика, в соответствии с демографическими закономерностями таких сложных проблем в странах Средней Азии не было бы.

В целом, можно сделать вывод, что демографическая политика государства будет эффективным только тогда, когда она не противоречит действиям объективных законов народонаселения. В противном случае, могут в обществе возникнуть серьезные противоречия не только демографического характера.

ГЛАВА IV. ДИНАМИКА МОТИВАЦИОННОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД

4.1. Мотивационное поведение населения в области рождаемости

В научно-демографической литературе не имеется комплексное исследование закономерностей, факторов условий и мотивов демографического поведения населения и выявления на этой основе вклада каждого из них в общую закономерность демографического перехода.

В предыдущей главе мы исследовали закономерности демографического развития и факторы, влияющие на них

В данной главе сделана попытка исследования изменения мотивов демографического поведения и их влияние на демографический переход.

До начала 60-х годов XX века репродуктивное поведение населения Таджикистана определялось преимущественно сложившимися традициями, обычаями и канонами религии Ислам. Поэтому семьи и особенно сельские, реализовывали почти полностью свою плодовитость. Рождаемость не ограничивалась, традиции и обычаи были устойчивыми, планирование семьи было распространено слабо. В последующие годы постепенно, население приобщалось к регулированию рождаемости, поэтому и репродуктивные установки постепенно, но мучительно и медленно менялись, нарушая веками сложившиеся традиции и обычаи.

В Таджикистане, несмотря на некоторое снижение рождаемости, многодетность остается на высоком уровне. Для выяснения этого в 2008 году Институт экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан для выявления мотивов многодетности провел среди населения страны социологический опрос. Результаты представлены в таблице 35.

Таблица 35

Мнение респондентов относительно их многодетности (опрос 2008 год, в % к итогу)

	Респондентов женщин	Респондентов мужей
Для хозяйственных работ	6,4	2,7
Чтобы родить сына	1,0	2,3
Не предупреждала беременность	8,6	1,4
Желание семьи	8,4	9,6
Не знание предупреждения беременности	6,6	1,8
Традиция	3,1	-
Дар божий	-	3,9
Не знание, зачем нужно многодетность	37,3	32,2
По настоянию мужа	1,0	-
Слабая экономика семьи	0,2	0,6
Поддержка в старости	3,3	3,2
Низкая культура женщин в этом вопросе	5,1	4,2
Хочу иметь много детей	2,7	-
Не думал об этом	11,5	27,9
Для безопасности государства	1,2	1,5
Муж хочет иметь вторую жену	0,2	-
Для получения земельного участка	0,2	-
Для продолжения рода	3,0	4,6
Не знание планирования семьи	-	2,4
Во избежание греха	-	1,5
Прочие	0,2	0,2
Итого	100,0	100,0

Многодетность семей является показателем того, ради чего она сформирована. Он отражает не только форму реализации цели родителей при рождении того или иного числа детей в семье, но и качественные характеристики мужа и жены (уровень образования, характер занятости, уровень жизни, приверженность традициям, канонам религии и т.д.).

Проведенный опрос позволил выявить отношение респондентов и их мужей к многодетности (табл. 35). Респонденты основной мотив своей многодетности видели в том, что они не знают, зачем нужна многодетность (37,3 жен и 32,2 процента мужей). Это связано с тем, что планирование семьи, семейная

оценка экономической роли детей в семье осуществлялась до начала 90-х годов прошлого века мало. Кроме этого данный вопрос для основной части населения был закрытым, вмешательство в область производства детей считалось большим грехом.

Однако пройденное время для изменения демографического поведения населения не большой. Это связано с тем, что демографические процессы по сравнению, например, с экономическими, связаны с изменением психологии людей с пересмотром, переоценкой сложившихся веками традиций, обычаев, убеждений, культурных ценностей (для многих семей многодетность являлась важной жизненной ценностью, авторитетом семьи). Именно это порождало среди населения убеждение о том, что никто не должен иметь доступ в «хранилище огня», где осуществляется самое святое-процесс производства человека. Эта сфера доступна только богу. Поэтому, хотя в сознании основной части населения произошли большие изменения в области демографического поведения, однако, значительная часть населения еще находится под прошлыми убеждениями, или в состоянии переходного периода, что и способствовало тому, что 37,3 женщин и 32,2 опрошенных мужчин на вопрос: «Знаете ли Вы, зачем нужна многодетность в семье?». Ответили отрицательно. Такой же ответ дали респонденты на вопрос: «Думали ли Вы, зачем нужна многодетность в семье?». Более 11,5 жен и 27,9 мужей процента респондентов ответили отрицательно. Итого 49,2 процента респондентов женщин и 60,1 процента респондентов мужчин не знали и не думали о том, зачем нужна многодетная семья. Этот ответ, на наш взгляд нуждается в более глубоком уточнении, ибо, как покажем дальше, на вопрос, зачем нужны дети в семье, респонденты давали конкретные ответы. Это говорит о том, что они вполне целенаправленно поддерживают свою многодетность. Вероятно, с этим связано, частично то, что мужья в основном на вопрос: «Сколько желаете иметь детей?» указывали на большее число детей, чем их жены.

Часть респондентов (5,1 процента женщин и 4,2 процента мужчин) отметили, что многодетность семьи является показателем низкой их культуры. Нам кажется, что многодетность это наоборот является частью культуры семей, образ их жизни. Они в рамках многодетности чувствуют себя полноценной семьей в обществе. Малодетность до недавнего времени вызывала неодобрительные отношения части населения к этим семьям. То,

что часть семей имеют много детей, это объясняется высокой их потребностью в детях, хотя часть респондентов, как отметили выше, не задумывались над этим, и по традиции, которая имела под собой солидную экономическую, социальную, психологическую, этническую, религиозную основу, производили много детей и главное, в основном, это решение получало положительную оценку в обществе.

В процессе опроса респондентов выяснилось, что часть из них просто безразлично относились к беременности и роду, не пользовались средствами контрацепции. Когда же женщина определяла, что она беременна, то решала родить. Этим мотивом объясняли свою многодетность 8,6 процента респондентов.

Респонденты, которые проживали в отдаленных сельских селениях, отметили, что они не знают, как предупредить беременность (6,6 процента женщин и 1,8 процента мужей) о причинах которого мы писали выше.

Значительна роль детей в поддержании экономики семьи. В нашем опросе была большая доля сельских поселков, где была зафиксирована самая высокая рождаемость среди сел и городов области. Поэтому доля респондентов объяснившие свою многодетность потребностью хозяйства (6,4 процента женщин и 2,7 мужчин) и не является достаточной для сельского населения. Этот мотив в сельской семье играет более существенную роль.

Недостаточно ясным стало для нас наличие небольшой доли респондентов, которые объясняли свою многодетность надеждой на получение ими от детей поддержки в старости (3.3 процента женщин и 3,2 процента мужчин).

Часть респондентов объяснили свою многодетность продолжением рода (3,0 процента женщин и 4,6 процента мужчин). Но для продолжения рода достаточно иметь 2-3 детей. Поэтому, в данном случае этот мотив, переплетаясь с другими мотивами, выступает как мотив многодетности.

Сохранилось в сознании населения желание иметь в семье определенное, достаточное число детей мальчиков и девочек. Те респонденты, которые имели 3-4 девочек или мальчиков желали иметь еще 1-2 мальчиков или девочек. Этот мотив рождения, хотя сильно распространен среди населения, но реализуется не всегда во всех семьях, поэтому доля данного мотива многодетности составляет небольшую величину (1,0 процент женщин и 2,3 процента мужчин).

Доля остальных мотивов многодетности является не большой.

Число детей в семье обычно регулируется посредством ее планирования. Наши материалы показали, что не все женщины участвуют в этом процессе, мотивируя свое действие определенной системой мотивов (табл. 36).

Основные мотивы не участия женщин в планировании семьи по нашим материалам были следующие (табл. 36) [1, 98].

Таблица 36

Мотивы не участия женщин в планировании семьи (опрос 2008 год)

Мотивы	Доля мотивов
Не было мужа	31,5
Нежелание мужа	15,2
Бедность не позволят осуществлять расходы по планированию семьи	12,2
Хочу иметь много детей	10,4
Хорошее здоровье позволяет родить детей	9,8
Низкая демографическая грамотность	9,1
Желает рожать детей	5,0
Не было времени обращаться в гинекологические службы	5,0
Плохое здоровье респондента	1,8
Итого:	100,0

Из данных табл. 36 видно, что основная доля мотивов неучастия женщин в планировании семьи были связаны с отсутствием дома мужа. Например, мотив «Не было мужа», означает, что если бы был муж респондент (жена), то она бы родила бы детей (31,5%). Интересным является мотив «Нежелание мужа» (15,2%). Как показали проведенные социологические опросы, всегда мужья желали иметь больше детей, чем их жены (опрос 2017 год, муж желал иметь 3,76 детей, а жена 3,46 детей). Более ранние опросы (1983г.) показали на большую разницу в желаемом числе детей мужа и жены. Так, в возрастной когорте 1941-1950гг., городские женщины желали иметь – 6,7 ребенка, а сельские женщины – 7,9 детей, а городские мужья желали иметь 7,4 и сельские мужья – 8,3 детей.

Сравнение этих данных позволяет сделать два вывода: во-первых, показатель желаемого числа детей между мужем и женой постепенно сближается; во-вторых, в последующем желаемое число детей в абсолютном выражении также снижается, что в итоге привело к снижению рождаемости населения в последующие годы. Это говорит о постепенном усилении участия женщин в планировании семьи.

Планирование семьи в Таджикистане добровольное желание брачных пар. Никакого насилия в этом вопросе нет, он осуществляется населением всех стран мира не зависимо от политики государства в области планирования семьи. Некоторые философы обвиняют демографов в том, что стремительный рост населения является фактором экономического благополучия и поэтому, выступают против планирования семьи. Они пишут: «Суть современного демографического положения видят в стремительном росте населения. Эти неверные и реакционные взгляды находили своих последователей и в Средней Азии. Некоторые экономисты, не вникнув в подлинные причины отсталости народов Средней Азии, пришли к выводу о необходимости планирования семьи» [2, 130].

Поэтому они обвиняют экономистов демографов в неомальтузианстве. У меня складывается мнение, что они вообще не читали книгу Мальтуса и толком не понимает его теорию. Первая часть теории Мальтуса о том, что число людей увеличивается быстрее, чем рост средств существования и это принимают ученые. Критикуют Мальтуса за те меры, которые он предлагает для уменьшения численности бедных слоев населения, и, к которым относит, распространение среди них болезней, голода, нищеты, войны и т.п. Это часть действительно является реакционной и заслуживает сильной критики. Планирование семьи не является средством избежание голода, болезней и т.д. В связи с развитием населения повышается их образовательный, профессиональный интеллектуальный и т.п. уровень и в системе их жизненных ценностей появляются такие, которые стоят выше многодетности и, поэтому, они планируют рождаемость.

Если посмотреть вопрос регулирования численности населения исторически, то первая развернутая попытка проведения регулирования численности населения было сделано Платоном (428-348 до н.э.). Как мы показали выше, он предлагал ряд насильственных установленных законом мер вплоть до убиения излишних детей. Этой позиции придерживался и Аристотель (384-322 до н.э.).

При императоре Августе (30 до н.э. – 14 н.э.) было принято ряд законодательных мер, впервые в истории в масштабе государства по укреплению семьи, брака, роста рождаемости населения направленные на увеличение численности населения государства [3, 134]. Я, не думаю, что эти люди не понимали причины такого состояния населения, делали неправильные выводы. Было бы слишком глупо обвинять этих гигантов в непонимании вопросов управления воспроизводством населения.

Автор указанной книги просто не понял суть планирования семьи и метод его использования. В основной части стран мира нет принудительных мер для планирования. Кроме этого планирование семьи – это вид медицинских услуг, к которому обращается население за использованием этих услуг. Это абсолютное добровольное решение брачных пар. При этом надо отметить, что с повышением качественных характеристик населения, потребность населения в планировании семьи увеличивается Потребность населения, порождает планирование семьи, а не наоборот.

По мнению автора вышеуказанной книги внедрение планирования семьи – это принудительная мера государства по уменьшению численности населения. На самом деле, это абсолютно добровольная услуга для населения. Однако, в некоторых странах мира государство приняло решение о принудительном планировании семьи (Китай, Сингапур).

В принципе, контроль рождаемости, люди практиковали с самых давних времен. Более чем, 3 тыс. лет до н.э. люди уже применяли соответствующие контрацептивы. «Если мужчина с девушкой или молодой женщиной (независимо была замужем или нет) имел половые отношения, и она забеременела, он из-за стыда перед людьми должен при помощи настоев и трав произвести выкидыш (ребенка).

Если та девушка или женщина из-за стыда перед народом при помощи настоев и трав произведет выкидыш, совершит грех» [4, 512.]

«Если девушка скажет мужчине: «ты оплодотворил меня», а мужчина ответит: «найду старуху, которая освободит тебя от плода» и эта женщина найдя такую старуху попросит совершить репродукцию или аборт, и если эта старуха выдаст «бангху или шайиту или гнону или фраспату» и употребив их она умертвит свой жизненный плод, то грех совершают трое: мужчина, девушка и старуха» [4, 513]. Таким образом, можно сделать вывод, что контроль

за рождаемостью существовал с очень давних времен, и поэтому, наверно существовали старухи, которые знала как изготовлять контрацептивы (из трав и настоев) и использовали их для регулирования рождаемости в необходимых ситуациях.

Планирование семьи в нашем понимании – это часть демографической политики, которая осуществляется государством в виде оказания медицинских услуг для семей желающих регулировать рождаемость.

В Таджикистане, население планировала семью еще до принятия демографической политики. Этот шаг делался под влиянием многих факторов (рост уровня жизни, образовательно-профессионального уровня, рост подвижности этой категории населения и т.п.). Это продолжается и сейчас. В целом происходящие процессы в мотивационном поведении населения в области многодетности, характеризует действие закономерности по снижению рождаемости.

Общим выводом является то, что мотивы многодетности и планирования семьи независимо от политики государства в этом вопросе направлены на добровольное снижение рождаемости. Следовательно, эти мотивы показывают, что в Таджикистане созревают предпосылки в области снижения рождаемости.

Также, здесь надо отметить, что хотя некоторые ученые в литературе понятия «контроль рождаемости» и «планирование семьи» считают идентичными, на самом деле, эти понятия разные по содержанию и появились в историческом плане в разное время, о чем мы изложем в последующем параграфе данной работы.

4.2. Изменение мотивационного поведения населения в области брачности и разводимости

Мотивационное поведение населения в области брачности и разводимости определяется многими факторами. В частности на них влияют традиции и обычаи народа, уровень образования, социально-экономические факторы, уровень религиозности населения и т.д. Для выявления структуры мотивов брачности населения, в 1989 и 2008 годах, среди населения Таджикистана, нами был проведен опрос вступающих в брак и вступивших в брак.

Структура мотивационного поведения респондентов представлена в таблице 37. [5, 51].

Таблица 37

Структура мотивов вступления в брак населения Республики Таджикистан (опрос в 1989 и 2008 гг., в %, 700 респондентов

Мотивы вступления в брак	**1989**	**2008**
Возникшие отношения любви и взаимного уважения	44,0	48,5
Желание родителей	32,0	26,1
Желание избежать одиночества	7,1	8,4
Желание улучшить и получить жилплощадь	1,8	3,1
Желание улучшить материальное положение	15,0	3,1
Нет ответа	0,0	10,8
Итого	**100**	**100**

Из табл. 37 видно, что за 1989-2008 годы в мотивационном поведении населения произошли определенные прогрессивные сдвиги, следствием чего может явиться изменение репродуктивного поведения, устойчивость брака и т.п.

Увеличилась за два периода доля вступающих в брак по мотиву возникших отношений любви и взаимного уважения (с. 44,0 до 48,5%), уменьшилась доля мотива вступления в брак по желанию родителей (с. 32,0 до 26,1%), что является результатом действия демократизационных процессов, повышения уровня образованности населения, гендерного равенства и т.д. Из остальных мотивов важным является «желание улучшить материальное положение», доля которого уменьшилась значительно (с 15,0 до 3,1%). Это можно рассматривать как результат развития рыночных отношений, расширение возможности женщин самостоятельно получать доход, что освобождает их в некоторой степени от зависимости от мужа, и, соответственно, принять свое решение в области репродуктивного поведения, брачности и т.д. Эти мотивы вместе со многими другими показывают на прогрессивные сдвиги в области брачности населения, а в целом, они приводят к становлению нового типа брачности населения.

На изменение демографического поведения населения также оказывает влияние развод семей, о чем мы говорили выше. В связи с этим, важно знать каковы мотивы развода и его динамика. Обратимся к данным таблицы 38. За период с 1984 по 2008 годы (годы социологического опроса) в структуре мотивов развода произошли определенные изменения.

Из табл. 38 видно, что в структуре социально-психологических мотивов увеличиваются особенно такие как психологическая несовместимость и личные качества мужа. Если в прошлые времена мотив развода из-за отсутствия детей был высокий, то по опросу 2008 года доля этого мотива уменьшилась на 6,1 пункта, что соответствует общей тенденции снижения рождаемости и снижения потребности семей в детях.

Резко уменьшилась доля мотива нежелание жить с родителями. Это связано с улучшением обеспечения населения землей для жилья и доступа к секционным квартирам.

Уменьшилась доля мотива неблагополучие в совместной жизни жены и мужа. Это можно объяснить более осознанным выбором брачных пар к совместной жизни. Повысились требования к личным качествам жены (мужа) и другие.

Доля экономических мотивов развода уменьшилась на три с лишним пункта. Это также, можно рассматривать как расширение участия женщин в занятости и увеличении общего дохода семьи, что является также важным социальным показателем увеличения свободы женщин [5,82].

Таблица 38

Мотивы развода респондентов (по опросу 1984 и 2008 годов) среди 700 разводящихся в Республике Таджикистан, в %

	Мотивы	**1984г.**	**2008г.**
1	Психологическая несовместимость	14,4	25,4
2	Отсутствие любви	10,3	8,7
3	Ревность	6,3	4,9
4	Отсутствие детей	14,4	8,3
5	Плохое поведение жены (мужа)	7,4	4,2
6	Неудовлетворенность материальным положением	3,8	5,7
7	Неблагополучие в совместной жизни	4,4	1,5
8	Отсутствие желания жить с родителями и родственниками	8,1	3,0
9	Появление новой любви	1,7	1,9
10	Неудовлетворенность жильем	5,9	1,1
11	Болезнь супруга (супруги)	2,2	0,8
12	Пьянство	6,3	4,9
13	Отсутствие кооперации труда в до-	1,3	1,1

	машнем хозяйстве		
14	Личные качества жены (мужа)	7,0	8,8
15	Другие причины	0,7	4,9
16	Отсутствие мнения	5,8	14,8
	Итого	**100**	**100**

Таким образом, можно сделать вывод, что в структуре мотивов развода высоким является доля социально-психологических, а уменьшение экономических мотивов, хотя также с другой стороны, можно отнести к социально-психологическим мотивам.

В целом, в брачно-разводном мотивационном поведении, наблюдается становление новой структуры мотивов брака и развода, что связано с общим процессом социально-экономического и человеческого развития. Эти изменения свидетельствуют, что и в области мотивов брака и развода наблюдается демографический переход, к новым типам брачно-семейных отношений.

4.3. Мотивы внешней миграции населения Таджикистана и их влияние на демографическое поведение населения

Определенное влияние на развитие населения оказывает миграция населения.

Как отметили выше, население Таджикистана за последние 25 лет, из слабомигрирующего превратился в активномигрирующего. Наши материалы показали, что активная миграция населения способствует снижению ее рождаемости. Так, в начале выезда во внешнюю миграцию, мигранты имели 3-4 детей и были ориентированы на большее в будущем. Но, после нескольких поездок, они твердо принимают решения иметь 2-3 ребенка. Население страны, судя по данным опроса, и в будущем будет активно участвовать во внешних миграционных процессах. Возникает вопрос: «Каково же мотивация населения, которая участвует во внешней трудовой миграции? Как она изменяется в свете становления нового демографического перехода?»

Мотив – это сила внутреннего побуждения человека к действию. Для реализации мотива обычно на поверхность выступают различные причины. Одной из важнейших причин активизации миграционной подвижности были экономические. Республика Таджикистан занимала по уровню жизни населения одно из последних мест среди республик СССР. Преимущественно

аграрная экономика, незначительная доля промышленной занятости коренного населения, слабое знание русского языка и т.д.

В промышленности работали инженерно - технические работники, квалифицированные рабочие которые в основном, были не коренной национальности.

Все это сдерживало население от внешней миграции. С 60-х годов XX века город Душанбе был объявлен Всесоюзной стройкой. Государство выделило огромные средства и рабочую силу для расширения города Душанбе, строительства ряда микрорайонов, промышленных предприятий и т.п. В основном здесь были заняты работой приезжие рабочие.

После завершения этих строек уровень жизни населения оставался сравнительно низким, что явилось основным мотивом начала выезда прибывшего населения за пределы страны. Он начался в 1976-1988 годы. Именно с этих годов начался отрицательный миграционный прирост населения Таджикистана. Так, с 1960 года по 1975 год миграционный прирост был положительным, но медленно убывающим. Если в 1960г. положительная интенсивность миграционного прироста на 1000 населения составлял 6,1, то в 1970г. – 5,0, в 1975г. – 1,5. Начиная с 1976 года, коэффициент интенсивности миграционного прироста стал отрицательным и с этого года он не сокращался, а наоборот стал возрастать. Так, если в 1976г. этот коэффициент составлял минус 0,4, то в 1981г. минус 1,6, в 1983 – минус 1,5, в 1985г. минус – 0,9. Активизация внешней миграции населения происходило по самым разнообразным мотивам. До 1985 года основной мотив отрицательного миграционного прироста населения был экономический – низкий уровень жизни. С 1985 по 1989 годы в историю вошел как год перестройки. Начались демократизационные процессы, которые открыли границы для свободного выезда населения. Началось массовое перемещение населения СССР в т.ч. Таджикистана в страны своего исторического выхода (немцы, евреи, кавказцы и т.п.). Здесь основной мотив перемещения был соединение с родными, желание жить в странах исторического выхода, конечно и немаловажную роль сыграл мотив улучшения населением экономического, социального и этнического положения.

Перестройка закончилась распадом СССР, началась новая волна миграции. Здесь основными мотивами внешней миграции населения страны был факт приобретения Таджикистаном государственной независимости; объявление таджикского языка государственным языком суверенного государства; началась гражданская братоубийственная война.

В 1990г. коэффициент миграционного прироста составил минус 11,1, а в 1992г. – минус 26,2, в 1993г. – минус 25,9 тыс. человек и далее стал медленно уменьшаться [6,31]. Главный мотив такого всплеска миграции населения было спасение жизни.

Население вступило в активную миграцию и внутри страны. Выходцы из одного района живущие в другом районе переезжали в районы своего выхода, происходило интенсивное перемещение из сел в города и наоборот. Здесь также, основной мотив миграции была борьба за выживание. Развивалась междоусобица, межэтнические конфликты. Значительная часть приграничных зон страны выехали в зарубежные соседние страны (Афганистан, Иран и т.д.).

После решения всех политических проблем, страна приступила к мирной жизни, а внешняя миграция населения приняла в основном экономический мотив. Коренное население, прибывая за границей как беженец, приобретало опыт жизни на чужбине. После наступившего мира миграция активизировалась.

Активизация внешней трудовой миграции способствовало тому, что много мужчин оставив свою семью, уезжали в трудовую миграцию и оттуда давали развод своим женам.

Прошедшие события оказали отрицательные влияния на демографическое развитие населения.

Миграция коренного населения имело наряду с отрицательным явлением и большое положительное значение для развития населения. В частности мигранты прибывая за границей, знакомились с новым образом жизни, повышали свою квалификацию, получали более высокое специальное образование, научились жить в иной среде, познакомились с обычаями, традициями других народов и т.д. В итоге, все это, оказало влияние на снижение рождаемости и смертности, на появление новых форм брачности и развода, на повышение качества населения, на улучшение дохода семей и т.д.

Если рассмотреть этот вопрос в целом, то внешняя миграция усиливает подвижность населения. По существу внешняя миграция оказывает влияние на изменение установившихся стереотипов демографического повышения населения в области рождаемости, смертности, брачности, разводимости, качества населения, общего уровня развития населения и т.д., это в итоге выступает показателем становления нового демографического перехода.

ГЛАВА V. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ НАСЕЛЕНИЯ

5.1. Истоки становления контроля над рождаемостью и планированием семьи

В данном параграфе мы попытаемся показать, когда появилась необходимость в контроле над рождаемостью, и когда она стала политикой государства, что появилось раньше: контроль рождаемости, как самостоятельное поведение личности или демографическая политика как политика государства по планированию семьи?

Необходимость воздействия на рождаемость появилось с того времени, когда стали развиваться различные формы человеческих половых отношений большинство из которых завершались беременностью и родами. Это создавало неудобства для части семей или женщин. Впервые, эти отношения получили развитие в условиях церковного запрета, а в последующем, появились различные обряды, традиции и т.п., которые поощряли интимные отношения в различных формах. Естественно, в этих условиях появилась необходимость избегать нежелательных зачатий и рождений.

История развития средств и методов контрацепции тесно связано с становлением традиций и обычаев отдельных народов, с историей контроля рождаемости.

История становления интимных отношений многогранна и противоречива. На одном этапе развития человеческого общества она занимала почетное место, на другом – подвергалась жестоким гонениям, на третьем, как путь борьбы с ней в обществе, создавалась обстановка терпимости, и т.д. Диапазон использования таких женщин был широким. Они были объектом удовлетворения интимных потребностей, были носителями высокой культуры - поэзии и искусства (например, гетеры), были средством для достижения определенных политических целей, были источником налоговых поступлений государства и добывания для жизни средств и т.д. Беременность и рождение детей мешали женщинам выполнять эти функции. Поэтому возрастала потребность женщин в использование средств и методов контрацепции от беременности и родов.

Практически, развитие контрацепции независимо от политики государства по контролю над рождаемостью развивалась параллельно с развитием форм и масштабов интимных отношений.

Развивались различные обычаи интимных отношений.

Эти обычаи, сохранялись на протяжении длительного времени и постепенно стали приобретать характер «семейной торговли». Таким промыслом занимались даже фараоны Египта. Так, по утверждению Геродота, фараон Хеопс, разорившись от двадцатилетних колоссальных затрат на постройку своей пирамиды, заставил дочь проституировать и на вырученные от этого средства достроил пирамиду. При строительстве пирамиды Хеопса, мужчина, который клал один камень на стену пирамиды, спал одну ночь с девушкой [1]. Заставлял проституировать свою дочь и фараон Рамзес [2, 54].

Постепенно семейная проституция получила широкое распространение в Гренландии, Африке, Австралии, Америке, на Кавказе, в Персии и России. Со временем рост потребности в таких услугах постепенно приобрел открытый характер, которая во многом способствовала становлению и распространению проституции. Рабыни превращаются в товар, в последующем они начинают заниматься проституцией самостоятельно. Таким образом, проституция гостеприимства, существовавшая в начальной форме среди отдельных народов, как обычай, явилась важным началом распространения ее в классической форме.

По литературным источникам, была развита и религиозная проституция.

В этих условиях расширялась потребность отдельных лиц в контрацептивах, что в итоге привело к изысканию новых и новых контрацептивных средств. Надо отметить, что масштабного государственного производства контрацептивов не было. Прерывание беременности и родов было в основном делом знахарей и жрецов.

Самыми значимыми публичными женщинами в Греции были гетеры. Гетерой (от греческого слова «hetaira» - подруга, любовница) называли образованных незамужних женщин, ведущих свободный, независимый образ жизни. В домах гетер собирались многие выдающиеся древнегреческие политические деятели, поэты, художники, музыканты, философы. Искусство перевоплощения, изысканный вкус, непревзойденная красота, блестящий ум – все это придавало этим женщинам исключительное

обаяние. Они воспитывались в специальных заведениях, где получали блестящее воспитание, изучали гимнастику, танцы, музыку, поэзию, красноречие и даже политику. Нередко из них формировались поэтессы, певицы, художники, философы. Подобно всем публичным женщинам гетеры посвящали себя культу Венеры и приносили на ее алтарь доходы. В доме знаменитой гетеры Аспазии, одаренной редким умом, красотой и обаянием, встречались все выдающиеся люди Греции - Сократ, Анаксагор, Перикл и вообще вся мужская часть высшей афинской аристократии. Аспазия настолько подчинила себе Перикла, всеми признанного главу республики, что он развелся с женой, чтобы жениться на ней. Добившись возможности активно влиять на политику, Аспазия из своих личных интересов побудила греков пойти войной на Самос, Мегару и Пелопонесс [3, 24].

Гетеры, оказывали значительное влияние на состояние общественной культурной жизни Греции.

Эти вышеизложенные страницы из истории репродуктивной жизни женщин вольно или невольно способствовало интенсивному развитию средств и методов контрацепции. Потребность порождала производство.

На начальных этапах изложенной выше истории, широкое развитие получили народные методы и средства контрацепции. Их можно датировать за пределами 4-3 веков до нашей эры. Большой вклад в этот вопрос внесли древние ученые Платон, Аристотель, Абу Али Ибн Сино, Закариеи Рози, известные ученые Индии (104). В своих рекомендациях они указывали на путях повышения удовлетворенности брачных пар сближением, о путях зачатия женщин и прерывания беременности, о методах рождения сына или дочери, о методах усиления половых способностей мужа, о методах лечения репродуктивных заболеваний женщин и т.д. с помощью средств животного и растительного происхождения. Все это было направлено на укрепление здоровья населения, укрепления брака и семьи, на достижение семей многих репродуктивных целей [4]. 174

Таким образом, общество нуждалось в разветвленной и надежной номенклатуре средств и методов контроля над рождаемостью, и оно его по мере возможности получило. Контроль над рождаемостью появился намного раньше, чем как элемент научной государственной политики в области рождаемости. Использование контрацептивов не было для женщин государственной политикой, так как это было частным делом каждой женщи-

ны, чтобы оградить себя от зачатия и рождения, от венерических болезней, сохранить здоровье, привлекательность и т.д..

Контроль над рождаемостью и увеличением численности населения как государственная политика наиболее ярко проявилась в рабовладельческом обществе, хотя она не имела научную основу. Наиболее четко политика контроля над рождаемостью нашла отражение в трудах древнегреческих ученых Платона и Аристотеля, которая была воплощена в жизнь, в виде ряда законов, ограничивающих чрезмерное размножение людей.

Это в совокупности, можно назвать практической демографической политикой классового рабовладельческого общества. Сложившаяся ситуация невольно наводила ученых и государственных деятелей на мысль необходимости регулирования численности населения.

Древние философы рассматривали вопрос о народонаселении исключительно политической, практической, которая не имела научную основу.

Главная цель их размышлений о размножении населения состояла в том, чтобы показать до какой степени постоянное распространение народонаселения, могло быть полезным или вредным для государства, сообразным или несогласным с требованиями политической пользы. Поэтому, правителям республик они всегда советовали употреблять различные меры для того, чтобы удержать народонаселение в должных пределах.

Аристотель предлагал убиение новорожденных детей, убивать детей уродов или лишенных какого-нибудь члена. Если убиению новорожденных детей противоречил учреждениям и нравам государства, то правители должны назначить для каждой четы известное число детей, которых она может иметь, в случае предстоящего излишка, беременная мать должна уничтожить в себе свой зародыш, прежде, нежели он сделается одушевленным [5, 16].

Платон предписывает такие же меры и старается оправдать их. «Правители»,- говорит он,- должны определить заранее число браков, так чтобы число граждан оставалось всегда неизменным, а новорожденные заменяли бы только собой граждан, похищенных болезнями, войнами, неожиданными случаями. Дети порочных людей, уроды, незаконнорожденные, дети слишком взрослых родителей, должны быть убиваемы; не должно никогда обременять ими республику» [6,460].

В этих высказываниях Платона и Аристотеля отражается не личный взгляд этих философов, а общие убеждения господствующего класса, целой эпохи. Причины такого взгляда были весьма многочисленны и разнообразны, но главный источник его кроется в самих основаниях экономических организаций древних обществ – поддержать равновесие между рабами и свободным населением.

Во многих греческих республиках следовали советам Платона и Аристотеля.

Платон и Аристотель кроме этого использовали законы о разводе и браке и поощряли противоестественную любовь, чтобы остановить размножения народонаселения [5, 10].

Аристотель считал, что малочисленность граждан способствует возникновению социальной гармонии, которая невозможно при избытке населения.

Во времена римского императора Августа, свободное народонаселения Рима значительно уменьшилось, (ибо с рабами было запрещено вступать в любовные отношения, их число увеличивалось быстро, чем свободных граждан), что требовало разработки мер по их увеличению.

Правительства новых государств действовали в этом отношении абсолютно наперекор правительству древних республик.

Все усилия их были направлены на то, чтобы отвратить уменьшение народонаселения и содействовать всеми мерами его увеличению. В этом стремлении правительства заботились единственно о том, чтобы увеличить свое могущество и силу. В те времена могущество и сила государства обнаруживались преимущественно в числе войск и в состоянии финансов. Поэтому размножение народонаселения, увеличение числа людей, способных к отправлению военной повинности и к уплате вещественного денежного налога взымавщихся с крестьян и мещан, а также податей, казалось самым естественным и надежным средством для усиления государства.

Первые публицисты, сообразуясь с общим духом времени, сильно настаивали на необходимость содействовать всеми мерами размножению народонаселения. Подобно мерам принятым императором (30 до н.э. – 14 н.э.) Августом закона – «Закон Юлия и Паппия Поппея», который установил различные награды для отцов семейств и наказания для холостых и бездетных [7]. Этот закон, был один из первых известных в истории приме-

ров целенаправленных и последовательных в масштабах государства по укреплению семьи и стимулированию рождаемости [8, 134]. Однако эти меры не были научно-обоснованными.

По мере развития общественного устройства все больше управление над рождаемостью становился делом государства. Но, еще целостной, научно-обоснованной политики не было.

Во избежание повторения, здесь считаем, уместным привести некоторые исследования Милютина В.А. известного русского экономиста 40-х годов прошлого столетия по данному вопросу [9, 47].

«Разнообразные поощрительные и запретительные меры принимаемые государством против проституции не были направлены на обеспечение планирования семьи. Эти меры были направлены на сохранение моральной чистоты и здоровья населения, обеспечения воспитания нравственно-полноценных членов общества».

Однако арсенал средств и методов контрацепции расширился многократно. Здесь вообще не идет речь о контроле над рождаемостью на государственном уровне. В большей части, контрацептивы использовались желающими индивидами, во избежание зачатия и рождения, заражения различными венерическими болезнями и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что контроль над рождаемостью возник раньше, чем научно-обоснованная политика государств по управлению численностью населения.

Однако в обществе не все женщины пользовались контрацептивами, возможно из-за недостатка средств, или просто желали иметь ребенка. В результате, в обществе появились огромное количество сирот, одиноких, беспризорных, которые оказывали сильное давление на государство.

Развитие капитализма выбросило на улицу большое количество рабочих рук, в результате «отделения производителя от средств производства». Вдобавок к этому, рождаемость среди пролетариев была значительно выше, чем среди буржуа. Это и заставило господствующий класс подумать об опасности, которая может иметь для них непропорциональный рост этих двух частей населения. Решение этого вопроса в защиту буржуазии, способствовала выдвинутая Мальтусом Томасом Робертом - английским экономистом, священником, антинаучная концепция,

получившая название - мальтузианства. В своей книге (конца XVIII в.): «Опыт о законе народонаселения и его воздействие на улучшение общественного благосостояния», он выдвинул идею о том, что производство средств к жизни увеличивается по арифметической прогрессами, а численность населения увеличивается по геометрической прогрессии, поэтому возможности производства продовольствия ограничены. Отсюда причину голода, бедствия людей он видел «в легкомысленных привычках» рабочего класса, якобы «неразумно» размножающегося. Голод, болезни, войны Мальтус цинично провозглашал «позитивными факторами» оказывающими благотворное влияние на человечество, поскольку они сокращают численность населения [10, 238]. Эти рекомендации Мальтуса вызвали среди просветителей всеобщее негодование.

Не останавливаясь подробно на анализе человеконенавистнической теории Мальтуса все же можно сказать, что «Мальтус оказал важную услугу науке тем, что первым стал рассматривать вопрос о народонаселении во всей его многосторонности и глубине, введя в нем вопрос общественный, а не исключительно политический» [9,65].

До Мальтуса «Никому не приходило в голову рассмотреть влияние этого явления (народонаселения – И.С.) на благосостояние и судьбу самого народонаселения и обосновать все выводы не на политических соображениях, а на той необходимой связи, которая существует между развитием народонаселения и развитием народного богатства. Между тем, оставаясь в этих узких границах, вопрос о народонаселении не мог быть продвинут вперед; необходимо было взглянуть на него шире и перевести его из сферы чисто политической в сферу социальную и экономическую. Эту услугу науке оказал Мальтус» [9,52]. Мальтус, разработал впервые, научно-реакционную теорию народонаселения и с точки зрения темы нашего исследования началось бурное развитие разнообразных средств контрацепции на индустриальной основе. Демографическая политика стала делом государства.

Так как теория Мальтуса отвечала интересам капиталистов, она имела в свое время огромный успех и не только была принята к руководству некоторыми учеными, но и практиками, государственными людьми. В 1834 году английский парламент пре-

образовал законодательство о бедных, сообразно с началами и советами Мальтуса. В целом, это учение привело ряд европейских государств к отмене принятых ранее законов о народонаселение.

Контрацептивная политика, которая была делом традиций и обычаев отдельных лиц, встала на индустриальные рельсы основанная на достижениях медицинских и других наук. Реакционное учение Р. Мальтуса, вызвало бурное негодование среди прогрессивных мыслителей, которые подвергли его резкой критике, которая продолжается и в наши дни. Однако, несмотря на это, ни одно из критических выступлений не доказало до конца не правомерность выдвинутой концепции Мальтуса, поэтому она живет и в наши дни в модифицированных формах мальтузианства. «Впрочем, вопрос о том, что до какой степени справедлива или нет теория Мальтуса, и в чем, именно, заключается ее несправедливость, до сих пор еще составляет предмет разногласий и споров» [9,66].

На наш взгляд, та часть его концепции, что производство средств жизни увеличиваются медленнее, чем увеличение численности населения, можно считать в определенной мере справедливой и можно его доказать по имеющимся статистическим материалам. Но предлагаемый Мальтусом путь решения этой проблемы является однозначно реакционным и антинаучным.

Теория народонаселения Мальтуса в свое время нашла практическое применение во многих Европейских странах. Именно с этого времени, можно рассматривать государственный контроль рождаемости в качестве масштабной государственной политики во многих развитых капиталистических странах, который получил название - планирование семьи. С этого времени, контроль рождаемости, который был частным делом, приобрел общественный, государственный характер.

Поэтому, стали разрабатывать разнообразные методы предупреждения зачатия женщин и прерывания беременности. Постепенно стала развиваться обратимая и необратимая стерилизация мужчин и женщин. До этого времени, методы и средства контрацепции были примитивными, небезопасными, основанные на обычаях и традициях народов, лекарей и знахарей, с использованием различных трав, химических препаратов, физических нагрузок и т.д.

Планированием семьи стали пользоваться почти во всех странах мира.

В СССР планирование семьи в качестве государственной демографической политики начали применять с 60-х годов XX века, но наибольшее распространение получило в конце XX века. В отличие от капиталистического планирования семьи, как политика при социализме, она применялась во имя повышения благосостояния народа, повышения его качественных характеристик и обеспечения ускорения развития общества. С другой стороны, благодаря повышению культуры жизни семей, изменения внутрисемейного разделения труда, развитию НТП в трудоемких отраслях, развитию новых традиций и обычаев народа, постепенно потребность в многодетности среди населения уменьшалась. Появилась общественная и семейная потребность в малодетности. Эта потребность стала удовлетворяться путем планирования семьи. Важным элементом этой политики было недопущение снижения рождаемости до опасного уровня, за пределами которого начинается депопуляция.

Под планированием семьи понимается: «Принятие супружеской парой (индивидом) добровольных решений о величине семьи, в частности, о числе детей в ней, и деятельность способствующая, реализации таких решений. Морально – этической и правовой основной планирования семьи, является сознательное родительство (материнство и отцовство) – предоставление семье права определять желательное для нее число детей и промежутки между их рождением» [11, 328]. Основным методом его реализации является ознакомление семей с возможными путями планирования семьи и получения консультации в Центрах репродуктивного здоровья. Какого-либо насилия в отличие от мальтузианства здесь не допускается. Регулирование рождаемости осуществляется путем улучшения социально-экономических условий жизни женщин, семей и детей, повышения культурного уровня семей, экономической поддержки семей с детьми и одиноких семей имеющих несовершеннолетних детей и т.д. Иначе говоря, достижение демографических целей в области планирования семьи в отличие от мальтузианства достигается путем развития экономического, социального, культурного, бытового, образовательного и т.д. уровня населения и семьи, качества населения, в результате которых сама семья будет ощущать потребность в малодетности. Таким путем будет реализовано тре-

бования закона снижения рождаемости и уменьшения абсолютной численности населения, о котором мы говорили выше.

В свое время классики экономической науки при определенных условиях поддерживали возможность регулирования численности населения. Ф.Энгельс, рассматривая абстрактную возможность такого численного роста человечества, который вызовет необходимость положить этому росту предел, отметил « ….. если когда-нибудь коммунистическое общества вынуждено будет регулировать производство людей, также как оно, к тому времени уже урегулирует производство вещей, то именно оно, и только оно, сможет выполнить это затруднение» [12, 124].

Рассматривая позицию мальтузианцев по вопросу размножения населения, Ленин В.И. писал, что «Пироговой съезд врачей принял решение, что уголовное преследование матери за искусственный аборт никогда не должен иметь место, а врачи должны преследоваться за это лишь в случае «корыстных целей». Затрагивали вопрос о так называемом неомальтузианстве (искусственные меры, предохраняющие от зачатия) причем, касались и социальные стороны дела. Здесь, надо обратить внимание на классовый подход. Мальтузианцы боятся того, что быстрый рост числа пролетариев, в конечном счете, приведет к гибели буржуазии, ибо среди них рождаемость низкая. « Разумеется, это нисколько не мешает нам требовать безусловной отмены всех законов, преследующих аборт или за распространение медицинских сочинений о предохранительных мерах». «Одно дело – свобода медицинской пропаганды и охраны азбучных демократических прав гражданина и гражданки. Другое, социальное ученье неомальтузианства» [13, 255].

Известный ученый Фролов И.Т., говоря о регулировании численности населения. пишет: «Это не значит, конечно, что рост народонаселения не должен отдаваться на волю случая. Но надо разумно подойти к этому вопросу с учетом реальностей, существующих в современном мире, а не исходить только из абстрактных предположений, как это имеет место, в частности, во многих западных демографических моделях будущего» [14, 185].

В Таджикистане, в конце XIX и начала XX веков, управление рождаемостью осуществлялось принципами религии Ислама. Она запрещала осуществлять использование средств и методов контрацепции при нежелательной беременности и рождении детей. Но, в исключительных случаях, это могло осуществляться

при наличии угрозы беременности и родов для жизни матери, и других подобных условий.

Допускались ранние браки, а если кто-то разводился с семьей, то это была трагедия в общественном сознании. Общество не одобряло развод, а если он и был, то общество стремилась по мере возможности оказать содействие вступлению в новый брак или восстановить бывший. Исламская религия строго охраняла семью и одиноких женщин. Одним из вариантов семейного обустройства женщин, было предоставление мужчинам право на вступление в брак с четырьмя женщинами, если он в состоянии обеспечить их морально и материально. Это способствовало предотвращению в некоторой степени, разврата и держать под контролем уход за детьми этих жен. Все это оказывало положительное влияние при прочих равных условиях на устойчивость семьи, моральную чистоту в обществе, обустройство сирот.

Религия Ислам и общество в целом, весьма негативно относилась к аморальному поведению жены. Если жена изменяла мужу, то по законам Шариата, муж мог ее убить или выгнать из семьи с позором.

Общественный контроль над моральной чистотой семьи и брака был строгим.

Как уже отметили выше, практиковались ранние браки. Если взрослые дети (15-18 лет) не имели свою семью, то общество этот поступок родителей не одобряло и, в любой удобный момент, этот вопрос мог быть предметом разговора родственников, друзей, знакомых. Часто искали у девушек или юношей недостатки, по которым они не вступали в брак. Если, «что-то» находили, то юноша и девушка могли остаться без мужа или жены, или вообще остаться вне брака.

В Туркестанском крае торговля телом в форме европейской была развита весьма слабо, но были разработаны и при необходимости применялись среди населения (в основном в рамках семьи) средства и методы, ограничивающие или прерывающие зачатие и рождаемость.

Общегосударственная демографическая политика в Исламском Туркестане осуществлялся в рамках установленных законом Шариата. Надо отметить, что это давало и дает в исламских странах сегодняшнего времени, определенные положительные результаты. Поэтому сказать, что демографическая политика в рамках семьи в Туркестанском крае не проводилась, было бы неправильно.

На ранних этапах распространения Ислама, важным было увеличить число сторонников этой религии. Поэтому, в Коране, очень строго относились к убиению детей, по причине бедности. «Не убивайте ваших детей от бедности. Мы прокормим их и вас; не приближайтесь к мерзостям, к явным из них и тайным; не убивайте душу, которую запретил Аллах, иначе как по праву. Это завещал Он вам, может, быть вы уразумеете» (сура 6. п. 151).

«И не убивайте ваших детей из боязни обеднения: Мы пропитаем их и вас: поистине убивать их – великий грех» (с. 17 п. 31).

Надо сказать, что до появления Ислама, практиковалось убийство детей (Платон, Аристотель).

В Исламе дети рассматриваются как богатство (с. 18 п. 39,с. 19 п. 77).

Ни в одной суре Корана не сказано о запрете предохранения от беременности или уменьшения рождения детей. Однако, на начальных этапах распространения Ислама, ограничение рождаемости было не в интересах Ислама.

«А, до Исламского периода (называемого Захилуйя, или период незнания «невежества) некоторые молодые девушки или девочки были заживо сожжены по причине бедности, когда они считались бременем для семьи, или с целью защитить семью от риска плохого поведения и стыда. Коран осуждал это особенно строго» [15, 27].

«Когда зарытую живьем спросят, за какой грех ее убили..?» (с. 81 п. 8,9).

Ислам придавал большое значение увеличению своих рядов за счет лиц принимающих Ислам, (мигранты, иноверцы, пленники и т.д.) независимо от их пола. «О те, которые уверовали! Когда к вам прибывают переселившиеся верующие женщины, то подвергайте их испытанию. Аллаху лучше знать об их вере. Если вы узнаете, что они являются верующими, то не возвращайте их неверующим, ибо им не дозволено жениться на них, а им недозволенно выходить замуж за них» (с. 60. п.10).

Коран указывает, что если прибывшие мигранты являются иноверцами, если они имеют ряд порочных качеств, и если дадут клятву в признании Аллаха и Пророка, и встанут в ряды мусульман, то их грехи Аллах может простить.

Ислам снисходительно относился и к пленникам. «О, пророк! Скажи пленникам, которые находятся в ваших руках: «если Аллаху известно, что в ваших сердцах есть добро, то он дарует

вам нечто лучшее, чем отобранное у Вас и простит Вас» (с. 8 п. 70). Ислам считает, что все мусульмане являются друзьями друг друга.

«Те, которые уверовали впоследствии, совершили переселение и сражались вместе с вами, являются одними из вас» (С. 8 п. 75). Ислам призывает всех мусульман объединиться, ибо они являются друг для друга родственниками. «О люди! Бойтесь вашего Господа, который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару, и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами» (с. 4 п.1).

За период своего становления религия Ислам в мировом масштабе нашла миллионы своих сторонников и превратилась в мощную мусульманскую религию.

Отличительной особенностью религии Ислам, является быстрый рост числа их сторонников за счет высокой рождаемости в мусульманских семьях.

Рост численности населения в мусульманских странах происходил в условиях низкого уровня развития экономики, уровня жизни и быта. Кроме этого, постепенное ограничение природных ресурсов и возможности экономического роста в условиях низкой технической и технологической базы, недостаточный научно-технический и профессионально-квалификационный потенциал, аграрная направленность экономики, низкий уровень медицинского обслуживания и слабый доступ основной массы населения к услугам системы здравоохранения, высокая доля заболеваемости и смертности населения от традиционных причин и т.п. вызвал в обществе этих стран противоречие с высоким ростом численности населения. Со временем стало ясно, что решение этого противоречия ученые, религиозные деятели, правительство этих стран стали видеть в планировании семьи.

В Исламском мире вопросы планирования семьи были предметом острых спросов среди лидеров Исламского мира. Но, постепенно, все стороны пришли к выводу о допустимости планирования семьи с учетом некоторых условий.

«Значение применения планирования семьи со временем отразилась в «фатве» Шейха Хасана Ма'мауна, являющегося Старшим Имамом из Ал-Азхара. Он разъяснил, что вначале Ислам был новой религией лишь с несколькими последователя-

ми. Их миссия заключалась в дальнейшем распространении Ислама. Теперь мы находим, что условия изменились. Мы обнаружили, что населению планеты грозит серьезное уменьшение, в связи со злоупотреблением правил планирования семьи». Он (шейх Хасан Ма' мауна) заканчивает свое заявление таким предложением:

«Я не возражаю с точкой зрения Шариата о планировании семьи, но считаю, что его нужно применять при необходимости» [15, 52].

Со временем сторонников Исламского мира поддерживающие планирование семьи стало преобладающим.

Прямое доказательство планирования семьи вполне доступно описанию в «Сунате».

Пророк сказал: «Самым тяжелым испытанием является наличие большого количества детей и наименее достаточных средств, чтобы прокормить их» [15, 57].

Ученый Ибн- аль-Джавзи (XII век) отмечал, что имея многодетную семью, можно от отчаяния прибегнуть к поиску незаконных путей получения денег. Именно поэтому, исходя, из экономических причин он предлагает «количество детей в семье следует ограничивать».

Среди господствующих слоев того времени также было мнение, о целесообразности малодетности. Так, в книге Кабус-Намэ, отмечается, что мудрец Бузурдж михр говорит: « четыре вещи - великая беда: первая- дурной сосед, второе – многочисленная семья, третье – неуживчивая жена; четвертое- нужда [16, 141].

Единое мнение 500 религиозных школ, которые занимались составлением свода законов Ислама в Индии (1670г.), разрешили использование контрацепции с согласия партнеров. Планирование семьи в разное время стали поддерживать богословы Ислама разных стран.

В 1936г. Египетский ученый Шейх Ахмад Ибрагим, в своей докторской диссертации исследовал вопросы использования контрацепции при планировании семьи. Диссертация Шейха Абдул Маджида Салима главного муфтия Египта, также была посвящена вопросам использования средств и методов контрацепции, которая была предложена за 28 лет до утверждения программы планирования семьи в Египте (1937г.). Шейх Надим Муфтий Триполя (Ливан, 1964г.), Шейх Саид Сабик (Саудов-

ская Аравия, 1968г.), Шейх Абдель Азиз Иеза, бывший Министр Аль – Азхар в Египте, бывший Министр Религиозных дел в Египте Шейх аль-Азмади Абоннур (Аль-Азхар, 1970). Шейх Юсуф аль-Карадави (Катар, 1980), Хаджи Назируддин Латиф (Индонезия, 1974), доктор Хусейн Атай (Турция, 1974), Шейх Абдел Азиз аль-Хайят (Иордания, 1985), доктор Исмаил Балогун (Нигерия). Фатв XIX Шаха Абдел Азиза были включены в его известный Тафсир из Корана в котором они считали, что использование медицинских методов для предотвращения зачатия такое-же законное действие, как аль-азл. (1864г.), Туан Хаджи Салех, Глава Квади Сингапура (1955г.) и другие видные деятели Ислама поддерживали в целом идею планирования семьи и использование средств и методов контрацепции с определенными оговорками.

Причины принятия законодателями, по которым допускается применение контрацепции следующие:

1. Избежать риска для здоровья новорожденного ребенка в результате изменения состава грудного молока его матери вследствие новой беременности.
2. Избежать риска для здоровья женщины в результате повторной беременности, коротких интервалов между рождениями детей и юного возраста женщины.
3. Избежать беременности, если женщина больна.
4. Избежать передачи заболеваний потомству от аффектированных родителей.
5. Сохранить женскую привлекательность и нормальное физическое состояние.
6. Избежать экономические трудности, нужду, которые могут иметь место при рождении большого количества детей и которые, могут заставить родителей прибегнуть к добыче средств незаконным путем или к тяжелой непосильной работе, для того, чтобы прокормить и вырастить детей.
7. Дать соответствующее воспитание, образование и религиозные знания детям, что легче осуществимо в семьях с малым количеством детей.
8. Избежать опасности для детей от обращения в другую от Ислама веру, которая возможна на вражеской территории.
9. Избежать рождения детей во время религиозного упадка.

10. Обеспечить отдельным углом и отдельными спальными принадлежностями каждого ребенка, что легче выполнимо в малочисленных семьях [15, 53].

Ученые Исламоведы, приводят экономическое обоснование для формирования малодетной семьи.

Ученый Ибн-аль Джавзи (XII век) отметил, что имея многодетную семью, можно от отчаяния прибегнуть к поиску незаконных путей получения денег: «Если молодой мужчина женится в нищете, все его мысли заняты поиском путей и средств того, как заработать себе на жизнь, как прокормить семью. Затем, когда рождаются дети, его беспокойство увеличивается, и он начинает искать другой путь заработка, пока, в конце концов, он не прибегнет к добыче средств незаконным путем». «Мы переживаем худшие времена. В эти дни, нет никого, к кому бы мы могли обратиться за помощью, или от кого бы мы могли позаимствовать то, в чем мы имеем нужду. И люди, которые не в состоянии прокормить свою семью с большим количеством детей оказываются вовлеченными в процесс добычи средств незаконным путем, тем самым подвергая себя и свои семьи опасности. Следовательно, количество детей в семье следует ограничивать».

Связь между наличием большого числа иждивенцев и экономической нуждой отмечена даже в традициях Пророка и его сотоварищей, так же как и во взглядах основателей легальных школ (мадхахиб).

Шейх Шарабасси Аль-Азхар сказал: «Пророк утверждал, что мужские испытания и муки приобретают все большое значение, наряду с увеличением мужского потомства в количественном отношении, они также должны быть крепче и сильнее для того, чтобы обеспечить себя и свои семьи в соответствии с их потребностями и средствами».

Сотоварищи, также признали эту связь. Абдуллах Ибн Аббас стал известен, сказав следующее:

«Большое количество детей - одна из двух причин, ведущих к бедности, в то время, как малое количество детей – один из двух случаев, ведущих к покою».

Самой основной причиной, разрешающей применение средства контрацепции в юриспруденции Ислама, является избежание риска, угрожающего здоровью матерей и их детей в связи с новой беременностью. А также:

- Риск для грудного ребенка от новой беременности кормящей матери.

-Риск для женщин при родах.

- Риск беременности в юном возрасте.

-Риск беременности для больной женщины.

- Риск для женщин от частых беременностей.

- Риск для матери и ребенка при коротких интервалах между родами.

- Риск от наследственно обусловленных заболеваний и инфекционных болезней, передающихся во время родов ребенку.

Медицинское обоснование применения методов и способов контрацепции, установлено мусульманскими докторами:

- Юный возраст женщины и ее неспособность сохранить беременность из-за малого размера матки.

- Заболевания или дефекты матки.

- Слабость мочевого пузыря и страх перед недержанием во время родов из-за давления головки плода.

- Наличие заболеваний, которые могут усугубиться, обостриться во время беременности или родов, могущих привести к смерти женщины [15, 57].

Угроза здоровью матери была основной для применения средств контрацепции Комитетов Аль-Азхар в 1953 году. Комитет разрешил применение контрацепции по причине того, что «это поможет облегчить отношения между людьми и избегать трудности, особенно в тех случаях, когда существует угроза жизни женщине в результате часто повторяющихся беременностей».

Таким образом, в новых условиях возникали необходимость и в исламском мире о целесообразности планирования семьи.

В Республике Таджикистан планирование семьи практически применялись давно, но преимущественно среди части интеллигенции, среди простого народа он практиковался слабо. Наши исследования в 80-х годах XX века показали, что основная часть простого населения (преимущественно сельского) смутно представляли себе о возможности планирования семьи и использовании средств контрацепции. С начала 90-х годов прошлого века по инициативе ВОЗ, ВБ и других международных организаций, в Таджикистане интенсивно была начата работа среди населения по планированию семьи. В результате этого население всех регионов страны были ознакомлены с основны-

ми методами планирования семьи и, одновременно, внедрялись эти методы среди населения.

Некоторые наши ученые и практики как показали выше, оказались в отсталом положении по вопросу правильного понимания планирования семьи по сравнению со многими исламоведами стран Исламского мира.

В Республике Таджикистан, первое широкомасштабное мероприятие по вопросу планирования семьи было проведено профессором Хакимовой С.Х. – директором Института акушерства и гинекологии Минздрава Таджикской ССР.

Все началось с того, что С.Х. Хакимова выступила через газету «Точикистони Советй» (Советский Таджикистан) 15 июля 1987г. со статьей: «Счастье и несчастье многодетности» [17]. Она подробно рассказала, как частые роды отрицательно влияют на качество самих детей, на здоровье матери, на их воспитание, на их заболеваемость, на их обеспечение питанием, одеждой, жильем. О высоком уровне детской и материнской заболеваемости и смертности и т.д., которые встречаются в многодетных семьях по сравнению с семьями с меньшим числом детей. В итоге, она призывает женщин, соблюдать интервалы между родами и заняться планированием семьи. На эту статью в течение полугодия, были опубликованы десятки откликов населения, как от многодетных, так и от малодетных семей. Большинство авторов поддерживали идею планирования семьи, но часть из них, выступали против этого, обосновывая тем, что указанные проблемы многодетных семей имеет место и в мало-среднедетных семьях. Подводя итоги дискуссии, материалы обсужденных проблем планирования семьи, по инициативе С.Х. Хакимовой, 28 февраля 1988 года была проведена конференция. Конференция прошла успешно, однако потом по телефону Хакимовой С.Х., посыпались угрозы, что она выступает за ликвидацию таджикской нации. Это был серьезный сигнал, о демографической малограмотности нашего народа включая в вопросах планирования семьи. Самое интересное было то, что «защитниками» нации была и часть населения. Наш опрос в то время показал, что основная часть их семей, негласно, планировали свои семьи. Они имели в среднем, от 2-4 детей и ссылались на проблемы связанные с экономическими, воспитательными, а также недостатком времени родителей заниматься с детьми по тем, или иным вопросам и т.д. Они все это прекрасно понимали, но хотели,

чтобы проблемами роста численности населения решали бедные и малограмотные слои населения, а разве они не имеют такие, же трудности с формированием ребенка как личности. Противники планирования семьи проблему роста населения перекладывали со своих плеч, на плечи бедных и малограмотных семей.

Здесь хотелось бы отметить один важный момент по итогам обсуждения статьи академика С.Х. Хакимовой. Некоторые участники дискуссии отмечали, что в сельской местности еще может многодетная семья себя прокормить за счет подсобного хозяйства, коров и другого скота, а также за счет других сельских источников, но в городах многодетность в семьях вызывает много серьезных проблем. Тонкость вопроса заключается в том, что простым людям мало было известно о таком понятии как «потребность семьи в детях». Даже когда в 1980 году мы проводили опрос среди населения, почти 70% женщин не могли ответить на вопрос: «Зачем нужны дети?». Многие из них не задумывались над этим вопросом, и наш вопрос их ставил в недоумение. Женщины считали, что главная функция их, это производить детей. Мужчины на этот вопрос отвечали, что дети нужны как помощники в семье и поддержки в старости, но более глубокие причины многодетности они естественно не знали. Сельский образ жизни требовал многодетную семью. Все работы в сельской семье разделены между членами семьи от 7-8 летних детей, и выше. Один присматривает за скотом, другой за птицами, третий работает в подсобном хозяйстве, четвертый продает часть продукции на рынке, пятый заготавливает дрова и корм для скота, шестой занят стиркой и уходом за малыми детками и т.п. Отсутствие одного ребенка в этом звене вызывает напряжение в семейной организации труда. Например, в селе, каждая семья по очереди ведёт стадо кишлака на выпас. Если в семье не оказывается ребёнок подходящего возраста, то, эта семья вынуждена за деньги нанимает соседа.

Таким образом, многодетность в семье продиктована самой сельской жизнью, существованием семей, что поддерживает многодетность. Отсюда одними призывами к планированию семьи, кроме раздражения семей, достичь успеха было маловероятно. В беседах с многодетными женщинами отмечали, что они знают, что можно планировать семью, они желают этого, но семейный уклад жизни их заставляет сохранять многодетность. Призывать, это одно дело, но серьезно изменить образ жизни

многодетных семей, вот, это главное, что само приведет к планированию семьи. Здесь, забегая чуть вперед, хотелось бы отметить слова одного американского ученого, который писал, что «дети – являются истинным богатством бедняка». Или по-другому, если сказать, что бедные слои населения, кроме детей не имеют другого богатства и путем сохранения высокой рождаемости они видят свое спасение в детях, которые повзрослев, будут обеспечивать экономически, социально, психологически своих родителей в жизни. Все эти факторы постепенно будут менять демографическую ориентацию семей. В изменяющихся ныне условиях в жизнь населения внедряются такие ценности (занятие наукой, стремление продвижения по служебной лестнице, сокращение природных ресурсов, изменение ценностных ориентаций населения, внедрение в семьях бытовой техники), которые отодвинут многодетность несколько назад, что в итоге приведет к тому, что повышение качества населения и качества их жизни будет стимулировать необходимость планирования семьи. Как показывает опыт многих стран, допущение малейшего элемента насилия в вопросе планирования семьи, дает обычно обратный эффект.

Изучая позицию Хакимовой С.Х. по вопросу планирования семьи, было видно ряд существенных недостатков, благодаря которым часть населения болезненно отнеслась к этой проблеме.

Во - первых, постановка такого вопроса была осуществлена в Таджикистане в такой форме, впервые. Прямая атака против многодетности дала обратный эффект. По всей вероятности, надо было сначала среди населения провести большую разъяснительную работу о сущности планирования семьи, его принципах, формах, целях, правах населения в этом вопросе, о границах практики планирования семьи населением.

На итоговой конференции был представлен целого ряда подготовленных многодетных сельских женщин, которые, выступали открыто против многодетности. Все они выглядели физически здоровыми, одетые в дорогие одежды и обувь, у многих из них зубы были золотые и носили они золотые украшения. После их выступлений слушатели задали им вопрос: «Если многодетность приводит к бедности, ухудшает здоровье, условия быта и т.п. то по вашему виду не скажешь, что это так. Ведь, вы все, в дорогих вещах и золотых украшениях. Наверное, это все купили Вам взрослые работающие дети?» На этот вопрос большинство этих женщин ответили положительно. Опять из зала: «Так почему же вы жалуе-

тесь на многодетность?». Одна из них ответила, что нас подготовили, к такому выступлению. Этим был нанесен сокрушительный удар к проблеме планирования семьи.

Во-вторых, в ходе конференции участникам не было подробно сказано о том, что планирование семьи, это добровольное решение брачных пар, сколько иметь детей, насколько надо держать интервал между родами и т.д. Большинство участников конференции из выступлений, которые носили категоричный характер восприятия, что все без исключения не зависимо от желания, должны непременно заниматься планированием семьи, что государство при планировании семьи установить некую норму для детности.

В-третьих, все участники конференции понимали, что частые роды, могут привести к истощению женского организма, к рождению слабых и больных детей, о котором с болью рассказывала С.Х. Хакимова, демонстрировались ролики (короткометражные фильмы). Люди все это понимали, так как у населения в этих вопросах, была большая информация и опыт из личной жизни своих семей.

В-четвертых, все попытки доказать, что необходимо планировать семьи, разбивались о бетонный берег такого понятия, как потребность семей в детях. В то время, мало кто из участвующих на конференции, владели демографическими знаниями. Население также обладали слабой демографической грамотностью, также, в системе образования предмет демографии не преподавали. В преимущественно аграрном Таджикистане, по сравнению с европейскими странами, была очень высокая потребность населения в детях, и она реализовывалась путем почти полной реализации семьей (особенно на селе) своей плодовитости. Причиной этому были экономические, социальные, бытовые, нравственные, моральные, этнические, религиозные, а также традиции многодетности.

Эти, и много других тонкостей причин многодетности не были учтены С.Х. Хакимовой в процессе реализации своих идей о планировании семьи.

Здесь хотелось бы отметить, что в первые годы государственной независимости, Всемирный Банк, ВОЗ и другие международные организации стали Таджикистан как и всю Среднюю Азию оснащать современными методами и средствами предупреждения рождаемости. Вели большую агитационную

работу и через созданные Центры планирования семьи, они привлекали женщин к использованию ими различных средств контрацепции. По мере опыта использования контрацептивов постепенно, среди населения стали проявляться отрицательные последствия использования контрацептивов для здоровья женщин, рождаемости и многое другое. Постепенно отношение населения стали частично отрицательными к практике планирования семьи. За короткое время коэффициент рождаемости снизился с 38,8 в 1989 году до 27-28, который держится в течение более двадцатилетия. Почему он не снижается? Потому, что имелась неудовлетворенная потребность семей в детях.

В целях улучшения управления демографическими процессами в 2002 году за № 201 от 06 мая, Правительством Республики Таджикистан была утверждена «Концепция государственной демографической политики Республики Таджикистана на 2003-2015 годы», а в последующем, была разработана правительственной рабочей группой под руководством профессора Исламова С.И. «Программа реализации Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на 2003-2015 годы», которая была утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 декабря 2002 года, за № 501. Таким образом, с января 2003 года стали внедряться в жизнь намеченные мероприятия данной Программы. Данная Программа включала в себя комплекс мероприятий по следующим направлениям:

- Цель, задача, методы и результаты планирования семьи основанная на учете потребности семей в числе детей, путем повышения уровня жизни семей, образования населения, уровня квалификации, социальной поддержки многодетных семей и т.д.
- Индустриализация экономики.
- Урбанизация страны.
-Повышение уровня образования всех слоев населения.
- Повышение уровня занятости населения.
- Укрепление здоровья и увеличение продолжительности населения.
- Миграция населения.
-Расширение доступа населения к ценностям религии Ислам.
- Укрепление экономической функции семьи.
- Укрепление системы социальной защиты семьи и населения; повышение уровня жизни населения.

- Укрепление института семьи и брака.
- Культурно-пропагандистская работа.
- Подготовка кадров и проведение НИР для обеспечения деятельности программы и другие.

Всего согласно программе было намечено внедрение более 115 мероприятий.

Исполнителями данной программы были все министерства, ведомства, государственные и неправительственные организации, кишлачные и городские советы, джамоаты и т.д. Иначе говоря, было мобилизовано все общество, при этом, «Программа основное внимание уделяет долгосрочному демографическому развитию страны через призму общего экономического развития страны, занятости, здоровья, образования, уровня и образа жизни, условий жизни и труда, брачно-семейных отношений, развития урбанизации, литературы, искусства, воспитательной работы, социальной защиты населения» [18, 5].

Иначе говоря, изменение демографических тенденций предусматривалось путем ускорения социально-экономического развития страны, семьи и изменения ценностных ориентаций семей. Демографической наукой доказано, что по мере социально-экономического развития общества, потребность в повышении качества их усиливается. Это объективные требования общественного развития, так как вне всякого сомнения вместо количества будет усиление качества населения, именно это, является главным условием научно-технического прогресса, условием становления информационного общества.

За годы действия «Программы», Правительство Республики Таджикистан приняло ряд постановлений, предусмотренные задачами «Программы» (таблица 39).

Таблица 39

Мероприятия по программе демографической политики на 2003-2015 гг.	Решения Правительства Республики Таджикистан и предложения Лидера нации Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона
1. Индустриализация экономики. 2. Урбанизация страны.	Указания Лидера нации Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона о переводе экономики страны от аграрно-индустриального в индустриально-аграрную. Приближение образа

	жизни села к городскому, строительство малых промышленных предприятий на селе, внедрение малой техники в сельхозработах и т.д.
3. Повышение уровня образования всех слоев населения.	Закон Республики Таджикистан «Об образовании».
4. Повышение уровня занятости населения.	Закон Республики Таджикистан «О занятости населения».
5. Укрепление здоровья и увеличение продолжительности жизни населения.	Закон о развитии здравоохранения. Меры по поддержке пожилых людей.
6. Управление миграцией населения.	Закон Республики Таджикистан о беженцах.
7. Расширение доступа населения к ценностям религии Ислам.	Осуществлен перевод Корана на таджикский язык в 2007 году, принят Закон Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединениях».
8. Укрепление экономической функции семьи.	Закон Республики Таджикистан «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан; Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве».
9. Укрепление социальной защиты населения и семьи.	Закон Республики Таджикистан «О социальной защите инвалидов, Закон Республики Таджикистан «О здоровье населения».
10. Повышение уровня жизни населения.	Ежегодно повышать заработную плату, помощь пожилым, инвалидам, сиротам и т.д.
11. Укрепление института семьи и брака.	Закон Республики Таджикистан «О повышении возраста вступления в брак, Закон «О родственных браках»;
12. Культурно-пропагандистская работа и учебная работа.	Введение во всех ВУЗ-ах страны курса «Основы демографии», празднование ежегодно «День семьи». Закон Республики Таджикистан «О государственном языке».
13.Подготовка кадров и проведение научно-исследовательских работ.	Организован Институт демографии Академии наук Республики Таджикистан

В одном из наших социологических опросов в 1983 году в анкету был включен вопрос: «Вы будете сохранять свою многодетность, если государство перестанет оказывать поддержку семей в этом вопросе?» Ответ был неожиданным: почти 80% опрошенных, ответили, что все равно будут сохранять свою многодетность. Это говорит о том, что в сохранении высокой рождаемости государственная поддержка оказывает некоторое влияние, но не на столько, чтобы быть определяющей. Следовательно, в жизни многодетных семей, существуют такие факторы, которые стоят выше государственной помощи семьям. Это не было учтено в принятой дифференцированной демографической политике СССР. Вернее всего это было результатом пороговых ограничений социально-экономического и культурно-бытового развития республик Средней Азии. В подтверждение этого, является сохранившаяся высокая рождаемость населения Средней Азии. Главной причиной задержки демографического перехода в Таджикистане при СССР было медленный рост социально-экономического и культурного развития этих регионов, что сохраняло традиционные нормы демографического поведения населения.

В современных условиях можно выделить четыре формы планирования семьи:

1. Агрессивно-человеконенавистническая. 2. Административно-волевая. 3. Демократическая. 4. Индивидуально-инициативная.

Первую форму планирования семьи называют мальтузианской. Она предполагает уменьшение численности населения путем войн, нищеты, распространение инфекционных заболеваний и т.д. прежде всего, среди пролетариата, простого народа. Эта форма планирования семьи была осуждена почти всеми прогрессивными мыслителями мира. Она направлена на защиту интересов класса капиталистов.

Вторая форма планирования семьи, является характерным для КНР, Сингапура и т.д. С целью уменьшения рождаемости, для каждой семьи установили норму рождения - одного ребенка. Кто нарушал это условие, подвергался большим материальным санкциям.

В Китае, богатой семейной паре, придется выплатить минимум 5.063.550 юаней (804 тыс. долларов США) за рождение лишних, с точки зрения властей, детей. Как сообщает Женминь - Жибао в 2010г., у одной пары родилось сразу восемь близнецов

– с помощью ЭКО (экстракорпоральное оплодотворение). Узнав об успешном зачатии восьмерки, пара нашла двух суррогатных матерей, которые выносили и родили пятерых детей, еще троих родила их родная мать. Этот случай, как пишут Китайские СМИ, шокировал страну, где государство насадило политику «одна семья – один ребенок».

Как сообщил 13 декабря Департамент здравоохранения и Комитет планирования деторождаемости провинции Гуандун, поскольку супружеская пара имеет регистрацию в сельской местности, а сельчанам разрешено иметь двоих детей, принято решение признать «законными тройню, которую выносила и родила родная мать, остальных младенцев считать превышением стандартов рождаемости, за что семье придется выплатить штраф. По самому низкому тарифу придется платить штраф 5.063.550 юаней (804 тыс. долларов США)». Через определенное время в КНР стало ощущаться уменьшение численности трудовых ресурсов и повышение уровня старения населения. Стало очевидным, что в ближайшее время Китай может встретиться с серьезным демографическим кризисом. Учитывая это, с 2016 года было принято решение правительством Китая о разрешении семьям иметь двоих детей.

Жесткая политика двухдетной семьи введена в Сингапуре и в некоторых других странах.

Третья форма планирования семьи, распространена во многих странах мира, которая не предусматривает установление норм детности для семьи. Она предусматривает изменение потребности семей в детях путем всестороннего развития и повышения уровня жизни семей, качества населения и т.д., что постепенно приведет к оптимизации рождаемости в семьях.

Четвертая форма планирования семьи осуществляется по инициативе отдельной семьи независимо от наличия государственной семейной политики.

Индия, которая с середины 50-х годов прошлого века проводила демографическую политику, на начальном этапе попыталась применять административные меры с целью снижения рождаемости. Однако, такая политика не принесла успеха, а также вызвала недовольство среди части населения. Поэтому, было принято решение об использовании демократического метода планирования семьи. Была принята Программа улучшения экономического, социально-бытового, культурного, воспита-

тельного и образовательного уровня семей, проведения среди населения пропагандистской работы и таким путем, решать самим населением проблему снижения рождаемости. По этому пути в настоящее время идет Индия и многие страны мира.

Надо иметь в виду, что эта тенденция должна находиться под контролем государства, общественности и семьи, чтобы не допустить снижение рождаемости до такого уровня, который будет формировать отрицательный прирост численности населения. Этого допустить нельзя и решающую роль должна играть демографическая политика государства.

В «Программе реализации Концепции государственной демографической политики Республики Таджикистан на 2003-2015 годы» был взят курс на всестороннее развитие человека, улучшения его жизненного уровня, повышение качества жизни, образованности, экономики семьи, культуры, традиций и обычаев, религии и т.д. Было указано, что планирование семьи в Таджикистане является свободным делом семьи, без каких-либо воздействий на нее.

В принципе, такой подход вполне устраивал государство и реализовывал принципы демократии в семьях. Принятая Программа оказала большое положительное влияние на все стороны демографического поведения семьи и личности, населения Таджикистана.

Большинство стран исламского мира (Пакистан, ряд африканских стран, Тунис, Индонезия, Шри-Ланка, Кувейт, Египет и т.д.) против ведения планирования семьи административно-волевыми методами. Они все однозначно против аборта, кроме исключительных случаев. Главным методом планирования семьи в этих странах, является изменение потребности семей в многодетности путем улучшения качества здравоохранения, образования, экономического развития. Снижать детскую смертность путем предоставления женщинам льготных кредитов, способствовать достижению экономической независимости от мужа, учитывать право на свободу, традиции и обычаи каждого народа.

Предлагается обеспечить равноправие мужчин и женщин, увеличить инвестирование в человека. Оказать помощь наиболее уязвимым слоям населения, развивать безопасное материнство, укреплять репродуктивное здоровье женщин. Каждая страна должна проводить политику планирования семьи с уче-

том своей специфики. Важной также является охрана окружающей среды.

По существу, вопросы демографии - это вопросы экономического развития. Надо обеспечить повышение качества и уровня жизни, статуса женщин в обществе, повышение ответственности мужчин для планирования семьи. По всей вероятности, настало время сделать переход от планирования семьи к планированию числа населения. Необходимо считать население ресурсом с определенными качествами, что позволит наиболее полно их использовать. Надо иметь в виду, что политика народонаселения – это политика в области образования, здравоохранения, продовольственной проблемы, свободы женщин и т.д. Важным, на наш взгляд, является повышение демографической грамотности населения.

Из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что демографическая политика как политика государства, появилась с развитием капитализма. Но, контроль над рождаемостью личности, как показано выше существует, чуть ли не начальных ступеней существования человеческого общества. Она является внеклассовым явлением.

5.2. Традиционный идеал семьи и факторы, поддерживающие ее сохранение в Таджикистане

В научной литературе в зависимости от ролевых функций членов семьи различают традиционные и современные семьи. В традиционных семьях женщина ведет домашнее хозяйство, воспитывает и рожает детей и т.п., а муж является беспрекословным хозяином и собственником имущества семьи. В современных семьях появляются эгалитарные функции, т.е. муж и жена равноправны в семье, оба работают, участвуют в хозяйственной жизни семьи, воспитании детей. Каждый тип семьи имеет свое демографическое поведение.

По мере развития общества с повышением уровня образования брачных пар, культуры, внедрением в жизнь традиционных семей новых социальных ценностей, постепенно традиционные семьи перерастают в современные семьи. Этот переход в Республике Таджикистан осуществляется медленно. В связи с этим, встает вопрос: «Какие факторы препятствуют такому пе-

реходу? Вообще, нужен ли такой переход к европейскому типу семьи в азиатских странах?
В связи с этим мы попытались рассмотреть эти вопросы.

Согласно принятой в литературе формулировке, семья выступает как общественная единица, основанная на браке, отношениях кровного родства, совместного проживания, общности бюджета, взаимопомощи и моральной ответственности определенной группы людей [19,175].

Современная наука не дает нам точного ответа на время возникновения семьи, как социального института, но она дает четкое знание о закономерностях, этапах и формах ее развития. Эти вопросы подробно изложены в научных исследованиях: Энгельса Ф., Лафито Ж.Ф., Бахофена И.Я., Моргана Л.Г. и др. В советский период семья изучалась в трудах Антонова А.И., Медкова В.М., Зверевой Н.В., Кваша А.Я., Дарского Л.Е., Кислякова А.А., Ковалевского М., Вишневского А.Г., Васильевой Э.К., Харчева А.Г. и т.д. В Таджикистане вопросы семьи изучены в трудах Исламова С.И., Исламова Ф.С. и др.

Исторически появлению семьи предшествовал ряд человеческих общностей, а именно: первобытная община, род, племя, патриархальная семья, матриархальная семья, моногамная семья, появление которой было связано с утверждением в обществе частной собственности, классов.

Таким образом, каждое общество создает адекватную ему форму семьи. Теперь рассмотрим, какие факторы сохраняют, а какие разлагают традиционные семьи.

Большие семьи были сравнительно зажиточными. Производство предметов потребления в условиях ручного труда полностью зависело от числа рабочих рук, поэтому семьи были заинтересованы в сохранении традиционно высокой рождаемости. Вопрос о каком-либо ограничении рождаемости, естественно, перед семьей не выдвигался.

Неограниченная рождаемость рассматривалась как традиция народа, основанная на положениях исламской религии, но главное то, что многодетность - это образ жизни сельских семей, порожденная общими условиями жизни. Но вместе с этим, в отдельных случаях к ограничению рождаемости или беременности семьи прибегали. Это было возможным потому, что среди народа и знахарей были известны средства и методы ограничения рождаемости.

По мере перехода от одной ступени общественного устройства к другому, постепенно сохраняя надолго пережитки прошлого, формируются новые обычаи и традиции, ослабевают действующие, о чем более подробно остановимся далее.

Возникает вопрос: «Почему в Таджикистане сохраняются в значительной степени прошлые традиции и обычаи в семьях?»

Традиция (от латин. Tradition – передача; предание), это элемент социального и культурного наследия, передающегося от поколения к поколению и сохраняющегося в определенных обществах, классах и социальных группах в течении длительного времени. В качестве традиций выступают определенные общественные установленные нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д.

На наш взгляд традиция появляется на основе обычая. Обычай появляется в результате повторения каких-либо явлений, навыков, методов в обычной жизни семей. Если обычай, является с точки зрения семьи и общества отвечающим их интересам, то постепенно эти процессы распространяются, повторяются и утверждаются в жизни семьи и общества.

Постоянное повторение семьями и обществом обычаи и твердого его утверждения в их жизни, делает обычай традицией.

Обычай может возникать, но если большинство семей или общество не воспримет его, то он может постепенно исчезнуть. Если же обычай единогласно или в большинстве случаев принимается семьей и обществом, то он развивается, и в последующем в законченно-оформленном виде превращается в традицию.

Сами по себе традиции могут не появляться. В основе традиции лежит изначально, интерес к религии, государству, классам, населению, социальным группа, условиям их жизни, быта и т.д.

Общечеловеческие традиции охватывают значительную часть населения. Обычно к этой категории, можно отнести, например, многие поступки и действия людей, исповедующих религию ислам, которые связаны с нормами исламского шариата. Отсюда, можно сказать, что традиции религии в истории таджикского народа имеют длительную историю. Поэтому, можно эту традицию назвать общечеловеческой в рамках данной народности. Есть действия людей, которые непосредственно входят в обязанности верующих, о чем написано в священной книге Коран. Исполнение этих обязанностей является непре-

ложным законом для любого верующего. Нормы шариата во многом переплетены с нормой ежедневной жизни населения.

Центральной категорией превращения некоторых религиозных положений в обычаи и традиции, является – «грех». Эта категория является фундаментальной в исламской религии и многократно упоминается в Коране, а также в Авесте и в других священных книгах. Например, если мусульманин не будет соблюдать пост (руза), платить обязательные взносы, молиться богу и т.п., то это является большим грехом, которые заносятся в книгу Сиджжин (20, 1071) и в ссудный день мусульманин, совершивший по этой части грехи, должен нести божественное наказание.

Вера народа в бога настолько сильна, что проходят тысячелетия, но, любой мусульманин в глубине души, явно страшится божественных наказаний. Это передается из поколения в поколение, повторяется в каждом действии людей и поэтому вера в бога, является главной обязанностью мусульманина. Вот поэтому, ислам, используя силу влияния религии на психику народа, стал формировать вторичные обязательные действия людей, которые непосредственно связаны или не связаны с Кораном, но по обычаю надо их соблюдать, в противном случае совершается грех.

В условиях неграмотности основной части народа, очень трудно было доказывать, что если что-то не сделаешь так, то это плохо для тебя, для твоей семьи, экономики, благополучия, для здоровья, соблюдения санитарно-гигиенических условий жизни и быта, уважения старших и особенно родителей, жен, нуждающихся и т.д., в целом это грех.

Поэтому, передовые слои религиозных деятелей, ученые, поэты, фольклористы и др. использовали влияние слова «грех» для внедрения в жизнь широкого слоя простых людей обычные социальные ценности. Например, бросать на землю хлеб или крошки считалось и считается большим грехом; не нужно наступать на рис, если рассыпался на землю, а нужно быстро его собрать, ибо по преданию рис ассоциируется с зубами пророка Мухаммада; нельзя разбрасывать соль, где бы то ни было, ибо это может вызвать ссору между людьми; если на улице под твоими ногами окажется чистая бумага или веточки деревьев, то их надо взять и отложить на обочине дороги, чтобы не было греха. В данном случае с давних времен, когда начался развиваться обмен, в Средней Азии, в т.ч. в Таджикистане, в качестве эквивалента обмена использовали соль, пшеницу, хлеб, рис и т.д.

Посредством объявления их расточительства грехом, возвышалась роль этих товаров, как всеобщих эквивалентов среди других товаров. Кроме того, экономное использование этих продуктов было выгодно и для каждой семьи.

Посредством слова «грех» внедрялось много основных норм санитарно-гигиенического поведения людей, норм взаимоуважения и приличия и т.д. Например, после посещения туалета, необходимо мыть руки, в противном случае совершается грех. Немытыми руками считается грехом здороваться за руки с другими, перед едой обязательно нужно мыть руки, если не делать этого, то это тоже грех, при входе в дом или комнату, где сидят люди, обязательно надо здороваться и т.д.

Таких примеров народной традиции, которые соблюдаются в таджикских семьях, очень много. Сочетание полезного с приятным, иначе говоря, использование религии для сохранения здоровья, культуры и т.п. населения, являлось мощным инструментом для передачи и пропаганды полезных поступков через механизмы религии, что позволило на многие тысячелетия сохранить самые ценные традиции в традиционных семьях, и эти традиции прочно сидят в жизни семей и общества по настоящее время.

Другим каналом сохранения тысячелетних традиций в семьях является народный фольклор, классическая поэзия и литература. Главная сила этих сфер деятельности людей заключалась в том, что народные традиции искусно перемешивались с религиозными нормами, что как расплавленный свинец заливался в сознание, быт, культуру, образ жизни семей на тысячелетия. Не случайно, почти ежегодно таджикский народ отмечает 500, 1000, 1500 и т.д. - летие величайших таджикских классиков таджикско-персидской поэзии, ученых, общественных деятелей, в произведениях которых освящены в виде рассказов, поэм, стихов, советы, завещания, примеры о жизни и традиции семей, которые не потеряли свою ценность и на сегодняшний день.

Богат в части высказываний и таджикское устное творчество – фольклор. На сегодняшний день, нельзя найти ни одной беседы друзей, культурных торжеств и обрядов, где почти каждый участник не приводил либо народные мудрые высказывания, либо мудрые пословицы, выдержки из опыта жизни и высказываний великих наших древних творцов науки и литературы, народного фольклора направленные на укрепление семей-

ных традиций, обычаев, культуры, высоких человеческих качеств, человеколюбия.

Все это впитывалась в плоть и кровь простого народа, и эти семейные традиции становились массовой силой, сломить которые за 50-100 лет очень трудно. Но с другой стороны, нужно ли их ломать, ведь традиции и обычаи вырабатываются самим народом и с изменением факторов, влияющих на силу той или иной традиции, сам народ постепенно откажется от одних традиций и принимает новые традиции, соответствующие духу и содержанию новой жизни.

Например, 20-30 лет тому назад, когда старцы завершали какое-либо мероприятие, то желали этой семье много счастливых сыновей и дочерей, чтобы они служили своим родителям в старости. В настоящее время слово «много» почти не повторяется, а просто говорят в своих пожеланиях, чтобы бог дал этой семье мудрых сыновей и дочерей, счастливых и обслуживавших пожилых родителей. Это говорит о том, что в жизни семьи и народа, традиция многодетности постепенно уходит в прошлое.

60-70 лет тому назад в большинстве случаев невесту для жениха подбирали родители и родственники жениха. Наши исследования последних лет показали, что почти 70% молодежи сами знакомятся, сами находят себе мужа и жену на основе возникших отношений взаимной любви и уважения. Родственники же в соответствии с традицией осуществляют свадебные обряды и проводят свадьбу. 60-70 лет тому назад процесс свадьбы был совершенно другим. В этом процессе присутствовали и элементы огнепоклонничества (религия зороастризма), элементы исламской веры и элементы новой советской жизни. Затем идеологические структуры власти стали усиленно внедрять в свадебные традиции, так называемые, «комсомольские свадьбы», суть которых заключалась в том, что помимо традиционных брачных обрядов, семья жениха должна наряжать невесту в европейское свадебное платье и отмечать свадьбу в ресторане, с изобилием вкусных блюд, напитков, танцев и т.д. Эта церемония постепенно превращалась в традицию, хотя в настоящее время мало молодежи проводят «комсомольские свадьбы». Молодежи это нравится, но для родителей свадьба обходится двукратными расходами: один раз для выполнения сложившихся веками традиций свадьбы, а второй раз почти с теми, же расходами в ресторане. Раньше невесту перевозили в дом жениха на телеге или

лошади, а сейчас это осуществляется эскортом дорогостоящих машин.

Обычно на свадебные угощения по традиции приглашали много людей. Обосновывалось это тем, что эти люди, участвуя в «оши никох» выступают свидетелями, что молодожены обещают быть крепкой и преданной друг другу семьей и будут совместно выполнять все традиции, связанные с семейными обязанностями. Когда говорят «омин» - они просят бога, чтобы он принял свидетельство участников свадьбы.

Традиционно и по религии зороастризма, и ислама крепкой и счастливой семье уделяли много внимания. Распад семьи рассматривается и сегодня большим несчастьем, хотя это несколько ослабло.

В целом, можно сказать, что традиции в области брачно-семейных отношений, репродуктивных отношений изменяются, но сила традиционных обрядов все еще достаточно крепка.

Учитывая это, Правительство Республики Таджикистан в 2007 году приняло Закон «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан». Этот закон называется об упорядочении традиций и торжеств, а не о запрете, ибо эти традиции и обряды в жизни населения играют важную роль. Традиции и обычаи, обряды нельзя устранить законом, ибо все они будут тайно соблюдаться народом. Например, хотя этот закон принят в целях уменьшения расходов, создана специальная комиссия по контролю над соблюдением этого закона, между тем, часть населения так или иначе его нарушает и стремится к соблюдению принципов разработанных традиций, и обрядов.

Тоже, можно сказать и о обрядах похорон, и поминок. Эти обряды в большей степени находятся под влиянием религии. Например, в день похорон собирается много людей и все они молятся, чтобы бог простил грехи усопшего, и отправил его в рай. Через три дня, через 20 дней, через 40 дней, по праздникам в течение года приглашают людей на поминки. Эти даты имеют большой религиозный смысл. Например, по религии зороастризма, после трех дней душа мертвеца проходила мост Чинвот и переходила в соответствии жизненных деяний и поступков умершего в мир иной: в рай или ад. Поэтому, после трех дней запрещалось долго горевать и оплакивать. Значит, поминание третьего дня после смерти имело определенный смысл. Это от-

носится и к другим поминкам (9, 20, 40 дней, год и т.д.). Эти нормы соблюдаются и другими религиями.

Почему смерть и траурные церемонии соблюдаются так строго? Возможно потому, что смерть сильнее жизни и все ее боятся. Автор Кабус-Намэ писал: старость – недуг, лекарство для которого не уготовил ни один врач, кроме смерти [22, 92].

Можно бесконечно писать и дальше о семейных традициях, выработанных веками религией и народом. Возникает главный вопрос: «Почему эти традиции соблюдаются обществом и семьями? Каковы его главные основы? Нужно ли поддерживать традиционные идеалы семьи? Во- первых, в Таджикистане около 73% населения проживает в сельской местности и при этом, большая их часть до советской власти проживала в рамках патриархально - родовых отношениях. За исторически короткое время советской власти существенных изменений в быту сельчан не наблюдалось.

Сельский образ жизни вкупе со сравнительно неразвитыми производительными силами села, с высокой долей ручного труда, более высокой религиозностью населения, в большей степени способствовали сохранению веками сложившихся семейных традиций и обычаев по содержанию, и новыми вместе с бывшими социалистическими, и нынешними рыночными по форме.

Во-вторых, сильное влияние произведений классиков таджикско-персидской литературы относительно сохранения семьи, брачности и разводимости, репродуктивного поведения, образцового поведения личности, миграционного поведения населения и т.д. Например, если мигрант-таджик умирает далеко за границей Таджикистана, то по обычаю и традиции его привозят на родину, и здесь хоронят.

Влияние религии и отражение в классической литературе важности родного очага, родной земли, семейного круга, родного воздуха и глотка родной воды и т.п. сформировали очень сильные традиции любви к родному очагу, которые существуют тысячелетиями. Все это сохраняют традиционные семьи и быт, и образ жизни.

В - третьих, сильное переплетение религиозных наставлений с бытом, образом жизни, с семейным устройством, с поведением людей в обществе и семье, с наукой и литературой, с радио и телевидением, с периодической печатью и т.д.

Сохранению семейных традиций и обычаев способствует влияние мусульманских стран близких Таджикистану, которые не проходили социалистический путь развития, как Пакистан, Иран, Афганистан, которые постоянно генерируют с учетом новых ситуаций тысячелетние семейные традиции и обычаи.

Вся среда, где обитают таджикские традиционные семьи, соответствует образу жизни и культуре населения, поэтому, они возможно, еще долго будут существовать.

Все это поддерживает традиционные идеалы традиционной семьи. Традиционные семьи и общество, в целом, если в своей повседневной жизни будут встречать прошлые традиции и обычаи, которые мешают их полноценной жизни, они сами постепенно будут от них отказываться.

Нужно ли нам перенять новые семейные традиции и обычаи, которые развиваются в развитых европейских странах? Например, о браках по договору, о нетрадиционных браках и т.п., которые являются совершенно чуждыми, как для нашей религии, морали, образу жизни, культуры и, в целом, для семейных традиций нашего народа.

Таким образом, можно сделать вывод, что преимущественно аграрная направленность экономики, слабый уровень индустриального развития села, высокий уровень религиозности населения, в большой исходной форме сохранившийся образ жизни населения, чрезмерно высокий уровень единства религиозных норм с поэзией, моралью, литературой, фольклором, существующие тысячелетиями, являются мощным фундаментом сохранения традиционной семьи, уклада и образа жизни.

5.3. Многодетность и неудовлетворенная потребность в детях

«Новое, хорошо забытое старое».

Может было, а может, и не было, но опубликованы многочисленные мифы, легенды, сказания, сказки, поговорки и т.д., которые как бы существовали тысячелетия тому назад до нашей эры. В них описывались различные события из жизни людей того времени и когда их читаешь, то удивляешься, что некоторые из них наблюдаются, и в наши дни. Очень трудно поверить в таких совпадениях, но с другой стороны задаешься вопросом, а может эта мифология действительно существовала? На эту мысль наталкивает то, что,

например, далеко до нашей эры вели свою деятельность весьма мудрые цари, властители, мудрецы и ученые, и их изречения являются реальным наследством дошедшего до наших дней. Поэтому их наследие и этих людей, называют классиками своей эпохи. Так, например, Сократ, Платон (428-348 до н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.), сделали очень многое в развитии философии, точной науки, медицины, литературы, экономики, градоустройства населения, истории и т.д., которые не потеряли своего значения и в наши дни. Невольно в голову приходит мысль о том, что было наверное много ненаписанного и не опубликованного по тем или иным причинам, которые затерялись в пыли истории давних времен. Тоже самое было в опубликованных и затерявшихся произведениях философов и ученых древнего Востока, которые имели тесные контакты с крупнейшими учеными запада, сотрудничали, обменивались возможно посредством опубликованных работ своими идеями и достижениями. В процессе этих связей, возможно возникали идеи реализация, которых по условиям их времени не представлялось небезопасным. Поэтому если и публиковали подобные работы, то в форме рассказов, стихов и фантазии.

Из истории Востока, можно привести много примеров о наличии многодетных семей и бездетных семей в составе всех социальных групп населения, в том числе и шахов, известных государственных деятелей, ученых и военных начальников и т.д.

В обществе многодетность не было проблемой, ибо основная часть семейных пар были в состоянии производить 8-10 детей, на долю бездетных приходилась небольшая часть женщин репродуктивного возраста.

Если проблема многодетности (с точки зрения их производства) мало волновало общество, то проблема бездетности была очень болезненной.

Бездетность людей могут быть обусловлено генетическими факторами и также различными гинекологическими заболеваниями. Согласно статистике из всего населения, в репродуктивном возрасте около 7-8% являются биологически бесплодными. Отсюда следует, что проблема неудовлетворенной потребности в детях существовала много тысячелетий и это естественно привлекала внимание ученых и специалистов, которые искали пути решения этой проблемы.

Еще 700-600 лет до н.э. ученые, имели достаточно глубокие знания о биологическом строение человека, процессе зачатия, вы-

нашивания и рождения ребенка и, эти, исследования не прекращались, и продолжались [23]. Наверное, перед учеными возникали идеи о производстве человека в искусственных условиях. Этого избежать было невозможно. Но каких-либо конкретных публикаций о реальном существовании путей производства такого человека не имеется. С другой стороны, может быть, и было, но о них в научных публикациях не известно. Абдурахман Джами, классик таджикско-персидской поэзии, может быть и слышал об этом, а может описание указанной ситуации, была плодом его фантазии.

В данном исследовании нами сделана попытка показать некоторые поэтические эпизоды Абдурахмана Джами о производстве «человека в пробирке». Знание этих исследований имеют не только познавательное, но и определенное научное значение.

Пути регулирования рождаемости населения были известны еще со времен арийцев, более чем 4-3 тыс. лет до нашей эры [24,19].

Нур-ад-дин Абдурахман Джами родился 7 ноября 1414 года в маленьком городе Джаме (откуда и тахаллус – псевдоним поэта). Семья его принадлежала к духовенству и чиновничеству. Когда будущий поэт был ещё ребенком, его отец, переселился в Герат. Обладатель удивительной способности начал изучал арабский язык, а также поэтику, риторику, богословие, философию, астрономию, математику, поэтому эти, и последующие знания, позволили ему иметь широкий кругозор. А. Джами собирал у себя дома знатных людей, ученых и поэтов, также приходили и дети правителей, и многие гости из разных уголков страны, где проводились встречи и беседы. По всей вероятности, это было одним из источников знаний, которые он получал от гостей во время бесед, расширял кругозор, получал новую информацию, которую он мог использовать в своем творчестве. Он умер в 78 лет. В 73 года, он впервые, занялся художественной прозой и написал свое известное произведение «Весенний сад» [25,8]. Широкий кругозор поэта позволяло ему писать в своих стихах о самых разнообразных ситуациях из реальной и нереальной для его времени жизни. В этом плане большой интерес представляет рассказ поэта «Саламан и Абсаль» имеющий важную не только литературную, но и демографическую информацию.

Суть проблемы заключается в том, что у счастливого шаха возникает желание иметь сына.

Вот, по советам мудреца и пира [26]
Стал царь Юнана шахом полумира.
И с благодарностью помыслил он,
Как высоко он счастьем вознесен.
По воле промысла, а не иначе,
Всего…. но только сына не имел,
Наследника величию и силе,
Преемника при царственном кормиле.
И это все сказал он мудрецу,
Наставнику, духовному отцу.

Мудрец принимает меры для рождения ребенка без участия женщины и для ухода за ребенком берут кормилицу.

Замыслил тот алхимик и мудрец
Диковинное средство, наконец,
И средство это шаху предложил он,
И мысль ученых мира изумил он.
Из чресел шаха семя он извлек,
Питательной средой его облек,
На сорок семидневный скрыл в сосуде,
И вот - кто слышал о подобном чуде –
В сосуде том, как солнце скажешь ты,
Дитя явилось дивной красоты,
Сын крепкий и здоровый без порока.
Звезда надежд царя взошла высоко.
Ребенку имя старцы той земли
От слова саламат произвели [27]
Высоким саном, совершенным станом,
Сын шаха наречен был Саламаном.
Чтоб вырастить и воспитать его,
Кормилицу избрали для него.
Красой - луна, звалась Абсаль она,
Лет двадцати была едваль она.

Из этого рассказа А. Джами, для нас важным является факт производства ребенка в сосуде, или как ныне говорят производство «ребенка из пробирки». В настоящее время выращивание ребенка в пробирке распространено во всем мире. Суть его состоит в том, что женщина принимает специальные гормоны с целью стимуляции процесса овуляции. Затем, в специальную среду, содержащую изъятию из организма женщины яйцеклетку, добавляют приготовленную из спермы мужа суспензию сперматозоидов, затем культивируют оплодотворенную яйцеклетку и переносят зародыш в полость

матки женщины. Таким образом, термин «ребенок из пробирки» не означает, что ребенок вырос в пробирке [15, 67]. Из сравнения этого примера, и из рассказа А.Джами из приведенной выше цитаты видно, что идейно, между ними принципиальных различий не имеется.

Теперь возникает вопрос: «Существовала ли такая практика более 500 лет тому назад в мире, в Джаме или Герате?». На этот вопрос ответить однозначно нельзя. Но откуда появилась у А. Джами идея о возможности производства «ребенка в сосуде»? Это тоже вопрос.

Как указали выше, более чем за 1000 лет до А. Джами, жили величайшие мыслители в области медицины, биологии, философии, антропологи и т.д., которые так или иначе, в своих исследованиях занимались биологическими и социальными науками. Человек, его происхождение, становление и развитие стоял в центре внимания почти всех величайших мыслителей.

Поэтому категорически утверждать, что сила ума этих гениев не могла хотя бы догадываться о возможности производства человека в условиях, описанных А. Джами, является не верным. Может, был кем-нибудь в условиях строжайшей секретности проведен такой эксперимент, или описан в трактатах, или просто говорили об этом среди своего круга ученых, которые в той или иной форме дошли до А. Джами.

Время, когда жил А. Джами для Востока было тяжелым. Господство религии не могла допустить даже разговора о производстве человека в искусственных условиях.

А. Джами был суфием. Суфийское учение, в ту пору весьма распространенное на Востоке, было противоречиво, состояло из множества различных толков. Среди суфиев были ортодоксальные мусульмане, правоверные слуги венца и престола, были и такие, которые проповедовали умерщвление плоти и т.д. [28,10]. Отсюда, если среди суфиев были проповедники умерщвления плоти, то, почему, не могла в их головы или в головы других ученых, прийти идея о производстве человека в искусственных условиях. В целом, можно сделать вывод, что такое смелое описание ситуации о производстве «ребенка в сосуде», можно считать величайшим событием в условиях того времени. В таких мрачных условиях средневековья такое выступление А. Джами, является величайшей смелостью.

Возникновение идеи о производстве ребенка в сосуде, по всей вероятности, уходят корнями далеко в античное время. О началь-

ных элементах алхимии знали Платон, Аристотель и другие известные мыслители древности. Есть мнение, что алхимия, как искусство, возникло в Египте. Однако, есть и другие мнения.

Своей главной задачей алхимики считали превращение неблагородных металлов в благородные с помощью воображаемого вещества «философского камня». Предполагалось, что при помощи «философского камня», можно получить искусственное золото и найти эликсир долголетия. Наиболее активным периодом алхимических исследований относится 4-16 вв. Они были распространены в греко-египетских, арабских, западноевропейских пространствах, в Китае и в Индии [29, 5]. Алхимическими исследованиями занимались непосредственно и опосредственно выдающиеся ученые химики, биологи, физики, медики, психологи и т.д. Опытами им удавалось сделать, большие научные открытия. Идеи производства искусственного ребенка, возможно в строжайшей тайне, в шахских тайных лабораториях и проводились тайные эксперименты. Была же известна практика восточных врачевателей - фармацевтов, извлекавших сок лекарственных растений [29,13].

Ф. Энгельс сопоставляет алхимиков с деятельностью утопистов, как “Основателей социализма”, которые лишь в силу незрелости общественного производства были вынуждены конструировать элементы нового общества из своей головы, ибо в самом старом обществе эти элементы еще не выступали так, чтобы быть для всех очевидными [30, 277].

Из вышеизложенного можно заключить, что во всяком случае, если не эксперименты, то идеи о возможности производства ребенка искусственным путем – в пробирке, среди ученых – алхимиков были. Об этом А. Джами мог знать также потому, что частые собрания в его доме известных мыслителей Востока - философов, поэтов, царевичей, которые имели широкий круг доступности к различным новым идеям, позволили ему получать эту информацию и, использовать её, в своей творческой деятельности. Возможно, эти идеи проходя тысчилетия, в итоге, нашли свое масштабное осуществление в конце XX и в начале XXI веков.

В настоящее время наукой и практикой разработаны различные методы решения проблем бесплодия. К ним относится следующее:

1. Гормональная и противовоспалительная терапия.
2. Оперативное вмешательство.

3. Искусственное осеменение типа оплодотворение «invitro» экстракорпоральное (ребенок из пробирки), и другие.

Проблема бесплодия была действительно важной во все времена существования человечества. Люди постоянно были в поиске нахождения путей их решения. В прошлые времена решение вопроса бесплодия наталкивалась на серьезные религиозные препятствия, на народные традиции, существовавшую мораль того времени и т.д.

Лишь благодаря серьезным изменениям в духовной и культурной жизни людей, достижениям научно-технического прогресса, развития медицины, биологии и особенно, генной инженерии и т.п., удалось решить проблему бесплодия открытым и цивилизованным путем в общедоступной форме.

С точки зрения тематики нашего исследования важно знать практикуются ли «выращивания ребенка в пробирке».

В 1978 году английский ученый эмбриолог Роберт Эдварц, впервые, сделал открытие мирового масштаба. Он осуществил выращивания ребенка в пробирке, родился плод, которую зовут Луиза Браун. В настоящее время она сама стала матерью и имеет своих детей. За это открытие Роберт Эдварц стал обладателем Нобелевской премии 2010 года.

Таким образом, спустя, более, чем 500 лет идея Нур-ад-дин Абдурахмана Джами, воплотилась в жизнь.

В настоящее время «выращивание ребенка в пробирке» успешно ведется в Таджикистане в Медицинском Центре «НАСЛ» под руководством известного врача страны и за его пределами, профессором Курбановым Шамсиддином. Впервые, указанным методом, удалось получить детей - двойняшек 26 февраля 2014 года, что является, несомненно, большим достижением медицинской науки и практики.

В мире живут более 6 млн. детей родившиеся путем оплодотворения их в пробирке, а в Таджикистане сотни.

В СССР такой ребенок родился в 1986 году в Москве в Центре охраны здоровья матери и ребенка.

По данным официального сайта «Оракул», современная генная инженерия обещает не только улучшение человеческой природы, но и перспективу полного отказа от традиционного способа размножения.

Будущее, в котором не будет родителей в общепринятом смысле, а дети с заданными качествами станут производиться в лабора-

ториях, выглядит устрашающе. Но, что делать, к этому ведет развитие нового инновационного общества [31].

Подводя итог изложенному, можно сказать, что Нур-ад-дин Абдурахман Джами более 500 лет тому назад, впервые, в известной нам поэзии и, вообще, в литературе открыто, изложил вопрос о возможности искусственного производства ребенка. Возможно, эта мысль подтолкнула в последующем ученых на претворение её в жизнь.

Эта идея А. Джами в нынешних условиях вполне вписывается в нашу теорию о производстве социального человека, т.е. А. Джами опередил время на более чем 500 лет.

ГЛАВА VI. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД И ЕГО ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

6.1. Сущность и содержание демографического перехода

Проведенный анализ в предыдущих главах настоящей работы показал, что все демографические процессы развиваются по определенным закономерностям. Суть, действия этих закономерностей сводится к тому, что по мере роста и развития населения, демографические процессы изменяются от простого состояния к сложному, от низшего к высшему, от большого количества к более высокому качеству и т.д.

Наиболее отчетливо, можно заметить эти изменения в условиях перехода от низшего состояния общественного развития к более высокому развитию. В этом именно, проявляется единство и связь демографического развития с социально-экономическим развитием. Подобно тому, как общество в целом, осуществляет переход от одного состояния к другому, так от первобытного общества к рабовладельческому, от него к феодальному, потом к капиталистическому и социалистическому. Точно, также демографические равновесия осуществляют переход от первобытно - общественного типа к рабовладельческому типу и феодальному, который называют первым типом демографического перехода. Затем от них к капиталистическому типу демографического перехода, а затем социалистический тип демографического перехода. Вместе с этим, демографический переход зависит не столько от господствующих производственных отношений, а сколько от уровня развития производительных сил, и многих других не материальных детерминантов. Как мы покажем далее, каждому из этих типов демографического состояния характерно определенное равновесие между рождаемостью и смертностью. Изменение этого равновесия приводит к переходу от одного типа демографического состояния к другому. Как показал наш анализ по существу, все демографические показатели, имеют единую закономерность – уменьшение их количества и усиление их качества. В современных условиях это все, является признаком созревания предпосылок для перехода к новому типу демографического перехода, к которому приближается человечество, но чем завершится такой переход с точки зрения анализа соотношения

смертности и рождаемости не понятно, может быть к постепенному вымиранию людей? Но есть и другой подход к анализу развития человека: исследование человека и человечества как единство природного (биологического) и социального. Когда человек отделился от животного мира, он представлял собой как единство биологического и социального с преобладанием биологического. По мере развития человеческого сознания постепенно значимость социального в человеке возрастает, а биологического снижается. В этом заключается суть развития человека. К чему в итоге, приведет эта диалектическая связь, которую можно рассматривать как биосоциальный переход? Такая постановка вопроса с учетом изменения демографического и социального фактора ставится впервые.

Проблеме теории демографического перехода, опубликовано значительное число работ [1].

В настоящее время, наиболее распространенной теорией, объясняющей последовательность изменения демографических процессов, является теория демографического перехода или, как иногда говорят, концепция демографической революции [2, 102]. Строго говоря, эти понятия не идентичные. Понятие «революция» в широком смысле означает качественный скачок в развитии явления. Переход – в т.ч. и демографический, это медленное, часто плавное изменение в основном количественного и качественного характера, происходящее достаточно длительное время. Эволюционный путь развития в определенных условиях перерастает в революционный путь развития, который называют «демографическим взрывом».

Концепция демографического перехода – это генеральная, общая схема воспроизводства населения, а фактическая ее реализация зависит от специфики и от конкретных исторических условий отдельных стран. Важное и актуальное значение имеет объяснение изменения количественных и качественных характеристик воспроизводства населения через систему социальных и экономических отношений.

Термин «демографический переход» был предложен в 1945 г. американским демографом Ф. Ноутстайном, но, еще раньше, эту идею предложил французский демограф А. Ландри в 1934 г., использовавший термин «демографическая революция». Но мировой теорией она становится со второй половины 50-х гг. XX века, что связано с необходимостью понять причины начинав-

шегося «демографического взрыва», предсказать, что будет с населением Земли.

Как показали выше, демографический переход - это переход от продолжавшегося тысячелетия равновесия высокой смертности и высокой рождаемости к новому их равновесию – низкой смертности и низкой рождаемости. В самом процессе первого этапа перехода, сначала, происходит быстрое снижение смертности при сохранении (или даже небольшом росте рождаемости) – при этом темпы роста населения ускоряются. На втором этапе, вслед за снижением смертности, начинает сокращаться и рождаемость, темпы роста населения снижаются, а в конце следующего перехода близки к нулевой отметке. Происходят также и изменения как показали во всех демографических показателях (рождаемость, смертность, брачность, разводимость, миграция, качество и количество населения, в типологии семей, в мотивационном поведении населения и т.д.).

Демографический переход представляется важным трактовать как переход от традиционного (доиндустриального) к современному (индустриальному) типу воспроизводства населения. Реализуя комплексный подход к анализу воспроизводства населения как органической составной части его развития, можно считать, что единство качества населения и количественных характеристик его воспроизводства представляет собой тип народонаселения. Здесь, надо обратить внимание, по нашему мнению, на содержательную периодизацию демографического развития, соответствующую трем крупным историческим этапам (присваивающее, аграрное и индустриальное общество). В настоящее время большинство демографов придерживаются в том, что существовали два основных типа воспроизводства населения - традиционный и современный. Однако, встает вопрос: «От какого общества был осуществлен переход к традиционному обществу?» На наш взгляд, этот переход был осуществлен обществом с присваивающей экономикой. Поэтому переход от присваивающего общества к традиционному, можно считать первым типом демографического перехода, а от традиционного типа к современному типу, вторым демографическим переходом. Мы считаем, что в настоящее время начинается переход к третьему типу, который называется социальным типом, который будет завершающим типом демографического перехода, после которого человечество будет развиваться в совершенно

иных условиях, которые будут контролироваться социальным человеком. Переход от одного к другому – и есть непосредственно демографический переход. Эти типы соответствуют различным типам развития экономики – присваивающему, аграрному и индустриальному обществу, а в последующем социальному обществу.

Именно специфический тип воспроизводства населения (имеющий как общие черты воспроизводства населения для стран, которые находятся на разных стадиях социально – экономического развития, так и свои особенности, обусловливающие особые модели демографического перехода в разных странах) и определяет режим воспроизводства населения каждой страны, ее место в демографическом переходе.

Появление нового качества населения, означает появление нового «поля» его количественных характеристик, т.е. переход к новому типу развития населения (или к модели взаимодействий воспроизводства населения и социально-экономического развития). Таким образом, согласно нашим представлениям, развитие населения происходит путем перехода от одного его типа к другому, что и составляет содержание закономерностей воспроизводства населения, переходом от одного режима воспроизводства населения к другому, обусловливает содержание самого демографического перехода. На этой основе, можно не только теоретически определить место Таджикистана в демографическом переходе (вторая фаза демографического перехода), но и выявить элементы нового типа рождаемости и смертности, брачно-семейных отношений, специфические черты миграции (как внутренней, так и внешней) и других показателей, которые в совокупности формируют своеобразную новую модель воспроизводства населения Республики Таджикистан.

Общие закономерности воспроизводства населения в процессе демографического перехода – это не только однонаправленное изменение чисел. За числами стоят общие системы взаимодействий воспроизводства населения и социально-экономического развития, отражающие иерархию социально-экономических и социально – биологических факторов демографических процессов (типы развития населения). Общие для всех или многих стран закономерности воспроизводства населения – это общие модели его взаимодействия с социально-экономическим развитием и переход от одних моделей к другим.

Для многих стран или больших исторических периодов, можно выделить самые общие, абстрактные модели взаимодействий. Для одной страны такие модели будут более содержательными, более полными и сложными. В пределах одной страны для различных классов и социальных групп, также могут существовать свои собственные системы условий и факторов их воспроизводства, рождаемости и смертности. Иерархия, степень влияния этих условий и факторов определяют демографическую стратегию классов и социальных групп, если их условия и образ жизни существенно различаются. Для развитых стран 19 века такие различия в условиях и образе жизни существовали между классами, для стран с многоукладной экономикой – между социальными, этническими, религиозными или другими группами, представляющими тот или иной уклад жизни.

Общим условием снижения рождаемости в процессе демографического перехода было изменение спроса на качество труда, возникновение промышленного труда, в котором участвовали отдельные члены семьи (сначала мужчины, за ними – женщины и дети). Члены семьи стали проводить основное время вне семьи, и основным источником дохода стал труд вне семьи. Это, в свою очередь потребовало повышение уровня образования всех членов семьи (сначала отцов и сыновей, затем матерей и дочерей). Затраты на детей значительно выросли, что на определенном этапе стало препятствием высокой рождаемости [3, 428]. Снижается потребность в многодетности и формируется постепенно малодетность. Здесь следует отметить, что бесспорно это положение является важным, но следует отметить, что рождаемость и смертность зависят также от многих других причин.

Без анализа общего и специфического в типах воспроизводства населения, определяющих его режимы, концепция демографического перехода лишается своей содержательной основы. По нашему мнению, необходимо выявлять содержательные основы концепции демографического перехода, поскольку в ее рамках допускаются различные интерпретации причин изменений воспроизводства населения. Определить содержательные общие модели взаимодействий и переход от одних к другим (что и есть закономерность), можно лишь на основе выявления этих моделей для каждой социальной группы, страны, группы стран, исторических периодов.

Переходя от общего к более частному, важно раскрыть основные социальные и экономические предпосылки, способствующие началу трансформационных процессов в демографическом развитии населения Таджикистана. Все проводимые трансформационные изменения выступали как внешние предпосылки, ведущие к временной дестабилизации как демографического, так и социально – экономического развития страны. В то же время был заложен фундамент изменения демографических тенденций под влиянием собственно внутренних сил демографического развития (демографического перехода, его специфических характеристик, обусловленных переходными социально – экономическими процессами). В то же время необходимо указать на то, что воспроизводство населения Таджикистана, находясь в процессе демографического перехода, имеет свою существенную специфику, которую необходимо учитывать, как в демографическом и социально – экономическом прогнозировании, так и при проведении эффективной социально – демографической и социально – экономической политики в области развития.

Важно обратить внимание на то, что необходимо изучать систему общественных и природных закономерностей народонаселения, отношения между людьми по поводу воспроизводства их жизни. Социальные, экономические, природные закономерности (как общие, так и особенные для страны) воспроизводства населения определяют место страны в демографическом переходе (общие закономерности воспроизводства населения страны), а их особенности в группе стран или отдельной стране - специфические модели этого перехода (в данном случае – это страны с относительно высокими темпами роста населения, как например Республика Таджикистан). Важным фактом является то, что переходные процессы в Республике Таджикистан происходят на фоне вовлечения ее в процесс глобализации, что вносит определенную специфику в демографический переход в Таджикистане. В силу этого, можно говорить об особой современной модели демографического перехода в глобальном мире (сочетающей в себе элементы, как ускорения, так и замедления демографического перехода).

На этой теоретической основе разработка долгосрочных прогнозов и, в связи с ними, экономической и социальной политики должны обосновываться исследованием закономерностей развития народонаселения и его воспроизводства – как состав-

ной части этого развития, поскольку развитие населения в силу общесистемных свойств, оказывает непосредственное влияние и на воспроизводство населения.

В настоящее время, по нашему мнению, актуальна разработка комплексной модели факторов воспроизводства населения, отдельных демографических процессов, включающей как общее, так и особенное, как социально-экономические условия, так и систему потребностей семьи и личности, демографического поведения в конкретно – историческом контексте.

Бурное развитие в настоящее время историко – демографических, социолого – демографических и экономико - демографических исследований в изучении закономерностей демографических процессов соответствует современным задачам.

Исходя из этого, последовательно, проводя комплексный подход к изучению развития населения Республики Таджикистан важно анализировать как общественно – экономических и политических отношений макроуровня Таджикистана, находящегося в процессе демографического перехода, так и отношений микроуровня. В процессе перехода выявляются как позитивные тенденции демографического развития (снижение смертности, изменение структуры причин смерти, снижение рождаемости, так и негативные тенденции – разрушение традиционной семьи, на смену которой приходят ее «псевдоформы», включающие временное «сожительство», проституцию; замедление перехода к новой системе причин смерти, высокую младенческую смертность; дезурбанизацию и т.д.).

Экономико – демографические, социолого – демографические и историко – демографические исследования позволяют нам интегрировать факторы демографических процессов и демографического поведения в единое целое, изучать конкретно – исторические модели воспроизводства населения. Именно такие исследования, в настоящее время, в новых условиях выступают реальным практическим развитием комплексного подхода к объяснению демографических закономерностей в условиях глобализации, «вторгающейся» в общий закономерный процесс демографического перехода. Наши исследования доказали, что в Таджикистане начинают формироваться внутренние факторы становления нового типа рождаемости, смертности, миграции, мотивационного поведения.

Специфика демографического развития стран с относительно высокими темпами роста населения в глобальном мире состоит в том, что они одновременно участвуют в «двух демографических переходах» - первом и третьем. И эта специфика в теории до сих пор не подверглась комплексному анализу, включающему не только демографическую, но и социальную, и экономическую составляющие. Иначе говоря, Таджикистан, находясь в переходных социально – экономических условиях (в процессе второго демографического перехода), в то же время в современном глобальном мире одновременно выступает и одним из субъектов третьего демографического перехода. Именно такое положение, а не только внутренняя демографическая, социальная, экономическая и политическая ситуация, оказывает влияние на перспективу изменения отдельных демографических процессов и воспроизводства населения страны и ее регионов, на классический демографический переход, достаточно хорошо описанный в литературе еще со времен А. Ландри.

Кроме того, нужно обратить внимание на то, что не только внешняя, но и внутренняя миграция, оказывает значительное влияние на рождаемость и смертность. Например, основная работа международных организаций по снижению рождаемости была направлена на село; с другой стороны, в связи с выездом из городов лиц некоренной национальности, имевших низкие репродуктивные планы, общий коэффициент рождаемости в них стала расти. Специфика демографического перехода в Таджикистане состоит также в том, что трансформационные процессы воспроизводства населения Таджикистана произошли, прежде всего, за счет перестроечных факторов и меньше благодаря влиянию социально-экономических факторов, повышению качества населения, уровня жизни и т.д. Поэтому, можно сделать вывод о сохранении так называемого «медленного», «неуверенного» демографического перехода в стране, до тех пор, пока не будет достигнуто устойчивое развитие экономики, социальной сферы, современной системы здравоохранения, повышение уровня жизни населения и т.д.

В современных условиях в странах с рыночной экономикой типологию истории развития человеческого общества базируют по такому критерию, как уровень развития производительных сил. В соответствии с этим как отметили выше, выделяют традиционное (аграрное), индустриальное и постиндустриальное

общество. Мы считаем, что надо этот вопрос базировать на присваивающее общество, традиционное, современное и социальное. С развитием этих обществ связывают и состояние, и развитие типов воспроизводства населения, и типы демографического перехода, под которым понимается определенный тип демографического равновесия (между рождаемостью, брачностью и смертностью) в единстве с соответствующим стимулом демографических отношений (социальные отношения, которые складываются между людьми по поводу создания и сохранения человеческой жизни).

Однако, какой бы подход мы не исследовали в обоих случаях может происходить связь и зависимость между экономическим, социальным, традиционным, религиозным, культурным, экологическим, Земным и Вселенной и т.д. уровнем развития общества и типом воспроизводства населения. Эта общая закономерность, является центральным звеном в изучении демографических процессов, в определении их состояния перспективы развития и для разработки мер демографической политики.

К концу 19 в. было установлено, что уровни рождаемости и смертности людей обусловливаются не биологическими законами, а социальными и природными условиями, причем в процессе исторического развития происходят глубокие качественные изменения типов воспроизводства населения [4, 115].

В настоящее время становится все более очевидным тот факт, что происходящие процессы, которые наблюдаются астрономами во Вселенной, в Галактике, в Космосе, в Солнечной системе определяют характер развития материальных и нематериальных процессов, животного и растительного миров Земли. Абстрагироваться от этих связей нельзя.

Останавливаясь на теории этногенетических циклов, точнее говоря, на некоторых природных феноменах, являющихся ее естественно - научным основанием, Денисов Б.П. выходит на причины экологической катастрофы района Аральского моря. В частности, он пишет: «Установлено, что динамика уровней Каспия и Арала» противоположна, когда повышается уровень воды в Каспии, Арал мелеет и наоборот. Причина этого явления состоит в различии путей атлантических циклов, несущих влагу на восток. …. Чем дальше к северу проходят циклоны, тем меньше воды в Арале. Это природное явление, может оказать влияние на размещение населения этих

регионов, на рождаемость и смертность, на брачность и миграцию населения, и в целом, на демографический переход… Другими словами, на рождаемость воздействует более сложный социально-культурный комплекс, в котором роль социально-экономического развития не всегда является ведущей» [5, 7]. Продолжая эту мысль, и основываясь на приведенный пример, можно сделать вывод, что роль природного фактора влияние сил Космоса и еще выше, в демографическом развитии велика, и не учитывать это в теории демографического перехода нельзя. В современной демографической науке таких исследований не имеется.

В современной социально-демографической литературе имеются различные концепции демографического перехода [6,115] - концепция рационализма (Ландри, Ж. Буржуа – Пиша – Франция, Ноутстайн, Д. Каугилл, С. Энке – США), концепция независимости эволюции рождаемости от смертности (Дж. Блейк, к Девис и др.). Австралийский демограф Дж. Колдуэл выдвигает концепцию о рациональности рождаемости во всех обществах и выделяет ряд положений. Ученые Араб-Оглы Э.А., Боярский А.Я., Кваша А.Я., являются сторонниками социально-экономической обусловленности демографического перехода. Антонов А.И., Борисов В.А. рассматривают демографический переход как результат уменьшения потребности в детях и т.д.

В настоящее время при прогнозировании населения, ООН пользуется концепцией рационализма. Суть его заключается в противопоставлении сознательного ограничения числа детей в семье, присущее городскому индустриальному обществу, иррациональности репродуктивного поведения индивидов в традиционном аграрном обществе. Традиционное общество стимулирует высокую рождаемость в условиях высокой смертности.

Индустриальное общество значительно понижает уровень смертности и этим подрывается основа потребности в многодетности. Рождаемость становится областью сознательного выбора и ориентации на малодетность. Согласно этой концепции демографический переход проходит четыре фазы: 1) снижение коэффициента смертности опережает снижение коэффициента рождаемости в результате чего, коэффициент естественного прироста является наивысшей; 2) коэффициент смертности продолжает снижаться и достигает наименьшего значения, но коэффициент рождаемости понижается еще быстрее, в силу чего

коэффициент естественного прироста замедляется; 3) коэффициент смертности повышается в связи с постарением населения и замедлением снижения рождаемости, коэффициент рождаемости приближается к уровню простого воспроизводства; 4) смертность повышается, сближаясь с коэффициентом рождаемости, процесс демографической стабилизации заканчивается [6, 116].

Вышеизложенное представляет собой как бы классическую схему демографического перехода. Эта концепция была разработана около 40-50 лет тому назад.

В нынешних условиях она, по нашему мнению, нуждается в совершенствование.

Человек является существом, прежде всего, сознательным и поэтому он отделился от животного мира. Все его основные действия обусловлены сознательной деятельностью. С точки зрения рождаемости, несознательной рождаемости не может быть, а она определяется высокой потребностью в многочисленных детях. Это диктуется высокой смертностью населения, в увеличении рядов общины, рода и племени, что является условием для выживания путем захвата новых необжитых территорий. Поэтому, сознательный человек действует сознательно, ибо в основе его действия лежит потребность и самосохранительное поведение.

В нынешних условиях в большинстве слаборазвитых стран изменилось содержание традиционной экономики и семьи.

Раньше для существования семей были большие пастбища, много рыбы, диких животных и плодовых деревьев, которые давали уверенность, что большое количество детей могут выжить и поэтому, они поддерживали высокую рождаемость. Сегодня, всё указанное природное богатство истощилось, стало частной собственностью. Например, при СССР в 40-70-е годы сельская семья утром выгоняла свой скот на пастбища в не возделываемые поля или на склоны гор, где они до вечера паслись и возвращались домой. В настоящее время сельские семьи потеряли эту возможность, ибо все земли и склоны гор, воды и леса стали частной собственностью. Сельская семья не имеет возможности прокормить одну корову, которая может содержать семью. Таких примеров из жизни современных сельских традиционных семей, можно привести множество.

Традиционные семьи во многом потеряли содержание своего названия, и также как городские индустриальные семьи ориентируется на малодетность. В предыдущих главах, мы писали о

том, что по материалам соцопроса среднее желаемое число детей между сельской и городской семьей сблизились.

Наконец в современных условиях создаются предпосылки для производства человека нового типа и искусственного интеллекта, о чем также мы писали выше и продолжили в последующих главах. Это дело не очень далекого будущего.

Выше сказанное и многое еще не сказанное, может сильно повлиять на фазы и общую теорию демографического перехода. Поэтому настало время вновь вернуться к проблеме демографического перехода с учетом будущих реалий. Сейчас, во всем мире речь идет о соединении гуманитарного и научно-технического развития. Когда этот процесс получит достаточное развитие, то что будет с теорией демографического перехода, когда рождение и смерть людей будет управляться человеком?

Важным моментом демографического перехода является его неравномерность. Изменение социально-экономических условий жизни населения на одних территориях, может привести к повышению рождаемости и снижению смертности. На других территориях, может быть обратная картина. Такие процессы могут быть не только в целых странах, но и в отдельных регионах этих стран. Это можно объяснить не комплексностью созревания всех мотивов, факторов и условий для демографического перехода.

В складывающихся новых условиях изменяются взаимодействие факторов и демографических показателей. Например, если на селе между доходом семьи и рождаемостью была обратная связь, то теперь эта связь становится прямой, если связь уровня образования и детности женщин на селе была высокая, т.е. высокообразованные женщины имели более высокую детность, то теперь этот показатель приближается к уровню женщин городов и т.д. Это новые тенденции влияния факторов и мотивов рождаемости исследованы, ибо они могут оказать влияние на скорость демографического перехода в Таджикистане. Как отметили в предыдущих главах объяснение состояния демографического перехода только на основе показателей рождаемости и смертности, является не полным, ибо компоненты, формирующие эти показатели, могут быть разного уровня развития [7,8].

По нашему мнению, все вышеприведенные концепции в той или иной степени имеют право на существование. Вместе с этим, можно отметить, что между рождаемостью и смертностью населения и социально-экономическим развитием общества суще-

ствуют тесная связь, но она специфическим образом проявляется в процессе развития социально-экономических и демографических процессов. Например, рождаемость населения и социально-экономический рост опосредован фактором времени. Особенностью динамики рождаемости является то, что его уровень не изменяется сразу вместе с социально-экономическим развитием. Уровень рождаемости опосредуется человеческим сознанием, познанием необходимости, например, снижения рождаемости, начинается с изучения общественно - экономической ситуации, общественного мнения, поведения, культуры, экономической ценности детей в семье и т.п. Эти процессы не осознаются сразу за 1-2 года, а по мере жизненного опыта постепенно формируются новые убеждения о целесообразной численности детей в семье и потом соответственно этому убеждению реализуется населением в жизнь. Здесь, можно перечислить еще много других факторов, условий и мотивов, рождаемости, которые формируются не сразу. На все это, может быть чуть меньше или больше времени.

Смертность населения зависит не только от уровня экономического развития общества, но прежде всего, от уровня развития медицины и системы здравоохранения, от уровня научных достижений в области борьбы с болезнями и экологии. Например, в 1900 г. общий коэффициент смертности населения в Республике Таджикистане составлял 38,0 – ‰, а рождаемости – 44,0‰. С созданием новых лекарств, в частности антибиотиков в середине XX века он снизился до 7-8 ‰. Таких примеров, можно привести много, когда в результате создания каких- либо средств борьбы с массовыми заболеваниями, смертность населения быстро за короткое время снизилась. Поэтому в борьбе с заболеваемостью и смертностью люди моментально готовы использовать новые средства и методы борьбы со смертностью. Этим можно объяснить имеющийся разрыв в соотношении показателей рождаемости и смертности. Поэтому рождаемость снижается медленнее, чем смертность, ибо все хотят жить, и никто не хочет умирать.

То есть, между динамкой рождаемости и смертности существует тесная связь и этого отрицать нельзя.

Но главное надо иметь в виду, что в соотношении рождаемости и смертности надо подходить с позиций комплексного анализа. Голое сравнение рождаемости и смертности, как это

делается нередко в литературе, не может дать полную оценку состояния демографического перехода. Как мы показали в III – IV главах настоящей работы, надо комплексно изучать динамику факторов, мотивов, условий, традиций и т.п. влияющих на динамику сбалансированности рождаемости и смертности. Такой подход даст полную картину созревания демографического перехода. Наши материалы подтвердили созревание предпосылок третьего демографического перехода в Таджикистане, однако, присутствие еще традиционных факторов велико.

6.2. Особенности начала демографического перехода в Республике Таджикистан: условия и признаки

Как показали в предыдущих главах настоящей работы, исторически, если рассмотреть динамику рождаемости, то наблюдается следующая картина: супер рождаемость на уровне 8-10 детей; высокая рождаемость на уровне 6-8 детей; рождаемость с использованием женщинами современных средств и методов предупреждения зачатия и рождения 4-5 детей; ориентация семей в среднем на 3-4 детность; ориентация семей на 2-х детность; ориентация некоторых семей на однодетность и бездетность.

Смертность населения также исторически прошла определенные этапы: высокая смертность населения в т.ч. матерей и детей, низкая продолжительность жизни населения. Развитие медицины и здравоохранения и значительное снижение показателей смертности, но сохранение его сравнительно высокого уровня; существенные достижения здравоохранения, грамотности населения и семей, достижения науки и техники в области медицины; улучшения санитарно-гигиенических условий жизни, повышение материального благосостояния населения привели к низкой смертности: общей, материнской и младенческой.

Таким образом, в историческом плане изменение демографических показателей происходил не сразу, а медленно по мере развития общества.

Никакое общественное явление сразу не может представиться в законченном виде. В начале появляются признаки этого явления, они затем усиливаются, затем формируется само явление, которое будет развиваться дальше.

Подобно этому, переход от одной фазы к другой, от одного типа воспроизводства населения к другому начинается с появления их признаков. По нашему мнению в области рождаемости, можно выделить следующие признаки снижения потребности в детях.

1)Развитие однополых браков.

2)Увеличение числа абортов и охват населения средствами контрацепции.

3)Совершенствование средств и методов предупреждения беременности и рождения детей.

4)Рост числа общественных учреждений женщин вообще не желающих иметь детей и пропаганда отрицательного отношения к детям.

5)Тенденция уменьшения числа детей в семьях.

6)Развитие экспериментов по производству детей искусственным путем, развитие планирования семьи, суррогатного материнства, выращивания детей в пробирке и др. [8].

7)Совершенствование воздействия через генную инженерию на производство человека нового типа - социального человека взамен типа Homo Sapens.

8)Повышение возраста вступления в первый брак.

9)Распространение планирования семьи.

10) Распространение всех средств и методов безопасных для беременности и родов.

11) Раннее ослабление сексуальной способности мужчин и ранний возраст выхода их из оборота воспроизводства детей.

12) Снижение в структуре жизненных ценностей значимости детей и предпочтенье несемейным ценностям.

13) Ослабление связи родители-дети, поколений; снижение авторитета старшего в семье.

14) Распространение такой формы заключения брака как брачный договор, который разрушает и делает фактически фиктивным семью, и брак.

15) Распространение понятия «любовь» и частая смена партнеров мужчинами и женщинами. Не случайно, среди даже самых известных людей, которые должны быть примером преданности любви и семье распространение многобрачие. Любовь стала поводом для удовлетворения разнообразных интимных потребностей.

16) Ослабление традиционных природных механизмов производства детей.

17) Отказ женщинами от своего рожденного ребенка и увеличение числа детей в детских домах для сирот, интернатов, домах для детей инвалидов, роста масштабов торговли детьми.

18) Отказ части взрослых детей от помощи и ухода за родителями, и увеличение числа жителей в домах для престарелых.

19) Развитие генной инженерии, электроники, кибернетики, которые позволяют производить на первом этапе роботов, затем биотехнического и совершенного человека-робота - интеллектуала.

20) Уменьшение периода лактации женщин, что свидетельствует о нарушении естественного механизма воспроизводства человека и изменениях в физиологии женщин.

21) Рост возможности удовлетворения бытовых, экономических, социальных и духовных потребностей личности вне семьи.

22) Снижается экономическая роль детей в семье.

23) Происходит «старение» населения.

24) Ослабления влияния традиций и обычаев на самосохранительное поведения населения.

25) Постепенно изменяются ценностные ориентации семьи: на место многодетности, как главной жизненной ценности, приходит малодетность и усиливается роль таких ценностей как повышение образования, карьера, отдых, повышение общего культурно-бытового развития личности и семьи и т.д.

26) Ослабевает роль семьи в жизни населения, как социально-демографической единицы. Постепенно формируются новые стандарты семьи.

Таким образом, в целом формируется новый тип рождаемости, смертности, миграции, типов семьи и брака, мотивов, качества населения, которые в совокупности, являются признаками начала нового демографического перехода.

На место частично традиционного и частично современного типа семьи созревает в Таджикистане, новый тип становления демографического перехода, который будет по нашему мнению называться социальным типом.

В экономически и социально развитых странах мира,

многие вышеуказанные признаки имеющиеся в Таджикистане, стали реальными факторами демографического развития, к которому будет приближаться и Таджикистан.

6.3. Заимствованная внешняя миграция населения и проблемы демографического перехода

Генеральной закономерностью воспроизводства населения является смена его типа, которая называется демографическим переходом.

Состояние типа воспроизводства населения, может характеризовать уровень развития общества.

В итоге, человеческое общество разделилось на две части: 1) промышленно-развитые страны, в большинстве из которых естественный прирост населения стал отрицательным, стало не хватать рабочих рук для устойчивого развития; 2) слаборазвитые и развивающиеся страны, в которых в значительной степени сохранились элементы традиционного уклада жизни, что способствовало сохранению высокой рождаемости и при низкой смертности в этих странах, естественный прирост населения является высоким. Слабая экономика не позволяет этим странам обеспечить все трудовые ресурсы работой и достойной заработной платой. В обществе появилась огромная армия безработных и малообеспеченных.

Чрезмерная концентрация и низкий уровень жизни населения в одних странах мира и потребность в дополнительной рабочей силы в других развитых странах мира, была основной причиной начавшихся международных миграционных процессов. Обычно главным вектором движения мигрантов является слаборазвитые страны – развитые страны. До созревания необходимых предпосылок, движение мигрантов по этой линии был несколько слабым.

Толчком к широкомасштабной международной миграции населения стали, следующие факторы:

1) Претворение в жизнь политики перестройки в СССР.

2) Распад СССР, в результате которого образовался ряд суверенных государств, что также способствовало выезду части населения в страны своего исторического выхода.

3) Начавшаяся гражданская война в ряде бывших республиках СССР в частности в Республике Таджикистан.

4) Агрессия США в Афганистан, в Иран и в ряд Африканских государств, а также в арабские страны, в частности, в Сирию, появление на мировой арене различных террористических организаций, обострение международной обстановки.

5) Обострение проблем продовольствия, воды и в других средствах жизни в большинстве слаборазвитых странах.

Эти и ряд других причин способствовали тому, что появились огромные потоки беженцев, трудовых и экологических мигрантов, которые охватили все европейские страны, США, Австралию. Масштабы международной миграции, можно сравнить с началом нового Великого переселения народов.

Результатом первого Великого переселения народов было появление новых государств, ликвидация старых, произошла гибель рабовладельческой Римской империи, появились новые этнические народы. Нынешние перемещение населения мира, можно назвать началом второго Великого переселения народов, последствия которого будут не менее значимыми, чем первое Великое переселение народов. Эти масштабы последствий еще пока мало исследованы, да и определить их трудно, ибо процесс переселения народов мира только начался, и оно будет продолжаться.

Миграция населения из трудоизбыточных стран в трудонедостающие в принципе является положительным фактором экономического роста последних. Но, к сожалению, такие миграционные процессы одновременно способствуют становлению ряда межэтнических, экономических, политических, религиозных противоречий, которые порождают в странах приема мигрантов определенные напряжения с коренным населением. Наряду с этой формой обеспечения трудонедостающих стран иностранной рабочей силой, рекомендуют привлечение из слаборазвитых стран трудовых мигрантов по договору.

Таких мигрантов некоторые ученые называют «заместительная миграция» и «заместительная рождаемость» [11,18]. Может ли это решить проблемы омоложения нации развитых стран и повысить рождаемость изложим дальше.

Демографический переход в концентрированном виде показывает общую закономерность перехода воспроизводства населения от одного типа к другому. Задержка демографического перехода в тех или иных странах на определенном состоянии, может быть результатом задержки факторов, условий и причин, которые сохраня-

ют ту или иную фазу демографического перехода в стране. В научной литературе, хотя и не нашло широкое распространение так называемые «Пороговые ограничения демографического развития» [5,24], но на практике, такие ограничения применяются во многих слаборазвитых и зависимых от развитых стран.

«… рассмотрение проблем населения через призму препятствий для его развития на наш взгляд более практичен и естественен особенно с точки зрения постановки и обоснования плановых задач, он также может стать необходимым дополнением к более традиционному подходу, основанному на носящей несколько абстрактный характер идее социально-экономического детерминизма. Подход с учетом ограничений на наш взгляд более конкретен и прагматичен» [5,2]. Развивающийся новый научно-технологический прогресс, изменение условий жизни и качества населения, могут не допустить в отдельной стране такие ограничения.

Возможно, пороговые ограничения, в свое время давали какую-то выгоду развитым странам, но они не учли долгосрочных последствий этой политики. Задержка демографического перехода от первого типа ко второму на сегодняшний день стал головной болью развитых стран. Огромная масса безработных и нищих ринулись в развитые страны. Комплекс последствий такой миграции – экономических, политических, этнических и т.п., является тревожно непредсказуемыми.

Оценка состояния демографического перехода по соотношению показателей рождаемости и смертности, и темпов прироста населения в научной литературе принято называть классической схемой. Автор теории демографического перехода Ф. Ноутстайн, полагал, что разработанная им теория, имеет универсальный характер, т.е. применима для всех стран. Но это признают не все ученые.

Человечество в настоящее время находиться в преддверии начала становления нового человеческого общества, которого мы называем социальным обществом. Соответственно ему должно формироваться адекватный тип воспроизводства населения.

С позицией долгосрочного развития человечества сближение и слияние населения различных этнических принадлежностей неизбежный процесс. С позицией средне - срочного развития, существенного изменения этнического состава населения за счет приема мигрантов принимающих стран с низкой рождаемостью, масштабно может не произойти, по следующим причинам:

1. Принимающие страны могут проводить миграционную политику с учетом обеспечения безопасности коренного населения.

2. Страны выхода мигрантов могут стать развитыми (примеров много) и поток мигрантов из этих стран в другие страны могут уменьшиться.

3. Рождаемость в развивающихся странах, которые являются основными поставщиками мигрантов в развитые страны, может снижаться, следовательно, масштабы миграции могут сократиться.

4. Развитые страны во избежание этнического размыва коренного населения своей страны, могут оказать экономическую поддержку на прогрессивное развитие развивающих стран и удержать этим, масштабы трудовых мигрантов у них на родине.

5. Захочет ли коренное население принять внешних мигрантов с целью воспроизводства для них населения.

В настоящее время, как показали выше, развитые страны находятся на этапе завершения второго типа демографического перехода. Ухудшение демографической ситуации в этих странах из-за опережающего уменьшения рождаемости и повышения смертности населения, заставляет ученых искать пути решения проблемы коренного населения своей страны. Хотя, если сказать строго, то это не ухудшение, а созревание предпосылок для нового демографического перехода.

Демографы мира находятся в интенсивном поиске и некоторые из них, выдвигают научные концепции основанные на иммиграцию населения стран, с высокой рождаемостью для решения своих экономических и демографических проблем.

Термин «третий демографический переход» впервые, использовал британский ученый Дэвид Коулмен [12, 12].

Суть его концепции заключается в следующих тезисах:

1. Из-за низкой рождаемости в некоторых индустриальных странах происходит быстрые изменения в этническом составе населения развитых стран, возникающие из-за прямых и косвенных эффектов иммиграции.
2. Если такое существенное изменение этнического состава населения сохранится, то это приведет к тому, что коренное население станет сначала меньшинством, а затем произойдет «замещение» коренного населения большинства стран Западной Европы пришлым населением.

Для того, чтобы этого не произошло Коулмен предлагает следующие меры:

1. Повышать рождаемость среди коренных граждан.
2. Все большая вовлеченность женщин в экономическую жизнь, таким образом, получая дополнительную рабочую силу.
3. Приостановить новую миграцию.

В принципе, соглашаясь, с позицией Д. Коулмена, следует отметить, что повышать рождаемость среди коренного населения в развитых странах очень сложно, ибо среди их населения, дети, среди установившихся жизненных ценностей занимают последние места. Далее вовлечение всех женщин в экономическую жизнь страны, также не решит проблему, ибо известно, что занятые женщины слабо ориентируются на повышение рождаемости. Путь приостановления иммиграции в свете происходящих мировых процессов в ближайшие годы сложно.

Вместе с этим, возникает целый ряд вопросов. Во-первых, в странах, из которых выезжают мигранты в другие страны (если учесть Среднюю Азию и Кавказ), предполагается снижение рождаемости в среднесрочной перспективе, что в будущем уменьшит численность внешних мигрантов.

Во-вторых, большинство нынешних мигрантов, ориентированы на малодетность и приезжая в развитую страну, где население ориентирована на малодетность или бездетность, пожелают ли «заимствованные» мигранты иметь 2-3 детей.

В-третьих, возникнут серьезные проблемы с брачностью населения и одновременно, будет расти и демографическое старение населения. Учитывая это, страны доноры пойдут ли на указанный шаг.

В-четвертых, уменьшение численности иммигрантов, а также небольшой рост рождаемости населения принимающих стран не будет продолжаться долго (или постоянно). Через некоторое время в странах доноров, могут появиться признаки депопуляции.

В - пятых, в итоге, разрушится половозрастная структура населения стран-доноров и принимающих стран, а демографический переход как «генеральная тенденция», будет продолжать свой путь по собственно определенной схеме.

В научной литературе имеются также мнения относительно возможного развития четвертого демографического перехода. Впервые, данный тезис выдвинул профессор Ионцев В.А., который

пишет: «Суть выдвигаемой нами концепции состоит в том, что миграция может стать положительным явлением для будущего демографического развития, которое учитывает, как национальные, так и мировые процессы, через поощрение браков между коренным населением и мигрантами, в результате которых, будут появляться дети, символизирующие рождение нового жизнеспособного человека» [13, 312].

Другие авторы, поддерживая идеи Ионцева В.А., вводят в оборот понятие «заместительная рождаемость» и «заместительная миграция» [14,18].

Конечно, это очень хорошая идея, но главный вопрос, как воспримет такие совместные браки коренное население. Личные беседы показывают на очень болезненный прием этой информации, коренным населением, как бы это задевает их национальную гордость. Кроме этого известно, что коренное население стран приема не очень желает прибытия внешних мигрантов.

До недавнего времени Европейский комитет по миграции и развитию, строил свою деятельность на основе разработанной рекомендации по миграции. В соответствии с этим документом, они обращались ко всем руководителям стран оказывать всяческую поддержку мигрантам и использовать их для развития, для оказания услуг и повышения уровня жизни населения страны. Для этого нужно международное сотрудничество. Надо отказаться от эгоистических подходов. Мигрантов привлекает Европа более высоким уровнем жизни. В 60-е годы появилась идеология толерантность - равенство всем гражданам [15].

Руководствуясь этой идеологией, европейские страны должны помогать приезжим мигрантам трудоустройством, организовать свое дело и т.д. Для плодотворного их использования, мигрантам было необходимо изучить местный язык и местное законодательство, что позволяло им влиться в общество. Однако, мало кто из приезжих мигрантов, выполнял эти условия. Они продолжали придерживаться своего образа жизни. Это с каждым годом усиливало напряжение. Например, в Англии, арабы заселили целые кварталы. Коренное население боится быть в этих кварталах, ибо там, могло быть насилие, и даже полиция не могла бы помочь. Появились мечети, значительная часть этих мигрантов, как мужчины, так и женщины не работали. Появились районы, где нашествие мигрантов стало угрозой традиционным ценностям коренного населения. То-

лерантность губила коренных британцев. Два подростка в 2005 году убили одного араба. В Париже начались погромы. В 2011 году такая картина наблюдалось в Лондоне. Сегодня британское общество стало сомневаться, что черные и они равноправные, Большинство мигрантов не желают интегрироваться с коренным населением. Развиваются мусульманские комитеты, которые стремятся внедриться в политику при этом, отвергают законы Британии. В Бельгию ежегодно, приезжают от 25 до 130 тыс., мигрантов из Арабских стран, которые навязывают населению свои ценности – радикальный ислам. Учитывая сложившуюся ситуацию, Бельгийское правительство приняло постановление, что если мигрант не работает, то его отправляют домой.

Проблема с мигрантами еще более обострилась в Европе в свете последних событий в Сирии, Афганистане, Ираке и т.п. В начале событий Канцлер ФРГ, А. Меркель., в своей стране выдвинула лозунг «Добро пожаловать дорогие мигранты». Она здесь руководствовалась принципами толерантности, но последнее сыграла с ней злую шутку. Европа оказалась под нашествием иностранных мигрантов. Как они в сложившейся обстановке пришлого и коренного населения, в отсутствии взаимопонимания, будут теперь проводит дальше политику толерантности?

Все это говорит о том, как сложно и мучительно, зарождается новый мировой порядок, каким он будет?

Демографический переход – это объективная закономерность, которая пробивает себе дорогу независимо от различных препятствий, которые могут тормозить действие этого закона во времени.

В настоящее время человечество, стоит на начальном пути развития нового общества, которое мы называем социальным обществом. Революция в обществе начатая с появлением биосоциального человека завершается. Именно появление в обществе человека был критерием развития человеческого общества и завершается тем, что человек научился искусственным путем производить себе подобных – биосоциального человека. На этом история развития биосоциаольного человека завершается, а новая история человека начинается с появлнием признаков создания социально – биологического человека. Социальные качества человека создают себе адекватную биологическую основу.

6.4. Состояние демографического перехода в Таджикистане и его прогноз

Согласно имеющимся в научной литературе концепциям, как показали выше, населения всех стран мира в своем развитии проходит по мнению одних ряд типов, а по мнению других – ряд фаз. Как показали выше ООН использует четырехфазный демографический переход. Мы в своей работе использовали четырехтипный демографический переход.

Как отметили выше, в основе этих демографических Концепций заложено положение о переходе от одного типа воспроизводства населения (рождаемости и смертности) к другому и это приводит к демографическому переходу от одного типа (т.е. состояния равновесия рождаемости и смертности) к другому. При переходе от одного типа к другому, это равновесие вначале нарушается, например, рождаемость может быть высокой, а смертность снижаться. Установление нового равновесия рождаемости и смертности осуществляется в течение длительного времени. Этот промежуток называется промежуточным типом воспроизводства населения. Каждая страна, проходя приблизительно аналогичные типы воспроизводства, может иметь свои особенности. Эти особенности определяются социально-экономическим развитием страны, историческим путем ее развития, культурным развитием, политическим и социальным развитием и т.д. Этим можно объяснить тот факт, что одни страны перешли к современному типу воспроизводства (развитые страны), а другие находятся в промежуточном типе перехода от традиционного к современному типу воспроизводства населения. В литературе выделяются три типичные схемы развития современного демографического перехода (рисунок 4 А, Б, В) [16, 114]. Рис.4 А, был характерен для Франции, где смена типов (и соответственно режимов) рождаемости и смертности шла почти параллельно, в силу чего эта страна практически не знала демографического взрыва, т.е., переход осуществлялся эволюционным путем от традиционного к современному типу воспроизводства населения.

Вторая схема демографического перехода может осуществляться путем малого демографического взрыва (рис. 4, Б на примере Швеции).

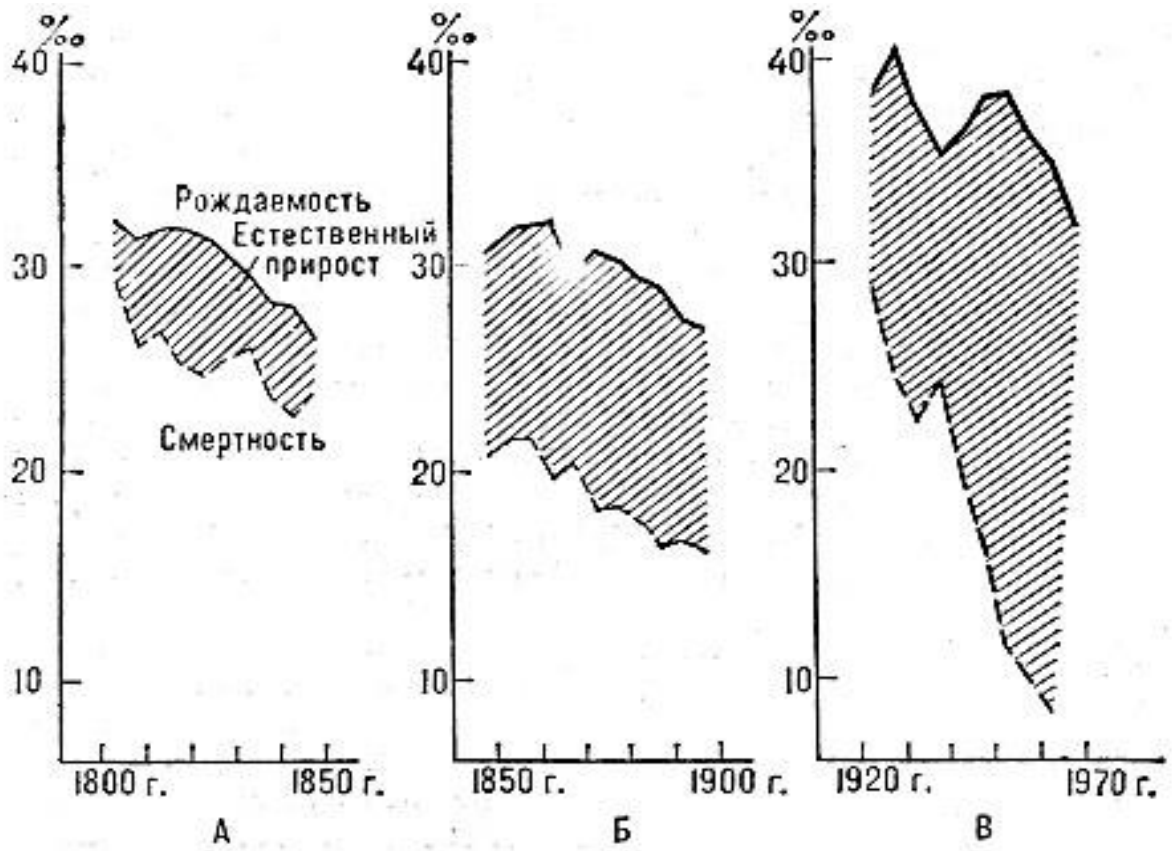


Рис. 4. Типичные схемы развития демографического перехода и демографический взрыв: А - отсутствие демографического взрыва (Франция); Б - малый демографический взрыв (Швеция); В - большой демографический взрыв (Шри-Ланка).

Схема «Б» была типична для большинства европейских стран. Например, в Великобритании быстрое снижение смертности началось (в конце 18 в.), а снижение рождаемости на 100 лет позже, чем во Франции. Вследствие чего, население Великобритании в течение 19 в. возросло почти на 26 млн. чел., или на 3,4 раза (население Франции возросло около 40%). Западная Европа демографический взрыв пережила в 19 в. Численность ее населения почти удвоилась, и завершился малый демографический взрыв в начале 20 века.

Большой демографический взрыв охвативший в 20 веке, так как освободившиеся от колониальной зависимости страны Азии, Африки и Латинской Америки развивался по схеме рис.4,В. В этих странах уровень смертности снижается очень быстро и во многих странах ниже, чем в развитых странах, но рождаемость снижается медленнее. В литературе, некоторые ученые вместо термина демографическая революция применяют демографический переход [17,112]. В нашем понимание демографический переход — это становление нового типа воспроиз-

водства населения, а демографическая революция – это один из путей осуществления этого перехода. Может быть и другой путь – это эволюционный, без скачков и плавный переход к новому типу воспроизводства населения.

Демографический взрыв, в итоге которого демографический переход от одного типа воспроизводства населения к другому типу осуществляется скачкообразным путем. Как правило, в этот период снижение смертности значительно опережает снижение рождаемости, что проводит к ускоренному увеличению численности населения, которое может быть даже не увязано с объективными требованиями социально-экономического развития общества.

В Таджикистане, быстрое снижение рождаемости начинается с большим запаздыванием и в результате население этой страны увеличивалась высокими темпами. Как мы отметили выше, в Таджикистане за 1900-2014 годы происходили разнообразные колебания показателей рождаемости и смертности. За 1900-1939 годы общий коэффициент рождаемости снизился с 44 до 24,9%, а общий коэффициент смертности снизился с 38 до 10,7‰, ежегодный прирост населения составлял 6-14,6‰. За эти годы произошел первый демографический переход от присваиваемой экономики к традиционной. В последующие годы т.е. с 1940 по 1989гг. общий коэффициент рождаемости быстро повышался в пределах 30,6‰- 40,6‰. Общий коэффициент смертности продолжал снижаться с 14,1 в 1940г. до 6,8‰ в1989 году. Такое соотношение изменения рождаемости и смертности привел к увеличению естественного прироста населения с 16,5 до 33,8‰. Этот период можно назвать второй демографический переход от традиционного к началу современного.

Период с 1989 по 2014 годы можно назвать промежуточным типом демографическим переходом, особенностью которого является снижение, а иногда и некоторое повышение рождаемости при устойчивом снижении смертности населения. Естественный прирост населения снизился с 33,8 до 23,8‰.

За 2014-2054г., наблюдается снижение рождаемости и повышение смертности, а естественный прирост населения уменьшился с 23,8 до 4,5‰. Это мы называем третьим демографическим переходом. В литературе его называют современным типом. На наш взгляд такое название не очень корректное поэто-

му ее называем технологически-информационным демографическим переходом.

В последующем по нашему мнению возможно будет осуществлен четвертый демографический переход, которого можно назвать социальным. Его отличительная черта- искусственное воспроизводство населения.

Рис. 5 Демографический переход в Республике Таджикистан

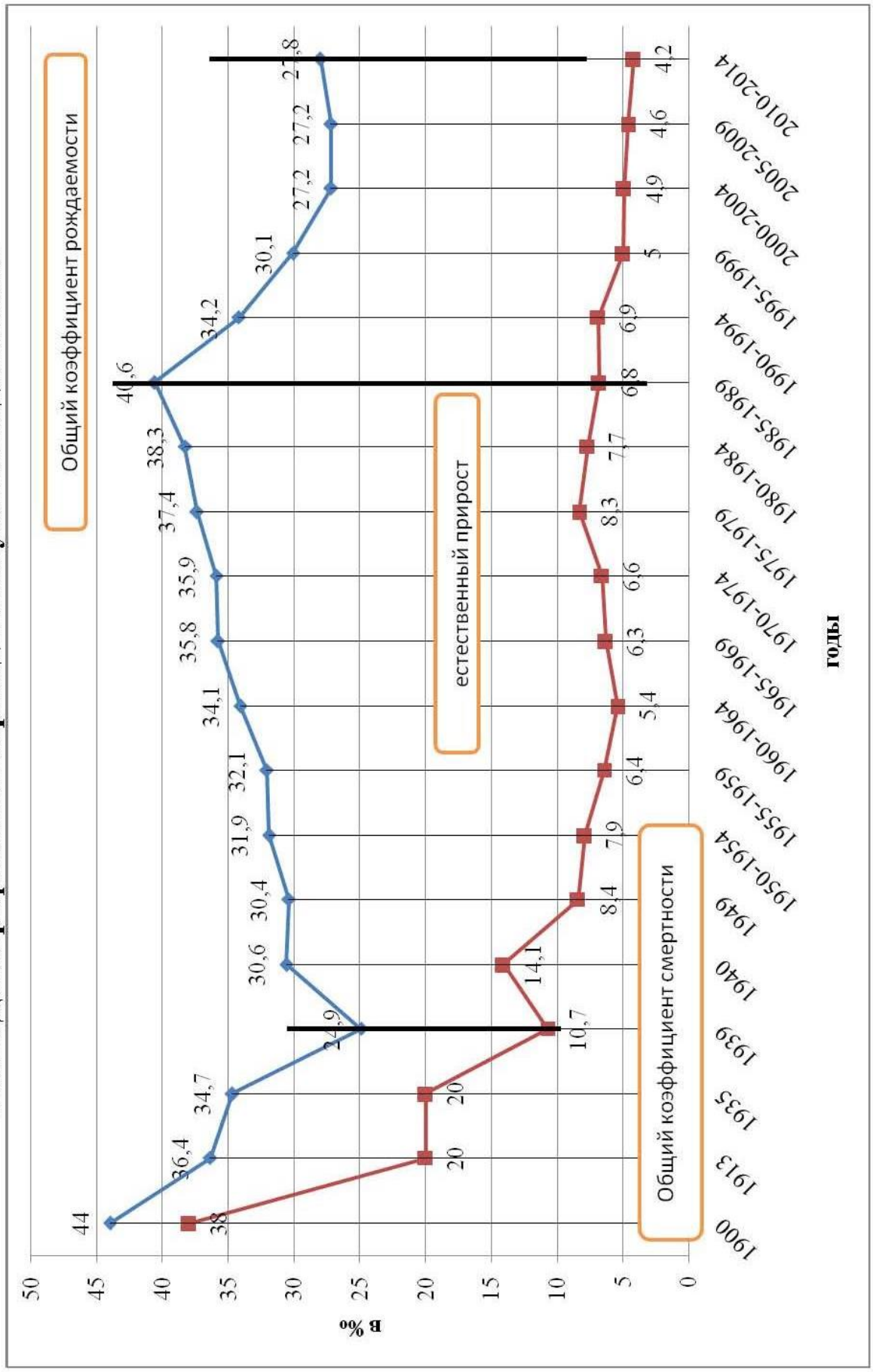
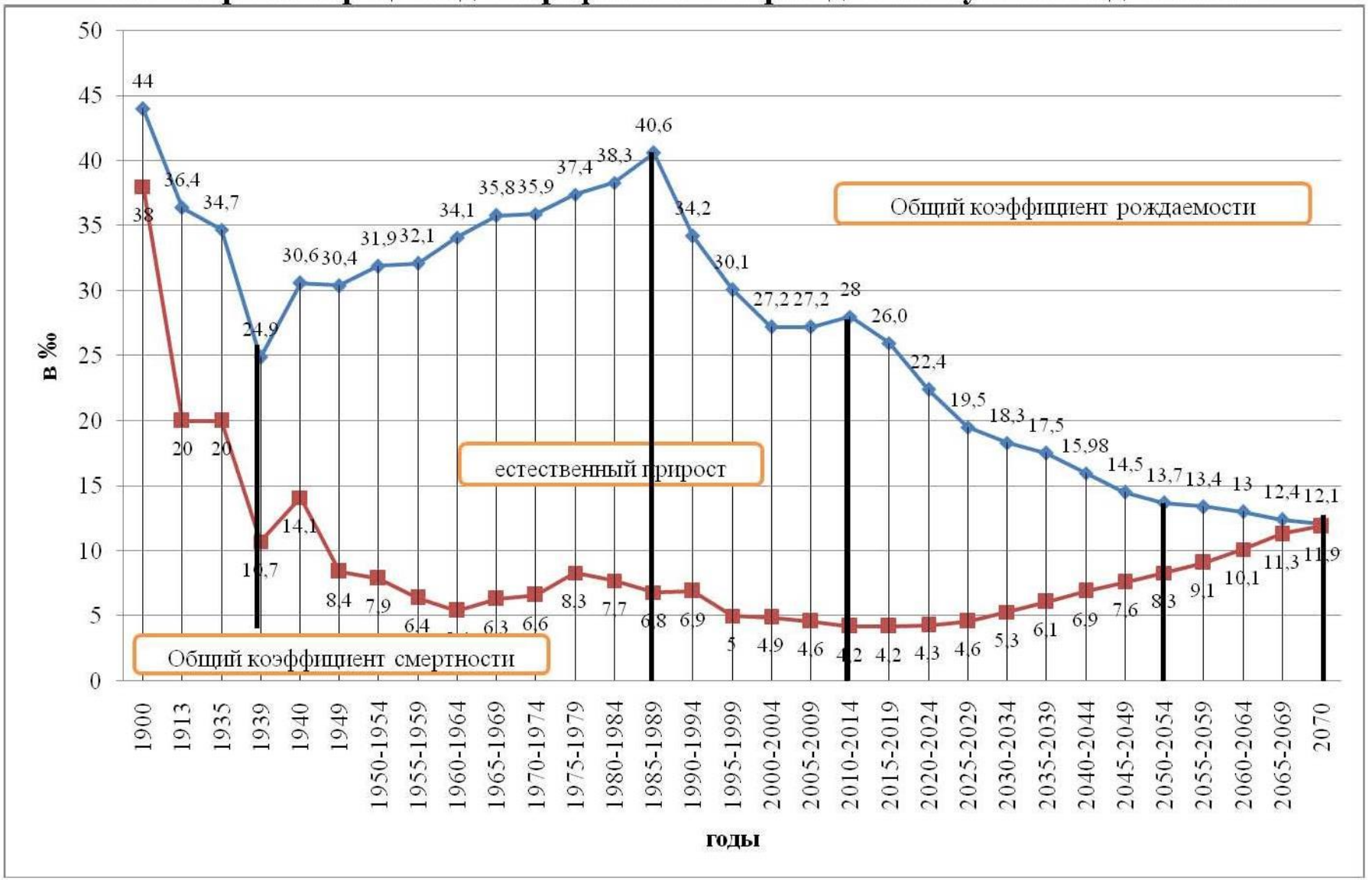


Рис. 6 Прогноз процесса демографического перехода в Республике Таджикистан



Третий тип демографического перехода социальный (современный) возможно начнется с 20-х годов XXI века, но более активно с 50-60 –х годов и может завершится после 2100 годов. За этот период осуществится полный переход к новому типу демографического перехода. Отличительной чертой данного типа заключается в установлении нового равновесия рождаемости и смертности: рождаемость снизится до такой степени, что смертность будет постепенно повышаться. Если исходить из такой логики, то начнется процесс естественного вымирания человечества.

Отсюда вытекает два вывода:

1) Либо исходная позиция теории демографического перехода изначально неверная.
2) Либо не учтены какие-то важные механизмы в типологии демографического перехода.

Доказывать, что в итоге человечество обречено на вымирание слишком не оптимистический вывод.

На первый взгляд, отсутствие четкой взаимосвязи между рождаемостью и смертностью во времени объясняется следующим. При прочих равных условиях рождаемость населения больше поддается регулированию, нежели смертность. В основе рождаемости лежит с одной стороны биологический инстинкт, а с другой стороны потребность социального человека в детях. Под воздействием множества факторов определяемых научно-технической революцией, рождаемость населения стала изменяться в сторону уменьшения. Этот процесс обычно охватывает длительное время. В данном случае смертность надо рассматривать с двух позиций: как естественно – биологический процесс и как социальный процесс. В первом случае все люди смертны и по истечению «срока службы» они неминуемо умирают (хотя ученые с древности и по настоящее время стремятся достичь бессмертия человека).

В таком понимании люди перед смертностью беспомощны. С другой стороны, как социальный процесс, люди стремятся к продлению своей жизни, развивается народная медицина, научная медицина, физкультура, спорт, повышается инстинкт самосохранения и т.д. Таким путем, люди снижают смертность до минимально возможного предела, при этом за достаточно короткое время открытие какого-либо средства от болезни до его

быстрого внедрения. Потребность в снижении смертности, вымирании – всеобщая, все хотят жить. Смерть лишает людей возможностей решать многогранные свои проблемы.

Рождаемость – это средство и надежда в удовлетворении ближних и далеких потребностей. Поэтому люди в принципе желают иметь детей. Но активность в удовлетворении своих желаний зависит от общего уровня развития личностей, семьи и общества. С развитием общества, с повышением уровня и образа жизни людей, с развитием населения, часть работ, которые выполнялись людьми вручную, передаются машинам. Появляются новые потребности для решения которых, многодетность выступает тормозом, появляются личностные ценности достижение которых более значимо, чем многодетность и даже малодетность. Поэтому, постепенно, рождаемость и детность семей уменьшается. Кроме этого на снижение рождаемости оказывают и другие факторы, такие факторы как Вселенная, Галактика, Солнечная система и т.д., ибо Земля и жизнь на ней, является продуктом внеземных процессов. Таким образом, все хотят жить, сохраниться как биосоциальный вид и, в этом процессе, снижение смертности происходит по геометрической прогрессии, а рождаемость по арифметической прогрессии. Оба эти явления взаимосвязаны, только смертность изменяется за сравнительно короткое время, а рождаемость за более длительное время. Этот факт, некоторые ученые рассматривают как отсутствие взаимосвязи между динамикой рождаемости и смертности.

Жизнь и смерть – это начало и конец существования. Один без другого не может быть. Смерть сравнительно с рождаемостью меньше поддается управлению и контролю.

Теория демографического перехода в целом показывает, что население от неограниченной рождаемости и смертности на начальном этапе своего развития, постепенно снижает эти показатели и в конце сводит к нулю. Не означает, ли это, что человек как феномен природы явился началом революционно-эволюционных преобразований окружающего мира и самого себя. Каждая революция завершается тем, что побудитель революции научится создавать себе подобных. Это уже происходит. Следовательно, человечество нынешнего типа «Homo Sapience» завершила свое назначение, вместе с этим завершила и революцию в природе, и обществе, которое продлилось более миллиона лет, начинается эра новой революции в человеческом обще-

стве. Возникает вопрос: что будет катализатором новой революции и когда она начинается?

Учитывая это, мы предложили новую концепцию демографического развития, которая основана на диалектике биологического и социального в биосоциальном человеке. Такой подход позволяет раскрыть далеко идущие перспективы развития человеческого общества.

ГЛАВА VII. СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕХОД И ЕГО ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

7.1. Биосоциальный человек - начало нового этапа эволюции в природе и в обществе, и перспективы его развития

Если сделать исторический подход в изучении человека со дня его выделения из животного мира, то становится очевидным – развитие человека и общества, является результатом использования социальных качеств человека - сознание, труд, мышление, отношения друг с другом и т.п.

Морган Л.Г., подробно исследовав историю развития общества, пришел к выводу, что человек в своем развитии прошел следующие ступени: дикость, варварство, цивилизация, и каждая из них состоит из низкого, среднего и высшего уровней [1,35].

Этим ступеням развития общества соответствовала определенная степень развития умственных способностей индивида, это сознание, способность, которая воплощалась в орудия труда и в образ жизни человека.

Именно появление человека на Земле, стал тем феноменом, благодаря которому в природе и обществе стали происходить эволюционно -революционные преобразования.

Человек был тем катализатором, который внес в жизнь начало невиданных преобразований в природе и обществе, и продолжал свое шествие во все возрастающих масштабах.

Это было начало той революции, которая связана с появлением человека и, как всякая революция, завершится с искусственным производством человека, себе подобного.

Общеизвестно, что люди, в начале своего отделения от дикой природы, жили частично на деревьях, потребляли её дары. Затем, постепенно спустились на землю, возникает членораздельная речь, и человек учится производить и применять огонь, производить неотшлифованные орудия труда, создаёт первые образцы оружия, как для охоты, так и для войны. Далее, существенный скачок человеческого сознания позволил производить лук и стрелы, появилось ткачество, деревянные сосуды и т.п. В последующем, люди создали гончарное производство, приручили животных, научились заняться плавкой железной руды, что указывает на начало создания человеком цивилизованного общества. Затем изобретаются буквенные

письма и появляются металлические деньги, развиваются ремесла, торговля и обмен.

Естественно, цивилизация явилась той ступенью человеческого развития, на которой разделения труда и товарное производство достигают полного расцвета и производят переворот во всем прежнем обществе [2, 239].

Вне всякого сомнения, человек как биосоциальное существо осуществлял прогресс в обществе, прежде всего, путем совершенствования и использования своих социальных качеств. До того, как человек стал человеком, он был в виде дикого животного, и все его успехи в добычи пищи и других средств жизни были связаны, главным образом, с его биологическими качествами: здоровья, физической силы, способностью к воспроизводству и т.д. Иначе говоря, биологические качества определяли условия и саму жизнь животного. Но появление человека, содержащего биологические и социальные качества, коренным образом изменил их жизнь в природе. Благодаря усиливающейся активизации использования человеком социальных качеств, постепенно в пропорции биологическое - социальное, социальное начинает занимать все возрастающую значимость и этот процесс продолжался.

История развития человеческого общества складывалась из разных этапов, как: присваиваемая, традиционная, современно - индустриальное и постиндустриальное, и формируется социальное (интеллектуальное). Переход от одного этапа к другому был тесно связан с великими достижениями человеческого разума, с его социальными качествами.

Например, Леонардо да Винчи, создал конструкции летательного аппарата; Исаак Ньютон, открыл закон всемирного тяготения; Кулон Шарль Огюстен, разработал метод точного измерения магнитного поля Земли; Антуан Лавуазье открыл газ; Петров В.В. открыл электрическую дугу; Ампер Андре Мари открыл закон взаимодействия токов; Фарадей Майкл, впервые, создал модель электродвигателя; Чарлз Дарвин, создал эволюционное учение происхождения видов животных и растений, путем естественного отбора; Менделеев Д.И. открыл закон периодической системы; Жуковский Н.Е. положил основу теории аэродинамики; Рентген Вильгельм Конрад, открыл рентгеновские лучи; Анри Беккерель, открыл явления радиоактивности; Джозеф Томсон открыл электрон; Мария и Пьер Кюри открыли новые элементы – полоний и радий; Эйнштейн Аль-

берт, создал теорию относительности. Неоценимы в содействии развития самого человека открытия в области биологии, генной инженерии и т.д. [3].

О масштабах совершенствования социального качества человека за последние почти 100 лет, можно судить также по такому показателю, что в этот период за важнейшие открытия в области естественных наук, литературы и экономики более 564 видных ученых мира получили престижную Нобелевскую премию. Этот процесс стал объективно усиливаться в связи с началом новых революционных открытий в науке и технике, т.е. в период начала становления социального общества в XXI веке. В настоящее время масштабы интеллектуальных исследований таковы, что решаются вопросы индивидуального бессмертия, производства искусственного человека, освоения глубинных сфер до сего не досягаемого Космоса и Вселенной, создаются машины-интеллектуалы, которые сами способны принимать решения и действовать согласно заложенной программе и др. В соответствии с этими успехами социальные качества все больше подавляли биологические, отдаляясь от своей природной биологической субстанции.

Вышеуказанные научные открытия настолько были значимыми, что именно они явились катализатором развития ряда научных, технических, социальных революций. Совершенно очевидно, что человечество пережило в своей истории ряд научных революций. Первая из них – с XVI до XVII вв. началась с создания гелиоцентрической картины мира. В середине XIX века произошел новый этап научной революции, который охватил всю область научного знания, а на рубеже XIX – XX вв. в результате великих открытий в физике, сложилась новая картина мира, и с этим, и началась новейшая революция в естествознании. До научной революции XVI -XVII вв. и, особенно, до начала формирования крупного машинного производства – конец XVIII - XIX вв., связь теоретической науки с производством была не устойчивой. Только в XVIII веке, благодаря весомым открытиям в области естественных наук, стал развиваться технический прогресс, который потом, в XX веке, перерос в научно-техническую революцию, который обеспечил тесную связь науки с производством.

Переход на машинно-фабричное производство, а, следовательно, и возникновение реального подчинения труда капиталу представляет собой промышленную революцию XVIII – XIX вв. Скачок

к комплексно-автоматизированному производству, т.е. к новому технологическому способу производства, революционизировала производительные силы. Произошло слияние серьезных научных открытий с техническими достижениями, и с середины XX века началась научно-техническая революция, превращение науки в непосредственную производительную силу; переход к комплексно-механизированным и автоматизированным производствам; усиление роли умственного труда в производстве; развитие автоматизированных систем управления (АСУ). Наконец, впервые, в истории человечества технические средства оказались способным выполнить логические функции, т.е. умственную работу человека [4,3].

На рубеже XIX-XX вв. в результате великих открытий в физике сложилась новая картина мира, с этим и началась новейшая революция в естествознании [5,35]. Все эти успехи в области науки и техники являлись результатом активизации воплощения социального качества человека в жизнь. Как нами было отмечено выше, революция в природе или обществе, которая началась с появления «революционизирующего» элемента (в данном случае человека) завершится тем, что этот элемент (т.е. человек) научится производить сам искусственно себе подобных. В конце XX и начале XXI вв. такая задача, стоящая перед человечеством, в общих чертах решена. Следовательно, революция в природе и в обществе, связанная с появлением человека типа Homo-Sapiens, как бы, завершается, и появляются признаки начала нового общества, в котором будет жить новый тип человека - социальный человек. Именно, этот новый человек, будет началом нового этапа развития общества, который будем называть социальным обществом. «Создание искусственного интеллекта-равносильного или более сильного, чем интеллект человека, должно было бы, если бы оно осуществилось, завершить начатую наукой борьбу за то, чтобы человек овладел всем в этом Мире, даже и самим собой» [6,54].

Человечество достигло больших успехов в области развития науки, техники, медицины, биологии, освоения космоса и глубин морей и океанов, а также в области генной инженерии, расшифровки механизма функционирования генов и управление ими. Оно вплотную подошло к созданию, искусственным путем, отдельных органов человека, Все это, указывает на начало новой эры в истории развития общества. Темпы роста новых открытий в мире являются высокими.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) в 2015 году в мире было зарегистрировано 2.88 млн патентов - на 7.8% больше, чем годом ранее.

Мировым лидером по числу зарегистрированных патентов по итогам 2015 года стал Китай – в 2015 году здесь было зарегистрировано 1,1 млн. патентов. Годовой рост зарегистрированных изобретений составил 18,7%.

На 2-м месте - США — 589 тысяч патентов, рост - на 1,8%.

На последующих местах Япония (318 тысяч), Южная Корея (213), Европейское патентное ведомство (160), Германия (66), Индия и Россия (по 45 тысяч), Канада (36) и Бразилия (30 тысяч).

Израиль подал в 2015 году 26,4 тысячи патентов – это – 15-место в мире [7].

Все это говорит о масштабах занимаемых социальными качествами человека в создании нового человеческого общества.Рассматривая вопрос о перспективе воздействия этих открытий на человека, можно отметить, что такое воздействие может быть двояко:

1. Биологическое, т.е. оно связано с разгадкой генетического кода, генной инженерией, производством искусственного человека.
2. Технологически, путем производства отдельных частей человеческого организма, протезирование, создание искусственного сердца, почки, печени, реализация функций человеческого мозга, с помощью устройств, выполненных на небиологической основе и т.д.

«Основной вывод, который может быть сделан на основе вышеприведенных данных, состоит в том, что нет достаточных оснований рассматривать человека в сущности, как неизменный биологический вид, с определенным маловариательным спектром характеристик. Из того факта, что место биологической эволюции в смысле воздействия на человека, заняла социальная эволюция, которая позволяет заключить, что при этом, биологический человек не будет существенно меняться» [8, 197].

Здесь, конечно, можно продолжить перечень достижений человечества, но общим выводом является то, что человек из биосоциального существа становится социальным и, это, является началом нового этапа общечеловеческого революционно-эволюционного развития.

Нельзя согласиться с существующими в литературе высказываниями авторов, которые пишут, что только благодаря развитию но-

вой техники, технологии систем машин и т.д., общество достигло больших достижений.

Думается, именно благодаря развитию и использованию всевозрастающих социальных качеств человека, человечество подошло к завершению эволюции природы и общества, которая была вызвана появлением человека типа Homo-Sapiens. Главным итогом этого развития, является приобретение способности искусственным путем производить себе подобного биосоциального человека.

На этой основе открывается новый революционный этап в развитии человечества – социальное общество, которое будет основано на принципиально новой материальной и духовной основе.

Одним из признаков новой человеческой эры, является трансгенное производство продовольствия.

Ученые и практики всего мира направили свои усилия на решение продовольственной проблемы. Одним из путей решения продовольственной проблемы, они видят в производстве генетически модернизированных (трансгенных) продуктов [9].

Мы рассматриваем производство трансгенных продуктов с двух аспектов: во-первых, производство этих продуктов, являются высокопроизводительными. Например, если с одного куста традиционного помидора или огурца в среднем получали три – четыре килограмма, то одно трансгенное растение достигает высоты три – четыре метра и дает урожай 8-10 килограмм и более. Это с точки зрения предпринимателей, является весьма выгодным производством и поэтому, буквально за 15-20 лет, стало внедряться в производство почти всех продуктов питания человечества. Во-вторых, трансгенные продукты, в конечном счете, рассчитаны не на нынешних людей, ибо их потребление увеличивает среди людей раковые болезни, сахарный диабет, возрождаются забытые инфекционные болезни (например, туберкулез, который не поддается лечению традиционными лекарствами), нервные заболевания, ишемическая болезнь, ожирение и т.д. На планете будет увеличиваться смертность населения. Возможно производители трансгенных продуктов, не вполне осознают тот факт, что трансгенный продукт рассчитан на трансгенного человека. Когда трансгенный человек и продукт будут приведены в соответствие, то многие отрицательные последствия потребления этих продуктов для будущих людей нового типа будут устранены, но в настоящее время, можно сказать: «не бойтесь остаться без еды, а бойтесь остаться без людей нынешнего типа, по-

требляющих эти продукты». В замен вкусных овощей, фруктов, муки, мяса, масла, риса и т.д. (которые исчезли с прилавков). Появились не вкусные, не портящиеся и долгоиграющие продукты, обладающие неприятным запахом различных пестицидов, которые «в огне не горят, а в воде не тонут», которые черви не кушают и которые не гниют. Здесь уместно привести материалы передачи ТВ «Россия» от 24 марта 2015 года под названием «Зерна-плевелы», где говорилось, что ГМП, которые производятся в США, а для России, это весьма опасные химикаты. В свое время США использовали во Вьетнаме пестициды и биотехнологии для уничтожения людей. Также в фашистской Германии, создавались сорта продовольствия, которыми обещали завалить страну. Так как ГМП – дешевые, поэтому они будут быстро решать проблему продовольственной обеспеченности во многих странах мира. В США, в производство ГМП продуктов вкладывают большие деньги, поскольку их считают технологией безвредной и полезной.

Как свидетельствует статистика, в Индии полезной земли становятся все меньше, что принуждает исследователей изучать возможность использования ГМП путем разнообразных испытаний, и они вводят в гены растений нужные свойства. Если Индия ждет, чем кончится спор о целесообразности использования ГМП, то Венгрия, против использования ГМП, считая их токсичными. В Пакистане также проводятся эксперименты по использованию ГМП. Не исключено, что интенсивно ввозимые в Таджикистан помидоры, картошку, чеснок, яблоки и другие продукты, а также семена этих продуктов современными бизнесменами, также являются результатом производимых в Пакистане, Индии, Китае экспериментов. К сожалению, пока мало кто об этом задумывается.

В России введен мораторий на ввоз продукции ГМП, так как чрезмерное использование пестицидов для их производства превращает землю в ядовитые пустыни, она становится, своего рода, «наркозависимой». В России на 400 тыс. га в виде эксперимента, засеяли трансгенами. Проведенные опыты показали, что коровы, употребившие кукурузу ГМП, умерли. Такие же последствия имели проведённые опыты на свиньях. В Австралии крыс кормили трансгенной соей, и все они вымерли. Менялось строение лягушек из женских особей на мужские.

Такую же картину можно наблюдать и в Таджикистане, земли которого пока не получат большую дозу химикатов, получить от

них хороший урожай не возможно. Некоторые ученые считают производство трансгенных продуктов безопасным для человека. «Направленной генетической модификации (трансформации) можно подвергать не только растение, а любые живые организмы» [10,67]. Говоря о положительных и отрицательных последствиях использования трансгенных продуктов, они считают: «И все же выращивание как отечественных, так и зарубежных сортов в России думается, следует разрешить без сомнения» [10,76]. В Таджикистане производство и продажа трансгенных сельхозпродуктов только начинается. Потребление их становится проблематичным из-за плохого качества. Однако предотвратить его производство невозможно, ибо она, как продукция будущего будет развиваться.

Может быть, ГМП будут масштабно выращивать и потреблять другие люди – генетически модернизированные, но для здоровья современного поколения они пока могут приносить много вреда.

Другим важным глобальным признаком усиления потребности общества в человеке нового типа, является уменьшение потребности в человеке нынешнего типа - Homo-Sapiens. Надо отметить, что это явление ускоряется в развитых странах и развивается медленно в слаборазвитых странах. Продолжая анализ, важно констатировать, что интенсивное потребление природных богатств, особенно в XX веке, привело во многих случаях к практическому их исчерпанию. Следовательно, люди (вне зависимости от политического аспекта проблем) сознательно ограничивают производство биологических человеческих ресурсов. Вне всякого сомнения, социальные ресурсы находятся в определенной зависимости от влияния космоса и экосистемы. Поэтому, люди используют свои социальные ресурсы для сознательного обеспечения соответствия между ресурсами экосистемы, хотя им это удается редко. Экосистема регулирует сбалансированность своих составных частей достаточно жестко или, во всяком случае, стремиться к такой балансировке. Там, где это не удается благодаря интенсивной широкомасштабной разрушительной деятельности человека, она отвечает региональными (пока) катаклизмами. Наукой давно доказано, что биологические качества человека сигнализируют ему (посредством голодания, болезней, недостатка воды и т.п.) о необходимости уменьшить производство потомства. Это также будет способствовать уменьшению производства традиционных продуктов питания, а потребление нетрадиционных продуктов потребует от биологии человека перестройки. В этих усло-

виях человечество либо будет медленно вымирать, либо перестраиваться. Социальный человек в условиях недостатка средств к жизни, будет стремиться к поиску новых путей их производства. Постепенно это приведет к интенсивному росту производства искусственных средств к жизни. Но последние, будут рассчитаны не на биосоциального, а на социального человека.

Таким образом, на повестке дня встает вопрос о приведение в соответствие потребности биосоциального человека потреблению новых (нетрадиционных) средств к жизни. Это является основным противоречием между медленно убывающим биосоциальным индивидом и быстро развивающимися человеком нового типа. Наблюдается уменьшение потребности людей в детях. Так, за 1930-1965гг. коэффициент суммарной рождаемости реальных поколений к возрасту 50 лет (женщины 1930-1965гг. рождения) составили для родившихся женщин в 1930 году: в США – 3,20, в России 2,18, в Австралии 3,08, во Франции – 2, 63 и т.д., а у родившихся женщин в 1965 году эти цифры значительно уменьшились и составили соответственно: в США – 2,03, в России – 1,65, в Австралии – 2,09, во Франции – 1,99 человек [11,37]. За 1960-1995 годы в странах Европейского союза общий коэффициент рождаемости снизился с 18,3 до 10,7 промилле, а коэффициент суммарной рождаемости снизился с 2,59 до 1,43 промилле.

Такая тенденция наблюдается во всех странах Европы, а также в ряде стран Азии. Увеличивается число женщин, которые вообще не хотят рожать детей и формируют ассоциации. В 1975г. в США 30 процентов членов общества «Американские женщины» открыто заявили о своем желании остаться бездетными. Их число увеличилась в 3 раза по сравнению с 1964г., и там образовалось новое «Национальное общество бездетных», причем число их членов быстро растет [12, 230]. В некоторых странах начало развиваться такое явление, которое получило название «чайлдфри». Основная идея «чайлдфри» – отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни. Характерно, что в США «чайлдфри» является установившимся феноменом, и в этой стране, в целом, функционируют уже более 40 организаций, объединяющих «чайлдфри», каждая из которых насчитывает несколько тысяч участников. Ежегодно на 25% увеличивается процент женщин, сознательно не желающих иметь детей [13, 17]. Заметим, что «чайлдфри» для России

достаточно новое явление, хотя здесь существуют более десятка сообществ, объединяющие тысячи активных участников.

Следующая сторона проблемы здоровья и удовлетворения потребности населения в пищевых продуктах является производство сельхозпродукции с использованием различных химических удобрений и ядохимикатов.

Предприниматели заинтересованы в ускорении «созревания» сельхозпродукции, а также в увеличение их штучного веса. Обычно, они решают это, путем внесения в почву химических удобрений значительно превышающие установленную норму. Это приводит к следующему: во-первых, разрушаются естественная структура почвы, фактически выращиваемые поливные земли Таджикистана стали «наркоманами». По всеобщему признанию дехкан, пока земля не получит достаточно высокую дозу удобрения, она не дает нормальный урожай. Во-вторых, выращиваемые продукты: арбузы, дыни, огурцы, помидоры и т.п., становятся напичканными химическими удобрениями до такой степени, что от них исходит невероятно сильный запас, который убивает аппетит потребителя. Однако люди их покупают, потому, что лето, потому что хочется. Люди всех возрастов их кушают независимо об осведомленности или малоосведомленности, о вреде этих продуктов для их здоровья.

Таким образом, не производить сельхозпродукцию невозможно, ибо есть понятие – потребность, спрос, а другого пути нет.

Такое же положение с плодовыми деревьями, которые получают химические удобрения с корней. Возьмем, к примеру, виноград, когда осенью под каждый куст виноградного саженца вносятся разные химические удобрения для их будущего роста и продуктивности, а затем, тоже, повторяется весной. Если эти удобрения не внесут, то виноградные кусты не будут быстро развиваться, а когда становится тепло, и будет чувствоваться, что кусты виноградников немножко оживают, то их обрабатывают ядохимикатами, чтобы уничтожить оживающие весной различных вредных насекомых. Через некоторое время, когда начинается формирование плода, виноградные ягодки еще только начинают цвести, производится вторичная обработка ядохимикатами в борьбе с вредителями. Третий раз, когда виноградные плоды созревают и тогда снова подвергаются обработки ядохимикатами, четвертый раз после созревания. Таким образом, виноград, начиная с рождения и кончая состояния зрелости, становится напичканным ядохимикатом. Возникает во-

прос: «если используемые ядохимикаты убивают насекомых, то вероятность заболевания различными болезнями потребителей», также является высоким, что и наблюдаем в реальной жизни.

Таким образом, с одной стороны появление генетически модифицированных продуктов, с другой стороны массовое потребление химических удобрений и ядохимикатов в купе с отравлением окружающей среды губительно будут действовать на нынешнего человека биосоциального типа.

Отсюда появление нового типа человека – социального, будет ответом на эти проблемы, и этот процесс будет неизбежным, поэтому ученые Таджикистана должны перестроить свои тематики в соответствии с этими архиважными проблемами.

В недалеком прошлом многие считали, что на Земле человек сам решает свою судьбу независимо от сил экосистемы или космоса. В настоящее время все стали понимать, что, в конечном счете, влияние сил Космоса, Солнечной системы, Вселенной, Галактики на жизнь людей огромно. Например, усиление магнитных бурь на Солнце ухудшает самочувствие лиц страдающих сердечными заболеваниями, нарушением системы кровообращения и т.д. Под влиянием сил космоса, могут участиться землетрясения, пожары, наводнения, выпад осадков сверх нормы или ниже нормы, что мы видим в наши дни.

Наблюдается тенденция снижения ценности детей в семье и в обществе. В подтверждение этому, можно привести массу примеров, когда женщина – мать убивает своих детей, отказывается от своих детей, жестоко обращается со своими детьми, оставляют детей на произвол судьбы. Кроме того, женщины массовым образом применяют средства и методы предупреждения беременности и рождаемости, осуществляют аборт, стерилизацию, снижается роль семьи в жизни людей. Предпочтенье отдается не брачным семьям, а гражданским сожительством, развивается заключение брака по договору между парами, что резко снижает взаимодоверие брачных пар, развивается нетрадиционные формы сожительства людей, женщины либо теряют способность к оплодотворению, либо с целью сохранить свою красоту принимают детей извне, растет торговля детьми, числа детей сирот в приютах и в интернатах. Это указывает на то, что развитие человеческого общества в нынешних условиях приводит к кризису детородства, уменьшению потребности в детях. Также обесценение людей, как высшее ценности обще-

ства проявляется в наличии многочисленных локальных войнах, в создании таких вооружений, которые способны за день уничтожить жизнь на нашей планете. В связи с этим, созревает потребность в новом человеке, в новом типе воспроизводства, наконец, в новом человеческом обществе.

В демографической литературе проведено множество исследований по выяснению причин снижения потребности семей в детях. К ним обычно относят рост уровня образования женщин, профессионально-квалификационный уровень занятости, социально-культурные факторы и т.д. В этом смысле нельзя не согласиться с утверждением, что «… это всего лишь поверхностный слой, на основе которого дается интерпретация тенденций снижения рождаемости. Более глубинной причиной таких явлений, является постарение человеческого общества, как социально-биологической системы» [14, 135]. Система нуждается как в биологическом, так и в социальном обновлении. Если бы это было не так, то не было бы нужды в стремлении производства человека в искусственных условиях, производство человека с заданными свойствами и т.д. Таким образом, чем дальше человек удалялся от своей субстанции, тем больше социальные качества подавляли его биологические качества и человек, больше становится социальным. Человек, который был началом преобразований в природе и в обществе, завершает свое призвание тем, что он сам создает искусственным путем себе подобных. Начинается новый этап развития общества, который можно назвать – социальным обществом. Началом этого этапа развития общества будет создание человеком искусственным путем адекватную себе биологическую основу, а завершиться тем, что будет создан интеллектуальный, социальный человек.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что чем дальше общество двигается вперед во времени, тем больше старается различным образом объяснить неразрешенность своих проблем. Однако, дело заключается в том, что нынешнее человеческое общество как система, исчерпала свои возможности и нуждается в изменении.

Начинается мучительный процесс становления новой картины мира.

7.2. Этапы социального перехода и его прогноз

Из приведенных данных следует, что в истории человечества именно в биосоциальном человеке определяющую роль для развития человеческого общества и самого человека играли его социальные качества.

С учетом изложенного в предыдущих главах настоящей работы можно резюмировать следующее:

В изучении закономерностей развития человека, можно выделить два вида перехода от одного качества к другому:

1. Демографический переход в воспроизводстве человека.
2. Социальный переход биосоциального человека.

Демографический переход основан на изменении типа воспроизводства человека, осуществляемый посредством рождаемости и смертности. Движущей силой такого перехода, является прежде всего, степень социально-экономического развития общества. Этот переход, может осуществляться по мере накопления его факторов, либо революционным, либо эволюционным путем. Конечным итогом демографического перехода согласно этой концепции, может явиться завершение существования нынешнего человечества, ибо в конце перехода смертность будет выше рождаемости.

С точки зрения перспектив развития человечества и его прогнозирования, данный тип демографического перехода мало значим, ибо, просто так человечество не может вымирать.

Биосоциальный переход основан на развитии социальных качеств биосоциального человека (сознание, способность к труду и т.п.). Чем сильнее способность человеческого разума, тем быстрее развивается человеческое общество, а также и сам человек. Человеческое сознание в биосоциальном человеке отделится от биологического качества, и он сам будет создавать адекватную себе биологическую основу.

В данном случае речь идет о создании человеческим сознанием человека нового типа, который будет свободным от различных ограничительных качеств. Этим открывается путь в иные миры и в иные формы существования. Иначе говоря, использование диалектики взаимодействия биосоциальных качеств на перспективы развития человечества, открывает путь к реальному оптимизму.

Именно на этом этапе развития человеческого общества завершится очередной этап социального перехода: он начался с развития социальных качеств биологического человека и завершился полным переходом общества на путь социально-управляемого биологического человека. Этот тип человека постепенно будет модернизироваться вплоть до создания машин-интеллектуалов, совершенных роботов и в создании машин-интеллектуалов способных самостоятельно принимать решения. Это будет новый последний этап революционного развития человечества, открывающий непосредственную дорогу в глубинные части Вселенной вплоть до проникновения в иные миры. Таким образом, анализ этапов социального развития человечества открывает бесконечный путь развития в отличии от анализа роста и развития населения по пути демографического перехода.

Социальный переход бесконечен, что обеспечивает развитие человечества беспредельно развитие и рост человечества беспределен, что вселяет в нас надежду и уверенность в бесконечности развития человека, переходя из одной формы к другому.

Концепция развития биосоциального исходит из того, что по мере совершенствования социальных качеств человека происходит переход биосоциального человека к более высокому этапу развития. Этот переход основывается на диалектики взаимодействия биологического и социального. Критерием развития выступает все большее усиление и развитие человеческого сознания, умственной способности. Человек создает все больше и больше новые машины, технологий, предметы труда, условия жизни и этот процесс накапливается, и в определенном периоде развития человечества, приводит к взрыву в путях и методах развития человечества. Этот взрыв, можно назвать социальным переходом, все большим усилением роли социального качества в биосоциальном человеке.

История развития человечества является показателем этапов социального перехода, как этапы развития человеческого сознания.

Схема 1. Этапы социального перехода и становления социального человека.

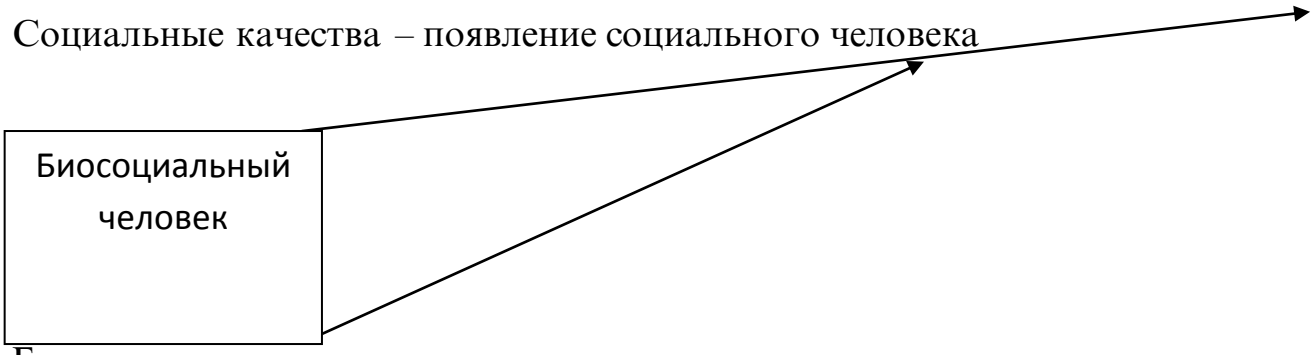
I- Дикость.

II- Варварство.

III- Цивилизация [1, 35], в рамках которого продолжается развитие человеческого сознания и дальнейшего совершенствования биосоциального человека.
IV- Научная революция XVI-XVII веков.
V- Техническая революция и развитие машинного капиталистического производства XVIII – XIX века.
VI – XIX – XX вв. – начало новейшей революции в естествознании.
VII – Начало и завершение научно-технической революции середина XXв. и начало XXI в., т.е.завершается историческая миссия человека типа Homo-Sapiens.
VIII – Начинается становление социального общества. Человек начинает создавать искусственным путем по заданной программе нового человека типа социальный человек. Социальные качества человека создают искусственно адекватную себе биологическую основу и начинают управлять своими биологическими качествами. Начинается длительный процесс создания нового общества, в результате чего социальный человек дальше будет себя совершенствовать.

Подробно о механизме совершенствования человеческого сознания подробно писали в параграфе «Развитие (качества) человека».

Схема развития биосоциального человека



I этап – Появление биосоциального человека.
II этап – Усиливающийся разрыв социальных качеств от биологического.
III этап – Появление социального человека.
IV этап – Создание социальным человеком адекватную себе искусственную биологическую основу.
V этап – Появление человека чисто социального типа.

VI этап – Усиление связи социального типа с другими мирами, формами существования.

7.3. Механизм взаимодействия души и тела

После завершения написания данной книги, автору показалось, что она осталось незавершенной. Это связано с тем, что формирования в далеком будущем социального человека он может иметь дальнейшее развитие в виде отделения души от тела. Предлагаемый вариант этого процесса носит чисто абстрактный характер, на грани фантастики. Можно с ним согласиться, а можно и не согласиться.

Главная цель автора заострить внимание исследователей на наличие данной серьезной, но весьма перспективной проблемы.

Как показали выше, человек — это единство биологического и социального. Биологическое тело, а социальное – душа.

Подобно тому, как биологические качества человека при ощущении биологическим человеком потребности в пище, толкает его на поиск пищи и ее потребление, точно также социальные качества человека и их механизм порождают внутреннюю потребность человека в общение, в труде и т.п. Эта потребность заставляет человека посредством имеющихся внутренних социальных механизмов выполнять социальные функции. Прежде всего, через механизм сознательного действия, который развивается у человека постепенно по мере его развития.

Механизм функционирования человеческого сознания пока для науки является однозначно не до конца осознанным.

В обыденной жизни, когда люди говорят о душе, то под этим подразумевают сердце, в котором она сидит. На самом же деле никакой души в сердце нет. В общем плане, сердце - это часть человеческого органа, который выполняет наделенную ей природой функцию, а именно обеспечения кругооборота крови в организме.

Но, где сидит этот элемент, приведший в ужас всю природу? Где это сознание, появление которого в человеке стало началом новой истории развития окружающего мира.

Сознание - это свойство высокоорганизованной материи, включенное в биологического человека. Именно он обеспечивает биологический организм (в целом и его части) необходимой информаци-

ей, которые принимаются человеческим организмом, и осуществляет какое-либо целенаправленное действие. Когда человек спит, то он по существу бессознательное, биологическое существо. Но, в организм поступают самые необычные информации, которые воспринимаются организмом – это называют сновидением. Более того, многое увиденное во сне на следующий день или дни могут сбываться.

Возникает вопрос, как это получается?

На наш взгляд сознание это определенная деятельность, это механизм который осуществляется человеческим мозгом. Человеческий мозг посредством второй сигнальной системы обеспечивает организм информацией, передает их в другие органы человека и создается потенциальная возможность для сознательной деятельности человека.

По личному наблюдению и по беседе с некоторыми людьми, можно предположить, что между спящим человеком и усопшими, устанавливается связь. Нередко во сне человек видит сон, в котором дух усопших родителей или других близких дает совет, что ему надо делать, а что не надо. Или дает наставления, успокаивая его в случае не радостного события в жизни и т.п.

По всей вероятности, через механизм сознания информация может от человека уйти в космос и принимается духом родственников, которые приблизительно этим механизмом вступают со спящим человеком в обоюдную связь. Этот механизм контакта с иными мирами мало исследовано, но мы представляем его как один из возможных фантастических вариантов для изучения подобных контактов. Это, может сделать, только социальный человек.

В результате полового сближения мужчины и женщины происходит оплодотворение женщины. Этот акт для людей является обычным делом. На самом деле это очень ответственный момент определяющий судьбу намеченного к оплодотворению ребенка. Перед вступлением в половые отношения надо помыться, быть чистым. Вступая в связь пожелать от Аллаха то, ради чего ты это делаешь (просить сына или дочь, или вообще ребенка и т.п.). Это надо сделать от чистой души и с искренними пожеланиями. Так сказано в Коране.

Человек состоит из тела, в котором включено сознание управляющего мозгом. Согласно данным современной медицины, до по-

явления ребенка в утробе матери (до 120 дней), душа находится отдельно в космическом пространстве от тела. Тело без души – это набор мяса, нервов, жидкостей, костей и т.п. Появление человека и его жизнедеятельность является составной частью круговорота не только Солнечной системы, но и всей Вселенной. На Земле жизнь в целом дана Солнцем, не будет Солнца - не будет и жизни. Следовательно, все живое обязано своим бытием Солнцу.

Солнце дает жизнь и человеку, и передает ему часть своего тела. Так осуществляется связь между душой и телом. Душа исходит от Солнца в виде частицы, но пока нам не ясно, каким образом эта частица вливается в тело человека на стадии его становления?

Современная наука объясняет жизнь как белковый обмен, насыщенный кислородной средой.

Мы считаем, что разнообразие состава Вселенной порождает и разнообразие форм жизни. Не может быть, чтобы во всей Вселенной и за ее пределами существовала жизнь только в виде белкового обмена и кислородного дыхания.

Мы по существу знаем, может быть одну тысячную, даже еще меньшую часть о разнообразии жизни вообще, о разнообразии существования материи. Наверное, надо согласиться с тем, что то, что мы считаем материей, это лишь одна из форм ее существования в нашей планете и в ближайшей части Космического пространства. В других измерениях, в других сферах существования за пределами нашей Вселенной, могут существовать еще другие формы материи, которые называются не материальными. Нам кажется, что поиск в широком жизненном пространстве жизни подобной на Земле, является малопродуктивным. Надо искать новые формы жизни отличные от земной жизни. Это будет важным направлением в поиске человеком, жизни или что-то подобное ему в других мирах.

Смерть наступает вместе с покиданием душой тела. Душа имеет копию формы тела с включенным в ней механизмом сознания. Поэтому, она покидает тело и нередко возвращается к родным во время сна, и других ситуациях. Исходя из этого, можно считать, что «разумная душа» [17, 303] это своеобразная материя, существующая в иных мирах.

В религиозной и научной литературе, в беседах, в верах, в убеждениях многих религиозных деятелей, и в целом, среди верующего народа, земное бытье человека и его загробное продолжение жизни представлено слишком упрощенно. В большинстве случаев, этот

процесс представляется так, что после смерти человек попадает в рай или ад и после выяснения ангелами, и всевышним до ссудного дня.

Мы считаем, что путь души усопшего на Земле до инных миров, является чрезвычайно длительным. Разумная душа проходит ряд ступеней, при которых она может принимать иные более развитые формы, очищаться на этом пути и в конечном итоге, она, может попасть на высший уровень развития. Эти этапы очищений разумной души, могут осуществляться в иных мирах. Последним их пристанищем будет конечный иной мир – мир абсолютного совершенства.

По религии зороастризма «… запрещалось рыдание, громкое оплакивание и продолжительное горевание, так как после трех дней, душа мертвеца проходила мост Чинвот и переходила в соответствии своих жизненных деяний и поступков в мир иной в рай или ад, или Барзах» [15,171].

Пространство, в котором находятся планеты, звезды, кометы и другие космические тела, которые фиксируются человеческими органами чувств являются не единственными. Все эти тела опутаны бесчисленным множеством частичек. Мы склонны предположить, что эти частички разумные души. Души отделяются от Солнца бесчисленным множеством. Те, которые каким-то образом вливаются в человеческое тело, соединяются с умом и становятся разумной душой. Душа, вливаясь в тело, как бы выступает в роли генератора, обеспечивающего тело энергией благодаря чему, тело в целом и его мельчайшие детали оживают, приходят в движение. После смерти человека – разумная душа улетает в космос, в иные миры, которые пока не досягаемы для нашего разума. Разумные частицы заполняют космическое пространство. Их мы не можем видеть потому, что они двигаются с очень высокой скоростью, которых человеческий организм не в состоянии зафиксировать. Пока мы представляем душу как нечто не материальное, в реальности, в иных измерениях душа может быть материальной, в условиях иных миров она, уходя от человека, превращается в еще более сложные формы, достигая иные миры, которые, несомненно, существуют. Поэтому, душа это не конечная неделимая единица, а наоборот единица, постоянно превращающаяся в иные материи, в иные бытие. Она превращается в другие формы. Душа, которая вливается в человека, может быть различной величины, это может повлиять на формирование человека. Не случайно в народе говорят «у него широкая душа» или «у него маленькая душа». Демокрит считал, что души как «атомы для че-

ловека не видимы» [16, 233]. В условиях его времени он был прав. Нынешние технические достижения астрономов позволяют предположить, что можно видеть душу как мельчайшую частичку, которая невидима обычными ощущениями. Когда душа вливается в тело, то она охватывает своим действием все участки тела, и тело, начинает функционировать. Начинает функционировать разум и сознание заложенный в мозгу, и его развитие будет связано с развитием всего тела. Если бы это было не так и если под душой подразумевали и разум, то почему, когда душа вливается в тело, ребенок сразу не говорит, не читает, не пишет и т.п., а все это происходит медленно по мере развития всего тела, включая его мозг и сознание.

Душа, вливаясь в тело по мере развития тела, постепенно становится, как и тело не только живой душой, но и становится сознательной душой. В конце жизни тела душа становится как-бы духовно-материализованной копией тела и уходя из тела, душа продолжает жить в этой форме, т.е. в иной форме тела в иных всемирных плоскостях, мирах.

Душа подобна огню, который вливается в тело, делая его горячим и способным к действию: человек начинает мыслить, концентрировать себя на чем-то, бегать, кушать, работать и т.п. Но разум, являясь частью общего механизма тела, развивается в гармонии вместе с душой и, следовательно, разумные способности также развиваются.

Душа является частичкой Солнца, и поэтому душа берет свое начало от Солнца. Душа обладает качествами Солнца: когда солнца нет, то кругом становится холодно, подобно этому, наблюдается связь между душой и телом. В подтверждении этого, недавно по Российской программе «Время» объявили, что американские ученые заметили, как от Солнца вылетают меленькие частички со скоростью 2,5 раза больше, чем скорость света, приблизительно их скорость равна 750 тыс. километров в секунду. Можно предложить, что эти частицы составляют душу, но механизм вливания души вышедшего из Солнца в человеческий организм, является не ясным. В этой ситуации возникают масса других вопросов, на которые ответить пока невозможно.

В большом Российском энциклопедическом словаре о душе пишут так: различают понятие «дух и душа». В нашем понимании «дух и душа» одинаковое понятие, означающее иной вид материального начала в отличии от нынешнего понимания материального

мира. В нашем понимание дух, душа, имеет вещественное начало. Это иная форма материальной жизни материального мира, которая для нас пока недосягаема.

Вместе с этим между душой и духом имеется различие. Душа это часть иного материального мира и до вселения её в тело, она является неразумной душой. По мере развития тела, развивается и душа, и постепенно, она, соединяясь с разумом, становится той самой сознательной душой. После того, как такая душа покидает тело, то она принимает форму духа, т.е. иную форму существования человека. Именно такой дух посещает своих родных и близких не только наяву (которого мы не видим), но, и во сне, с которым мы часто ведем беседы.

В целом, как отметили мы выше, космические скорости чрезвычайно высокие. Мы считаем, что на уровне Вселенной, только сверхвысокие или супервысокие скорости позволяют существовать самой Вселенной. То есть, достижение таких скоростей отдельными частями Вселенной, возможно путем превращения объектов скорости в иные формы.

Разум – ум, способность понимания и осмысления которого включен в организм человека как материальный субстант. Душа вливаясь в тело в том, числе и в разум, и с этого момента душа становится сознательной душой тела.

Возможен и другой вариант. Если предположить, что душа и разум едины, и они вместе покидают тело после смерти человека, то в данной ситуации души, являющаяся разумной частичкой, вступает в связь и отношения с другими себе подобными, общается с ними, говорит на своем языке и т.п.

«Подобное подробное изложение сущности сил человеческой души путем классификации обусловлено тем, что человеческая душа, способная к разумному познанию, является субстанцией, имеющей соответствующие силы и совершенство. Одной из этих сил является то, в которой душа нуждается для управления телом. Она есть сила, именуемая практическим разумом…».

«Душа тогда достигает совершенства, когда она действительно познает и созерцает умопостигаемые сущие и их образы, запечатленные в разуме, и это представляет собой как бы свет к свету».

«То, что приводит разум по навыку к полной актуальности, а материальный разум превращает разум по навыку, называется активным разумом, который есть огонь» [17,275].

Разумная душа, обладая чрезвычайно большой скоростью движения перемещаться в иные миры, где имеются себе подобные, а при необходимости во время сна спускаются на Землю к своим родным, общаются и главное понимают друг друга, а потом за секунду могут оказаться на расстояние более миллиона километров.

Такой вариант гипотезы является правдоподобным, но можно выдвинуть другую гипотезу. Душа, которая, предположим, выходит из Солнца посредством какого-то нам неизвестного механизма вселяется в тело вновь формирующего человека (после 120 дней от зачатия) и одушетворяет все тело включая и разум. В течении жизни человека, он постепенно подчиняется механизму действия разума. С течением времени и до конца жизни, душа становится разумной и вбирает в себе все качества разумного конкретного человека. Таким образом, она становится разумной душой именно этого человека. После того как душа покидает тело, она направляется в иные миры, где существуют подобные разумные души. Так как все находящиеся там души, также являются разумными, то они, используя свой код разговора, общаются, перемещаются, находят своих родственников или друзей и т.д.

Именно благодаря тому, что душа является разумной и является разумной душой конкретного человека, то они посещают во сне своих родных, беседуют, предсказывают, указывают и т.д., и, опять, улетают «домой».

Разумные души если пришли в иной мир, недавно, то они остаются там до тех пор, пока имеют связь с живыми родственниками.

Когда этих родственников одного, двух и более поколений не остается на Земле, то они улетают в другие миры, более высокого порядка, а что будет с ними дальше нам трудно предсказать. Может быть, превратятся в другие формы жизни. Что касается вселения разумных душ умершего человека в тело новых младенцев, то это исключено, ибо тело имеет свой разум, и поэтому, в него, может влиться только душа без разума. Что происходит с животными? Животные также получают душу. Душа, как и человеческая, рассеивается по всему телу животного. Но она вбирает в себе условно-рефлекторные функции, ибо разума нет. После смерти животного, душа также умирает, ибо не обладает разумом, душа не может в иных мирах общаться с другими разумными душами.

Душа, которая исходит от Солнца, вливаясь в живое тело формирующегося человека, дает первый толчок началу функционирования

тела. Каждая часть тела в зависимости от занимаемого положения начинает выполнять свою функцию. Источником силы для функционирования органов человека, является пища, которую, в общем, дает телу Земля. В процессе работы этих органов в организме скапливаются ядовитые газы (углерод) и поэтому, организм посредством дыхания воздуха его постоянно очищает. Функционирование органов тела и режим его работы определяется двумя факторами:

1.Тем, что оно объективно предназначено для организма и поэтому каждый орган тела работает сбалансировано с другими органами.

2. Тем, что органы тела могут использоваться субъективным желанием разума. Тогда синхронность работы между органами тела может нарушиться.

Это, может стать причиной асинхронности работы органов. Например, если человек много работает, то может быть напряжение в нервах, в кругообращении крови, могут возникнуть другие различные заболевания и т.д. Человек, осознавая это сознанием, либо отдыхает, либо занимается физкультурой, либо принимает лекарства.

Таким образом, мы являемся сторонниками того, что в работе человеческого тела участвует тепло души, разум, земля и воздух.

Здесь вспоминаю слова древнегреческих философов:

«Прежде всего, про четыре ты знай, мироздания начала: огонь, воду, жизнетворную почву и влагу чьею струёй создается родник бытия для смертных».

Всю видимую человечеством часть неба называется Вселенной. В неё входят по современному астрономическому представлению звезды, Млечный путь, черная дыра, планеты и т.п. Все это, можно представить в виде огромного купола огромного шара, в рамках которого размещены эти звезды. При этом, этот купол (шар) вращается с огромной скоростью, как и его составляющие. По всей вероятности, огромная скорость вращения, является важнейшим условием существования этого купола (шара). Замедление или остановка движения, приведет к полному его распаду. Можно этот купол (шар) представить в виде огромного физического тела. Как всякое физическое тело, он состоит из атомов, его спутников и т.д. (с точки зрения земного представления о физических телах). В нашем понимании ядром этого атома, может быть Солнце, вокруг которого вращаются планеты и прочие ее спутники. Согласно данным астрономов таких атомов (солнечных систем) учеными обнаружены несколько в площади видимой части Вселенной. На наш взгляд, таких

солнечных систем будет ещё обнаружено, и это обязательно произойдет. Когда все это откроется, то будет видно ясно строение этого купола (шара). Прежде всего, будет видно, что она состоит из множества солнечных систем, каждая из которых, будет представлена как атом с его спутниками в рамках строения купола.

Как известно, между атомами физического тела существует тесная связь и зависимость. Здесь также нарушение такой связи будет означать разрушение всей системы купола (шара). Возможно, одной из причин большого взрыва во Вселенной, было столкновение атомов, что разорвал всю систему (шар).

В целом, можно предположить таких куполов (шарами) много и каждый из них, может быть рассмотрен как иной мир, иная форма существования, может быть живой или подобных в нем существ. Во всяком случае, можно пока принять религиозное положение о существовании семи ступеней мира.

Если попытаться дать объяснение этой ситуации с позиций религии ислам, то можно выдвинуть следующую гипотезу. Если считать семь ступенчатых строений мира, то разумная душа, покидая тело, перемещается на вторую ступень после очищения, часть из них переходят в следующую ступень, а другая не до конца очищенная остается на своем месте.

Таким образом, осуществляется переход очищенных разумных душ до седьмой ступени. Эта небольшая часть очищенных разумных душ, составят социальную группу – ангелов и подобных им.

Существует ли возможность связи между этими куполами (шарами)? Мы отвечаем на этот вопрос утвердительно. С позиций нынешних представлений о строении купола (шара), черную дыру можно рассматривать как окно для установления связи данной Вселенной (шара) с иными. По нашему представлению есть два варианта этого возможного контакта. Первый вариант постоянных контактов возможен материями, обладающими чрезвычайно высокими скоростями, например, разумная душа или другие на подобие этого. Возможно, они могут «проскочить» через «черную дыру» в иные миры. Второй вариант, исходит из того, что вся Вселенная как целостная система (видимая и невидимая части) находится в движении. Это позволит на определенном этапе движения превратить «черную дыру» как окно в другие миры. Сколько времени это будет длиться, никто пока не знает, но оно опять закроется. Это окно, возможно, будет доступно, для высокоорганизованных людей – че-

ловека нового типа, человека, которого мы назвали социальным. Возможно, он будет называться по-другому.

Человеческая разумная душа попадет в иной мир, в иные формы существования, развития, связи общения, и которые по достижении определенных параметров получит возможность опять перейти в новые миры и т.д. Не исключено, что разумная душа, спустя миллионы лет или меньше, опять может возвратиться на Землю в свою исходную Вселенную в новом качестве, в новой форме, часть из них могут умереть.

Таково по нашему представлению перспективы развития социального человека. Это развитие вечное, так же как взаимопереход от одного состояния человека в другое.

Условно можно предположить, что человеческий материал прибыл на Землю из Вселенной. Появился человек и в процессе своего развития в нем происходили количественно – качественные переходы и, в конечном счете, они приняли то состояние, которое в новом качестве возвращается туда, откуда изначально прибыл.

Когда рождается человек, то лежит лицом вверх и его взоры направлены на небо. Когда он делает первый шаг по Земле, то он отправляется в путь во Вселенную и далее. С точки зрения всего человечества этот путь завершится тогда, когда созреет для полета в другие миры.

Задумываясь о смысле жизни, многие считают: «Жизнь – это бессмыслица. Пришел, помучался, прожил свое отведенное время и ушел в никуда». На этот пессимистический подход к сущности жизни можно сказать, что люди приходят в жизнь, чтобы в конце создать человека, но иной формы. Он, и только, он будет продолжать нашу жизнь, но в иных формах и в иных мирах, ибо в исходной форме земной человек не может выполнить свою миссию в иных условиях.

Поэтому можно сказать: человек умирает потому, чтобы жить дальше. Смерть это форма смены бытья человека. Несовершенный человек, достигая определенного совершенства на Земле, уходит в другой мир для дальнейшего развития и продолжения своего пути. Человек не умирает, он принимает лишь различные формы в других измерениях. Если бы это было не так, то почему умершие приходят к нам во сне или в быту, и они, какими-то признаками дают знать о себе. Смерть конечна, а жизнь бесконечна.

Уйти туда, откуда прибыл, чтобы снова возвратиться, таков всеобщий закон диалектики развития человека

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что появление человека в природе явилось революционизирующим элементом развития природы и общества. Главным критерием развития было усиление социального (сознания) в человеке. Постепенно, сознание подавляло свое биологическое составляющее и, в конечном счете, социальное, становится тем качеством человека, которое позволяет искусственно создать подобного себе человека. Этим завершается революционное шествие человека в природе и обществе. Появляется потребность в человеке нового типа, основанного на социальных критериях, он создается и его, можно назвать социальным человеком. Это будет началом новой революции в природе и обществе позволяющем выйти на контакт с иными мирами, с иными формами существования материи. Исследование общей закономерности демографического развития человека посредством теории демографического перехода, является важным инструментом определения перспектив развития человека. Однако, в конце действия этой закономерности, человечество попадает в тупик - вымирание человечества.

Поэтому, наряду с этой теорией, должна быть использована теория биосоциального развития человека, которая по мере развития человечества открывает новые перспективы. Этот подход вполне соответствует складывающимся тенденциям биологического и социального человека. Важной частью исследование является подход, согласно которому все происходящие процессы на Земле тесно связаны с происходящими процессами вне Земли: в Солнечной системе, в Космосе, в Галактике во Вселенной. Так как земля, является частью этих систем, которые образовался в результате Большого взрыва. Она содержит в себе все элементы указанных систем, поэтому изменения в них, несомненно, оказывает влияние на земную жизнь.

При исследовании демографических закономерностей надо пользоваться методом комплексного подхода. Это предполагает, например, при исследовании закономерности рождаемости надо учитывать влияние на него не только внутренние (образования, занятость, и т.п.) но и внешние факторы, как миграция населения, изменение ценностных ориентаций в семье, экологические факторы и т.п. Это позволит более обоснованно прогнозировать закономерности демографического перехода. Должно быть расширено исследо-

вания человека, посредством генной инженерии и других отраслей науки для определения перспектив развития человечества.

Исследование проблем биосоциального человека предполагает значительное расширение масштабов научных и технических проблем, прежде всего с позиций развития социального человека и создания социального общества.

В Республике Таджикистан исследований в указанном ракурсе не проводился. Поэтому автору было сложно глубоко исследовать все аспекты темы ибо она оказалась слишком тяжелой и многоплановой. Сделана попытка охватить демографический, биологический и социальный аспекты развития человека в единстве и взаимосвязи. Это оказалось очень трудной задачей. В работе, мои уважаемые читатели могут найти недостатки, недоработки и упущения. Автор будет весьма благодарен если получит пожелания читателей в этом вопросе. Это будет очень ценным советом для дальнейшего совершенствования и расширения исследований указанной проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Введение

1. Джами А. Избранные произведения. Т.3 –Душанбе, 1970 – С- 400,
2. Бороноев А.О. Предисловие / в кн. Человек в зеркале наук. – Ленинград, Лениниздат, 1991. – С. – 125

Глава 1.

1. Человек. БСЭ. Т. 29. – С.- 137
2. Девис П. Суперсила – М., Мир 1989. – С. – 15. Всего –С.272
3. Денисов Б.П. Пороговые ограничения демографического развития. Автореферат диссертации. М., 1990, С.7
4. Священный Коран (смысловой перевод на русский). – Комплекс имени Короля Фахда по изданию священного Корана, сура 70, п. 4
5. Священный Коран (смысловой перевод на русский). – Королевство Саудовская Аравия, сура 39, п. 42
6. (Weber R. Reflections on David Bohm's nobomovement: A physicist's model of cosmos a consciousness /The metaphors of consciousness / Ed. By Eekartsberg V. von. - №, V., 1981. – P. (124)
7. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. М., 1991. – С.4.
8. Аристотель. О возникновении животных. – М. – Л., 1940
9. Ибн-Туфайль Повесть о Хайе, сыне Якзана. / перевод и вступительная статья А.В. Сагадеева. – М.: Книга, 1988
10. Ибн-Сина (Авиценна). Избранное. – М.: Книга, 1980
11. Воздухообразное тело, пневма – служит носителем души, как совокупности сил, функций организма первоогонь, космическое «дыхание» - БРЭС – М., 2003. – С. 118
12. Библия – М., 1991. – С. – 925
13. Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. – М., Мысль, 1988 - С. – 20
14. Присман А.С. Электромагнитные поля и живая природа. – М., наука, 1968 – С. – 89, 400
15. Матюшин Г.Н. У истоков человека. – М., Наука, 1982 – С. – 118, 450
16. Коптев Ю. От чего вымерли динозавры / Ж. Хочу все знать, № 12 – М, 1970 – С – 154,
17. ТВ 1 Россия. 21 февраля 2016, 20^{00}
18. Умарзода И. Возникновение мира и человека - Душанбе, 1997 – С. - 154
19. Коптев Ю. От чего вымерли динозавры. / ж. Хочу все знать, № 12 – М., 1970 – С. – 160
20. Среди некоторых ученых есть предположения, что жизнь на Землю была занесена при помощи комет, астероидов падающих на Землю из космоса. На наш взгляд, этому трудно поверить, ибо падающие на Землю,

например, кометы идут с температурой выше несколько тысяч градусов, а в этих условиях никакой белок не выживет.
21. Алексеев В.П. Становление человечества – М., 1984; Варшавский А. Человек ищет своих предков – М., Детская литература1967; Андреев И.Л. Происхождение человека и общества- М., 1988г. и др.
22. Население России. 2001. – М., 2001. – С. 37
23. Бесплодный брак. – М., Медицина, 1986. – С. – 309
24. Население и общество. – М., ИНПРАН, № 29, 1998
25. Социально-экономические проблемы человека. – Душанбе, 2001. – С. 6
26. Давыдов В.В. Понятие человека и его жизнедеятельность в марксистско-ленинской философии и психологии / в кн: Человек как комплексная проблема. – М., Вопросы философии №12, 1983. – С. 117
27. Меграбян А.А. О двойственной природе личности и ее сознании. / В. Кн.: Соотношение биологического и социального в человеке. – М., Наука, 1977. – С. – 138
28. Дубинин Н.П.Генетика и будущее человечества. – М., 1971
29. Фролов И.Т. Перспективы человека. – М., Мысль, 1983. – С. 34-35,36
30. Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. – М., Мысль, 1998. – С. 17
31. Пастушный С.А. Лысечко В.П. Методологическая функция марксистского монизма в решении биосоциальной проблемы. / в кн: Диалектика в науках о природе и человеке. т.4 – М., Наука, 1983.- С. – 82
32. Бочков Н.П. – Вопросы философии, 1981, № 1
33. Дубинин и др. – Генетика, поведение, ответственность. – М., 1989. – С. 1819
34. Омран А.Р. Планирование семьи в толковании Ислама. – Душанбе, Фонд народонаселения ООН 2001. – С. – 76-77
35. Астауров Б.Л. Homo sapiensathumans. – Человек с большой буквы и эволюционная генетика / Новый мир – М., 1971, №10. – С. 224
36. Кабус-намэ. . О воспитании детей и его распорядке. – Душанбе, 1990. – С. 81
37. Воронин Л.Г. Постигая тайны мозга. / в кн: Научно- техническая революция и человек. – М., Наука, 1975. – С. 220

Глава 2.

1. Рассчитано: Народонаселение стран мира. Справочник. – М., 1978. – С. – 8
2. Демографический энциклопедический словарь – М., 1985. – С. – 271; 2016 World Population Data Sheet. Population reference Bureau
3. Караханов М.К. Некапиталистический путь развития и проблемы народонаселения. – Ташкент, 1983; Демографический ежегодник СССР. 1990 – М., 1990. – С. -11; Population reference Bureau. 2016 World Population Data Sheet.
4. Составлено по данным: Демографический ежегодник Республики Таджикистан. 2017. - Душанбе, 2017. - С.- 326

5. Демографический ежегодник РТ. 2015-Душанбе, 2015.- С.- 26
6. Советский Таджикистан за 60 лет. – Душанбе, 1984. – С.17; Демографический ежегодник Республики Таджикистан 2017. - Душанбе, 2017. – С.28
7. Исломов Ф.С. Тенденции демографического развития РТ. – Душанбе, 2005. - С. 12
8. Саградов А.А. Теория и методы изучения качества населения – М., 1995г.; Фатеева Е.В. Качественные характеристики населения СССР. – М., 1984; Медков В.М. Качество населения: сущность , содержание, критерии народонаселения / Современное состояние научного знания. – М., 1991; Зверева Н.В. Разработка теории народонаселения в отечественной науке (60-80-е гг.). – М., 1998; Валентей Д.И. Проблемы народонаселения – М., 1961; Марксистско-ленинская теория народонаселения – М., 1974; Система знаний о народонаселении – М., 1976; Основы теории народонаселения. – М., 1977; Основы управления развитием народонаселения – М., 1982; Исламов С.И. Семья и быт – Душанбе, 1988 и другие.

Саградов А.А. Теория и методы изучения качества населения. – М., 1995. – С.

196-198;

Гаврилова И. Проблемы качества населения: синергетический подход/ Российский демографический журнал – М., 1998/1999, №2. – С.37 ; Управление развитием народонаселения. – М., 1977. – С. 14; Бжилянский Ю.А. Качественная характеристика населения и вопросы управления / В кн. Управление развитием народонаселения. – М., 1977. - С. 72; Система знаний о народонаселении. – М., 1976. – С. 73; Медков В.М. Качество населения: сущность, содержание критерии / В кн.: Народонаселение: Современное состояние научного знания. -М., 1991. - С. 91
9. Исломов Ф. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы. – Душанбе, 2012. – С. 17
10. Кабус-Намэ/ пер. Е. Бертельса – М., 1957.
11. Генетическая инженерия (реальность, перспективы). – М., 1978. – С. – 3
12. Рычков Ю.Г. Генетика человека /ДЭС. – М., 1985. – С. - 84
13. Казаченко Б.Н. Евгеника / Демогр. энциклопедич. словарь. – М., 1985. – С. – 128
14. Генетика и наследственность . – М., Мир, 1987. – С. – 229
15. Сознание/БСЭ. Том 39.-М., 1956.- С.-661
16. Абу Али Ибн Сино. Избранные произведения. Т. 1. / ответ. редакт. Диноршоев М.Д. – Душанбе, 1980. - С. – 187
17. Петти У. Экономические и статистические работы. – М., Соцэкгиз, 1940. – С. – 82

Глава 3.

1. Дарский Е.Л. Рождаемость / ДЭС- М., 1985. – С. – 374
2. Народонаселение стран мира. Справочник. – М., Статистика, 1974. – С. – 69; Данные реферативного бюро ООН за 2011.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23. - С.- 645
4. Ленин В.И. Полн. собрн. соч., 5 изд., т. 1, - С. – 476
5. Политическая экономия (учебник). – М., 1954. – С. 553
6. Рассчитано по: Народонаселение стран мира. Справочник. – М., 1974. – С. – 70; Демографический ежегодник СССР. 1990 – М., 1990. – С.- 149; Демографический ежегодник Республики Таджикистан 2011. – Душанбе, 2011. – С. – 287; Население СССР. 1987. – М., 1988. – С. – 127
7. Денисов Б.П. Пороговые ограничения демографического развития. Автореферат диссертации. – М., 1990. – С. -23
8. Таблица составлено по данным: Караханов М. Некапиталистический путь развития проблемы народонаселения. – Ташкент, 1983. – С. 42; Демографический ежегодник республики Таджикистан 2017г. – Душанбе, 2017. – С. – 328
9. Демографический ежегодник Республики Таджикистан. 2017.- Душанбе, 2017. – С. – 110
10. Население Республики Таджикистан. – Душанбе, 1999,- С. 25, Демографический ежегодник Республики Таджикистан 2017. – Душанбе, 2015. - С.- 110
11. Итоги Всесоюзной переписи населения Республики Таджикистан. 1989; том III. С. 368; Народное хозяйство Таджикской ССР в 1981 г. – Душанбе 1983. С. – 31; Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года т. 2 – Душанбе, 2012.
12. Народонаселение стран мира. Справочник. – М., Статистика, 1974. – С. - 163
13. Bureau. 2016 World population Data Sheet
14. Население СССР. 1987 – М., 1988, Статистика. – С. – 428. Bureau. 2016 World population Data Sheet.
15. Караханов М.К. Некапиталистический путь развития и проблемы народонаселения. – Ташкент, 1983. – С. – 158; Демографический ежегодник Республики Таджикистан 2017. – Душанбе, 2017. – С. – 328
16. Население Республики Таджикистан. – Душанбе, 1999, Демографический ежегодник Республики Таджикистан – Душанбе, 2017.- С. 124, 133
17. Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – С. – 410
18. Население Республики Таджикистан. – Душанбе, 1999. - С. 70-75; Демографические ежегодник Республики Таджикистан – 2017. - С. – 146
19. Икроми Д.Ж. Дочь огня. – Сталинабад, 1962. - С. – 150; Кадыри А. Скорпион из алтаря. – Ташкент, 1928.

20. Исламов С.И., Исломов Х.С. Истоки развития контроля рождаемости и планирования семьи / Известия АН РТ Отделение общественных наук. – Душанбе, 2017, № 2. – С. – 72-73
21. Население стран мира. Справочник. – М., 1978. – С. – 129; Демографический ежегодник СССР. – М., 1990. – С. – 220; Демографический ежегодник Республики Таджикистан. 2017. – С. – 331
22. Исламов С.И. Рождаемость населения. – Душанбе, 2009. – С. – 110
23. Касымова М.К. Медико-социальные проблемы демографического развития Республики Таджикистан. – Душанбе, 2006. – С. – 147
24. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 года по Таджикской ССР. Том III Ч. II. – Душанбе, 1982. – С. 72; Население Республики Таджикистан по итогам Всеобщей переписи населения 2000 года. Том III. - Душанбе, 2005. – С. - 266
25. Материалы Всесоюзной переписи населения по Республики Таджикистан; Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года
26. Исламов С.И. Семья и быт. – Душанбе, 1988. – С. – 175
27. Н.А. Кисляков. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. М., Наука, 1969. – С. – 36-37
28. М. Ковалевский. Родовой быт. – Петербург, 1905. – С. 41
29. Итоги Всесоюзной переписи населения 1979г. по Таджикской ССР. Том III. Ч. II. – Душанбе, 1982. – С. – 38; Население Республики Таджикистан по итогам Всеобщей переписи населения 2000г. Том III. – Душанбе, 2005. – С. 316; Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года. Том. 5. – Душанбе, 2012. – С. - 49
30. Данный параграф написан с использованием материалов Исломова Ф.С. «Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы» - Душанбе, 2012. – С. – 235
31. Российский демографический журнал. – М., 1997. - № 2. - С. 62
32. Рыбаковский Л. Л. О миграции населения в СССР //Социологические исследования. -М., 1981. № 4. – С.- 13
33. Исломов Ф. Некоторые проблемы миграции населения Таджикистана в переходный период. – Душанбе, 1999. – С. 46
34. Население Республики Таджикистан. – Душанбе, 1991. – С. 84
35. Демографический ежегодник Республики Таджикистан. 25 лет государственной независимости. – Душанбе, 2016. – С. – 224
36. Аваков Р. Гаврилюк В. Похищение умов. – М., 1970; Глазьев С., Мальков Л. «утечка умов» и общественное сознание / Российский экономический журнал – М., 1992.-№ 1; Ионцев В.А. Проблема «утечки умов» в России (методологические аспекты изучения) / Вестн. Моск. Ун-та. Сер 6. Экон-ка. – М., 1996 - №5.; Симановский С. «Утечка умов» и технологическая безопасность России / Росс. Эконом. журнал – М., 1996, № 3; Вишневский А.Г. Распад СССР: Этнические миграции и проблемы диспроп./ Общественные науки и современность – М., 2000.-

№3; Миграционные процессы в трансформируемом обществе / РАН.Ин-т международ. экон. и полит. Исслед: Ред. Чудакова Н. – М., 1997.; Ушкалов И.Г., Малаха И.А. «Утечка умов» – масштабы, причины, последствия. – М., 1999; Юрьевич А.В., Иваненко И.П. Интеллектуальная эмиграция из России. / Вестник. Рос. АН. – 1998. – т. 68, № 7; Исломов Ф.С. Некоторые проблемы миграции населения Таджикистана в переходный период. – Душанбе: Ирфон.- 1999. и др.
37. Ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2001.- С. 74; Ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе, 2005. - С. 60; Ежегодник республики Таджикистан. 2010. – Душанбе, 2010. – С. 71
38. Миграция специалистов России: причины, последствия, оценки. - М. 1994. - С. 26
39. В.М. Моиссенко. Миграция населения / Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – С.252
40. Ульмасов Р. Государственное регулирование эмиграционных процессов из Таджикистана в Российскую Федерацию / Сб.: Трудовая миграция в Таджикистане: социальные и экономические аспекты. – Душанбе, 2011. – С. 54
41. Сови А. Общая теория населения. Т. 2. – М., 1977. - С. 345
42. Исламов С.И., Бобоев А.А., Исломова З.С. Влияние внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие стран / Вестник: Таджикистан и современный мир. № 2 (57). -Душанбе, 2017. – С. – 120
43. Звидриньш П.П. Выдро М.Я. Великое переселение народов/ Демог. Энцикл. Словарь – М, 1985 – С -606.

Глава 4.

1. Исламов С.И. Рождаемость населения. – Душанбе: Ирфон, 2009. – С. – 98
2. Умарзода И. Возникновение мира и человека. – Душанбе, 1997. – С. – 130
3. Закон Юлия и Папия Поппея». – ДЭС, 1995. – С. – 134
4. Дж. Дустхох. Авесто. – С. 512
5. Субхонов А.И., Исломов Ф.С. Демографические аспекты брачности и разводимости населения Таджикистана – Душанбе, 2012. – С. – 51
6. Население Республики Таджикистан. – Душанбе, 1999. – С. – 31

Глава 5.

1. Египет / передача ТВ Россия 1. – М., 2000, в 10 ч. 30 мин.
2. Дюпуи Е. Проституция в древности и половые болезни. – Спб., 1907. – С. 54
3. Ам-Рин Отто Генне. Недостатки современного полицейского надзора за общественной нравственностью. – Спб., 1990. – С. 24

4. Эти вопросы подробно описаны в брощюре «Сила мужчин и наслаждение женщин» составленный Абдулохи Ташрифзода и опубликованная в г. Душанбе в 2000 году в частном издательстве. В ней использовались труды великих целителей как Ибн Мина, Аристотеля, Закариёи Рози, Хакима Абунасра и Индии. Брошюра составлена по книге «Хавоссу-л-ашё» (Свойства вещей) изданная в старом Ташкенте, в 1913 г.
5. Аристотель. Политика. кн. VII. – С. 16
6. Платон. О государстве. кн. V. – С. 460
7. Машкин Н.А. Принципат Августа. – М – Л., 1949.
8. Колесник В.И. «Закон Юлия и Папия Поппея /Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – С. 134
9. Милютин В.А. Избранные произведения. – М., Госполитиздат, 1946. – С. 47-51
10. Колесник В.И., Мальтус Томас Роберт / Демографический энциклопедический словарь. - М., 1985. – С. – 238
11. Елизаров В.В. Планирование семьи. / ДЭС. – М., 1985. – С. – 328
12. Маркс К., Энгельс Ф., Соч.т.35, с.124
13. Ленин В.И. Рабочий класс и неомальтузианство. КПСС.изд.5, С.- 255-257
14. Фралов И.Т. Перспектива человека – М. 1983, с.-185
15. Омран Абдел Рахим. Планирование семьи в толковании Ислама (перевод с английского) – Душанбе, 2001. – С. 27
16. Кабус- Намэ / перевод Е. Бертельса. – М., 1957. – С. 141
17. Хакимова С.Х. Счастье и несчастье многодетности. Газета Точикистони Совети - Душанбе, 1987, 15 июня
18. Программа реализации «Концепции государственной политики Республики Таджикистан на период 2003-2015 годы». – Душанбе, 2002. – С. – 5
19. Исламов С.И. Семья и быт. Душанбе: Ирфон, 1988. – С. 175
20. Священный Коран / смысловой перевод на русский язык, Саудовская Аравия.: 1439- С.- 1071
21. Бабаев А.Д., Каримов Т.Д. Авесто по следам древнейшей цивилизации таджиков. Худжанд.- 2001. - С.- 192
22. Кэй-Кабус. Кабус-Намэ. М.: 1957.- С.- 92
23. Представители Милетской школы, Аристотель, Ибн-Сина, Ибн Туфейль. Повесть о Хайе сыне Якзана. – М., Книга, 1988. и другие.
24. Умарзода Иброхим. Таърихитамаддуни «Ориён» -Душанбе,2006 -С.- 19
25. Турсун-заде. Предисловие / А. Джами. Избранные произведения, т. 1 – Душанбе, 1972. – С. – 8
26. Пир-старец – наставник.
27. «Саламат» по арабски означает «Безизъянность» т.е. совершенство, целостность, здоровье.
28. Джами А. Избранные произведения в четырех томах. т. 1. – Душанбе, 1972. -С. – 10

29. Рабинович В.П. Алхимия как феномен средневековой культуры. – М., Наука, 1979. - С. - 5-7
30. К. Маркс., Ф. Энгельс.соч. т. 20. - С. – 277
31. Оракул № 9 (сентябрь) 2014. Рубрика: в поисках истины
32. Основы демографии. На тадж. языке – Душанбе, 2002. – С.- 8
33. Более подробно этот вопрос рассмотрен в кн. Исламова С.И. Демография Таджикистана – Душанбе, 1985.

Глава 6.

1. Кваша А.Я. Проблемы экономико-демографического развития СССР. – М., 1974; Боярский А.Я. Население и методы его изучения. – М., 1975; Вишневский А.Г. Демографическая революция. – М., 1976; Его же, Воспроизводства населения и общество. – М., 1982; Араб-Оглы Э.А. Демографические и экологические прогнозы. – М., 1978; Ионцев В.А., Прохорова Ю.А. К вопросу о четвертом демографическом переходе //Материалы международной конференции «Демографическое развитие: вызовы глобализации». –М., МГУ им. М.В. Ломоносова, 15-17 ноября 2012., Коулмен Д. Иммиграция и этнические сдвиги в странах с низкой рождаемостью - третий демографический переход в действии // Международная конференция «Миграция и развитие». – М., 13-15 сентября. – М., СПВИ Эльпринте 2012. – С. – 12; Калатбари П., Демографический переход и динамика народонаселения в развивающихся странах / в кн: Проблемы народонаселения. – М., 1982; Исламов С.И. Демография Таджикистана – Душанбе, 1985; Антонов А.И Социология рождаемости. – М., 1980 и др.
2. Исламов С.И., Зверьева Н.В., Исломов Ф.С. К вопросу о проблемном подходе к исследованию народонаселения / Известия Академия наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – Душанбе, 2017.- №3. – С. – 102
3. J.C.Caldwell Three Fertility Compromises and Two Transitions // Popul Res Policy Rev (2008) 27. - P. 428
4. Демографический энциклопедический словарь. – М. 1985. –С.- 115
5. Денисов Б.П. Пороговые ограничения демографического развития. / Автореферат диссертации. - М., 1990. – С. – 24
6. Иванов С.Ф. Демографический переход / Демографический энциклопедический словарь. – М. 1985. – С.- 115
7. Исламов С.И. Демография Таджикистана. – Душанбе, 1985. – С. – 8
8. Исламов С.И. Джами Абдурахман и ребенок из пробирки. / газета Азия-Плюс, № 76, 09 октября 2017.
9. Исламов С.И. Анализ состояния семьи Республики Таджикистан за 1979-2000 годы / С.И. Исламов, Ф.С. Исломов // Вестн. Тадж. Нац. Университета. – 2012 – 2/8 – С. - 199-202
10. Волков А.Г. Великое переселение народов/ Демогр. энцик., словарь – М., Советская энциклопедия, 1985. – С. – 57

11. Ботаев Н. Исторические и текущие тенденции населения и модели народонаселения в Европе и Центральной Азии % обучающихся по курсу старения. – Казахстан, Алма-Аты, 14-18 сентябрь.- 2009. – С.-18
12. Коулмен Д. Иммиграция и этнические сдвиги в странах с низкой рождаемостью – третий демографический переход в действии.//Миграция и развитие: доклады и статьи Международной конференции «Миграция и развитие» - М., 13-15 сентября – М., СП Мысль ВИ Эльпринте 2012. – С. – 12
13. Ионцев В.А., Прохорова Ю.А. К вопросу о четвертом демографическом переходе.// Материалы международной конференции «Демографическое развитие: вызовы глобализации». – М. МГУ им. М.В. Ломоносова, 15-17 ноября 2012. - С.-312
14. Батаев Н. Заместительная миграция и заместительная рождаемость // кн. Исторические и текущие тенденции населения и модели народонаселения в Европе и Центральной Азии – Казахстан, 2009. – С. – 18
15. Похищение Европы. М., TV, канал Россия 1, 2015.- 21 -20 мин.
16. Вишневский А.Г. Демографический взрыв. / Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985.- С.-114
17. Волков А.Г. Демографическая революция./В кн. Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985.- С.-112

Глава 7.

1. Морган Л.Г. Древнее общество. – Л., Изд. Народ севера 1934. – С. – 35
2. Морган Жак. Доисторическое человечество. -М.-Л., Госиздат. 1926. – С. -239
3. Творцы мировой науки от Античности до XX века (популярная энцик-лопедическая библиотека). – М., 2001.
4. Научно-техническая революция. Перспективы при социализме. – М., Мысль, 1980. – С. – 3
5. Научно-техническая революция и общество. – М., 1972. – С. – 35
6. Nalimov V.V. Inthel labyrinths of language: A mathematician’s Journey. – Philadelphia, Pa. 1981 – 54p.
7. http://stop-news.com/nauka/patenty-2015-ili-6-stran-prodvigayushchih-mirovuyu-tekhnologiyu
8. Апокин И.А. Научно-технический прогресс и перспективы целенаправленного воздействия на человека // Научно-техническая революция. Перспективы при социализме- М., Мысль, 1980. – С. – 197
9. Трансгенный организм- живой организм в геном которого искусственно введен ген, который не может быть приобретен при естественном скрещивании.
10. Лебедев В. Миф о трансгенной угрозе // Наука и жизнь № 11 – М., Медиа – Пресса, 2003. – С. – 144
11. Население России. – М., ИНПРАН, 2001. – С. – 37

12. Бесплодный брак. – М., Медицина, 1986. – С. – 230
13. Свободная энциклопедия. – Википедия // ruWikipedia. Org. – с. 17
14. Социально-экономические проблемы человека. – Душанбе, Ирфон, 2001. – С. - 135
15. Бабаев А.Д., Каримов Т.Д. Авеста по следам древнейшей цивилизации Таджиков. – Худжанд, 2001. – С. – 171
16. Лосев А.Ф. Демокрит /БСЭ. Т. 8 – М., 1972. – С. 233
17. Абу Али Ибн Сина. Избранные произведения. Т. 1/ответ.ред. М.Д. Диноршоев/ – Душанбе, 1980. – С. - 275

Разрешено к печати 9.01.2019. Сдано в печать 10.01.2019.
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 16,7. Заказ № 3. Тираж 200 экз.

Издательское учреждение «Дониш» АН РТ:
734029, г. Душанбе, ул. С.Айни, 299/2.